



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Parker
Canti St. Land
1853

Parker
Carrli St. Land
1853

1- #6

P. 1243

4/

ARISTOTELIS
DE
ARTE POETICA
LIBRUM

DENUO RECENSITUM COMMENTARIIS
ILLUSTRATUM

RECOGNITIS

*VALETTII HERMANNI TYRWHITTI
BUHLII HARLESII CASTELVETRI
ROBORTELLI*

ALIORUMQUE COMPLURIUM EDITIONIBUS

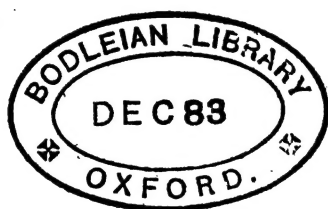
EDIDIT CUM

PROLEGOMENIS ET NOTITIIS INDICIBUS
ERN. AUG. GUIL. GRAEFENHAN

PH. D. SOCIETAT. MAGNIDUC. JENENS. LAT. SOD.

LIPSIÆ,
IN LIBRARIA WEIDMANNIA.
MDCCCXXI.

2902 e 2.



VIRO AMPLISSIMO
MEIS LAUDIBUS PRAESTANTIORI
GODOFREDO HERMANNO
EQUIT. ORD. SAXON. MERITT. CIVV.
ACADEMIAE LIPSIENSIS DECORI
PRAESIDIO MEO
ME
GRATISSIMUM AESTIMATOREM

HISCE
PIE PROFITEOR.

DISCIPULUS
P R A E C E P T O R I S U O
S. P. D.

Annum modo Te audiui, idque Lipsiae juvenis. In Tuis subselliis quanto sederem nunc attentius abs Tuoque ore penderem, quam ex illo inde die, quo litteras commendaticias ab cl. Doeringio datas Gotha ad Te pertuleram, ad istum usque feci diem, quo Tuis litteris commendatus ad cl. Niemeyerum profectus sum. Ut exultabat animus, dum mihi ex discentibus excedenti docentium numerum illum, qui Musarum est, explere licuit! Quantum in aerumnis infimi loci, quo paucos quidem mensesungebar, sustinendis adjuvit me illorum, quibus me dimiseras, verborum memoria, me illum tanquam propylaeum reductionum aedium occupare debere. Quum vero alium collegarum de Gregorio, Rom. Pontif. Max. alium de Graecis civitatibus labefactatis, alium de Choerilo, alium de Platonis Philebo opus paugentem viderem; ne sortis religionem negligere timebam, nisi me quoque ad scribendi studium contulissem.

Habes primam conatus mei excusationem; altera cum Archiae discipulo communis est Tuo, haecce: ceteros pudeat, si qui ita litteris se abdiderunt, ut nihil possint ex his neque ad communem afferre fructum neque in adspectum lucemque proferre. Num dices, satagi, ut bene puerorum auribus solidioris doctrinae initia instillem? Pudore ex-

tincto illo cautio sopietur adhuc vigil vanæ istius gravitatis, quam alit aura scholarum. Deam ajunt tibiam abjecisse, turpia quum faceret ora tumor. In arenam descendi; corrigi malo, quam corrigere, modo cum verecundia atque lenitate ea, quacum alii a me, corrigar ab subacti judicii censoribus.

Hanc etiam, quae ad Te ipsum pertinet, auscultes, precor, excusationis partem. Non enim ex more Tibi opus, quod Tuum est, dedico; mei me mores semper Tui praestabunt memorem. Quum Tu mihi princeps ad Graecarum artium ac disciplinarum studia penitus colenda extitisses, pio mentis affectu ductus, hanc meam qualemcunque opellam tanquam votivam tabulam favoris, quo me patrocinium esset Tuum prosequuntum, Tibi referre et, in publico sacrario suspensam, omnium oculis exponere mecum constitueram. At licet litteras ad idem antiquitatis monumentum, ad quod Tu Tuas, affixerim meas, Tuae cum illo erunt perennes, meae mox oblitterabuntur. Quin, vereor, ne indigneris, quod auctoris cum maxime tam impediti librum impeditissimum mihi sumserim expediendum. Imus quisque histrionum cupit agere partes primas. Id, quod quondam ex Te ipso audiui, nihil altum esse juvenibus, multis in scientiis etiamnum tiro-nibus, a me non alienum fuisse, facile Tibi confiteor.

Mea me ignorantia, dum indefessa manu Tuam Aristotelicae artis poeticae editionem versabam, alias etiam editiones in partes vocare coge-bat. Admodum mirabar, commentariorum copiam in alios libros tam largam, in illum tam tenuem extare. Gaudio efferebar, quum legenti Ephemer-

das Litterarias Jenenses anni 1795. in publicis nunciis ibidem affixis p. 422. ille quoque mihi nuncius occurreret, anni fere intervallo prodituram esse editionem hanc:

Aristotelis Ars poetica, Graece, ad optimos libros recensita. Accedit Latina translatio Frid. Volg. Reizii, animadversiones Thomae Tyrwhitti integrae, selectae Castelvetrii, Twiningii, Pyei et aliorum, ineditae F. V. Reizii et F. A. Wolfii, qui recognovit omnia, supplevit et edidit.

Moerebam, quum paulopost in Aristotelis editione, quae ex Typogr. Soc. Bipont. prodiit, Vol. V. Praef. p. LV. verba Buhlii (scripta anno 1800.) reperirem: Spem fecit ante aliquot annos F. A. Wolf, Prof. eloq. Halensis clarissimus, ad quem schedae Reizianae translatae sunt, se annotata a b. Reizio ad poetice Aristotelis publici juris facturum esse; quae ipsa spes vetuit Aristarchum nostrae aetatis compellere, ut *αὐτόγραφα* Reiziana meo usui permetteret. Nam praestitisset, Reizii interpretamenta per Buhlium accepisse, quam iis semper carere. Buhlius, quantum ad notarum alienarum delectum attinet, cunctas vel Italarum et Britannorum editiones, illam etiam, quam ipse anno 1794. adornavit, in quinto editionis Bipont. volumine superavit, licet tantum, quantum Germanicorum studiorum gloriam adauxerit, gloriae nostrae gentis criticorum detraxerit. Vehementius illum inveniebam castigatum abs Tua sagacitate, quae, ut ad tot antiquos scriptores, ita etiam ad Aristotelem novam interpretandi et recensendi viam aperuit, qua quidem ego pergere tentavi. Atenim multa devia

offendent; sed non potui cum aliis non communicare, quae me ex tam multis Nostri rarioribus et carioribus editionibus excerpere sivit meum inter bibliothecas domicilium necnon comitas collegae mihi amicissimi, J. Schoenii, Ph. D. Minime potui, quae legendo et relegendo invenirem schedulisque mandaram, in scriniis retinere, Tuis litteris acceptis, suaviter me erigentibus, suavius etiam me corrigentibus. Nonnisi tali omine, talibus auspiciis foras dare ausus sum librum, in cuius fronte nomen niteat viri Graece doctissimi. Quodsi me inseris,

Sublimi feriam sidera vertice.

Dabam Halae. MDCCCXXI.

P R O L E G O M E N A
IN LIBRUM DE ARTE POETICA, ARISTOTELIS
NOMINE INSCRIPTUM.

I.

DE LIBRI DIFFICULTATE ET GRAVITATE.

Aliud est, difficilem dici librum ab lectoribus, priusquam intellexerint, aliud, etiam quum perspectum habeant. Ad istos referendi sunt, quicunque de libri nostri difficultate quidem cum doctissimis acutissimisque ingeniis consentiunt, de gravitate vero dissentiunt. conf. Morhof. Polyhist. litt. I. lib. VII. 12. Magnum istorum numerum inde colligi licet, quod ex anno primae editionis Heinsianae, 1611. usque ad annum 1780. ne unus quidem Philologorum depravato libello corrigendo et interpretando impensius operam suam navarit. Difficillima vero quaeque sunt gravissima in auctore, quem merito Lessingius maxime inter philosophos verbis parcentem dicit. Non singula modo verba, verum etiam sententias supplere et intercalare lectoris reliquit scriptor, vide c. IV. not. ad ἀντὶ τῶν λάμβων etc. ibidem not. ad προαγόντων, c. VI. not. ad οὐκ ὀλίγοι αὐτῶν, ib. not. ad καὶ γὰρ ὅψεις ἔχει πᾶν, c. XXIV. not. ad διὰ τὸ ἐν μὲν τῇ. Nunc levi aliqua vocula majores, nunc paucis verbis innuit sententias multo post sequentes, ita c. II. τῶν νῦν, conf. c. IX. not. ad ὅτι οὐχ οὕτω τὰ γιγνόμενα, XXII. ad δεῖ ἄρα περὶ ἡσθαί πως τούτοις, XXV. ad οὕτω τε, nunc ea, ad quae, ut jam dicta, provocatur, mutata repetuntur, c. VI. τῆς ὀνομασίας ἐρμηνείαν pro τὴν τῶν ὀνομάτων vel potius μέτρων σύνθεσιν, c. XVIII. dicit εἰσὶ τέσσαρα τοσαῦτα γὰρ καὶ τὰ μέρη ἐλέγχθη, attamen c. XI. fin. non nisi tres formae indicatae sunt; unam earum formarum c. XXIV. XIII. X. IX. ἀπλὴν vocat, c. XVIII. ὁμαλόν;

eodem capite praecipit, compositionem pulcherrimae tragoediae non debere simplicem esse, sed implicatam, paulo post vero: necesse est igitur, sit, ut fabula bene inventa simplex, potius quam duplex sit; deinde addit: ad artem quidam talem tragoediam, hac compositione, optimam esse. Quae quidem specialis contrarietas non induxisset ad absurdas suas conjecturas, secum si reputasset vocem ἀπλοῦς, aequae atque μέτρον, c. XXII. τὸ δὲ μέτρον κοινὸν ἀπάντων ἐστὶ τῶν μετῶν et paulopost ἐντιθεμένων τῶν ὀνομάτων εἰς τὸ μέτρον; sic σύνδεσμος duplici significatione c. XX. σύνδεσμος δὲ ἐστὶ φωνῇ ἄσσημος, et in fine ἐστὶ λόγος διχῶς, ἥ γὰρ ὁ ἐν σημαίνων, ἥ ὁ ἐκ πλειόνων; quid ibidem λόγος sit jam ad caput I. exposuimus; significat hoc in libro modo orationis segmentum, modo orationem, modo prosam, modo sermonem, modo disputationem, modo vocabulum, modo rationem. Jam, exempla parum caute elegisse Aristotelem, ita ut c. XXV. vox ζωρός duas sibi oppositas significationes habere videatur, verisimilius esse debuisset Hermanno, quam ut commoveretur ad versum quendam non apud Nostrum modo, sed etiam apud Athenaeum et Simplicium corrigendum. Quam confuse Noster exempla c. XIV. congesserit, nullus adhuc interpretum notavit, vide not. ad καὶ παρὰ ταῦτα, conf. c. XX. not. ad οἷον ἐν τῷ βαδίζει, ubi de Nostri ratione, qua exempla addat, animadversionem adpersi, c. XXI. not. ad τὸ δεύτερον et ad ὥστε ἴσα συμβαίνει. Miratus sum in not. ad verba ὁ μὴ ἐκ σημαίνοντων, non receptam esse ab recentioribus editoribus lectionem correctam. Accedunt tot neglectiorum orationis constructionum species, ut ex his ipsis regulas quasdam colligi liceat, quarum unam exemplis firmatam invenies in not. c. I. ad χρώμασι καὶ σχήμασι. Sunt quidem tales difficultates aliis quoque Philosophi nostri libris propriae, e. g. Analyticis, de quarum obscuritate non satis queri potest Petrus Ramus; sed istas tantum in modum, quantum hoc libro factum est, ita ut tota disputatio in aenigma abire videatur, in libro aliquo cumulare nec decuisset, nec omnino licuisset. Quare non cum Dacerio succenseo Castelvetro, qui Aristotelis artem poeticam ideam potius quam librum esse dixit; unde hodie dicitur hic libellus ad umbratio partis eorum, quae Aristoteles postea libris illis de arte poetica copiosius fuerit explicaturus. Quae quum Hermanni verba sint, eo

magis miraberis, eundem virum doctum sequuntum esse eos, qui praeceptis a Nostro breviter notatis, modo ita, modo aliter transponendis, divinare vellent, quae posteriori tempore ille fuisset praecepturus. Succenseo Heinsio; mecum indignabere, quod Reizius tempus constructionum concinnitati et ejus quasi scribendi rationis, quam in scriniis conditam Noster reliquerat, correctioni studendo iverit perditum. Nonne praestitisset commentari in nomina a Nostro laudatorum, tum poetarum, tum poematum? Haec cummaxime gravia sunt atque difficilia, vide c. XVI. Ridebis de Buhlîi verbis, ed Soc. Bip. vol. V. p. 190. Quam autem dixeris fuisse causam, quod Aristoteles solum in Poetica arte tradenda brevitati tam anxie studeret, ut nimis fieret obscurus. Perraltus, in *Parallèle des anciens et des modernes*, tome III. p. 275. de Nostro: Quand il parle de la tragédie au lieu de plus examiner à fond, qu'il n'a fait la nature de ce poëme, ce qui constitue son essence et ce qui lui est propre, il croit avoir bien instruits ses lecteurs en disant que la tragédie doit purger les passions, galimatias qui a été expliqué en tant de manières différentes, qu'on peut croire, qu'il n'a été entendu de personne. Quid de ista affectuum purgatione, qua simplicior finis tragoediae nequit inveniri, sentiendum sit, vide c. VI. init. ibique not. De Aristotelica Ridiculi definitione, ad quam omnes aliae semper redibunt, vide c. V. ibique not. Tres illas celebratas, quas vocant, unitates non ad primam tragoediae indolem pertinere, quam memorabile est, id ex Graeco homine audire, et videre exempla ab eodem ad varias poeticæ artis species allata. Aristoteles, ut omnes, quas tractabat, disciplinas, ad ordinem quendam et rationem etiam illam artem reducere studebat. Cunctis alucinationibus et hariolationibus Platonis, qui ultimo Reipublicae suae libro cum Homero, quem Noster divinum vocat, tam male, tam malitiose egit, (concilies de hac re inter se Heinse, *Laidion oder die Eleusinischen Geheimnisse*, 2 Aufl. Lemgo. 1799: p. 103. et Delbrück oder *Reden und Gespräche über Dichtkunst*. Berlin. 1809. Adhibeas etiam Benium, qui Platonis poeticam, ex ejus dialogis collectam, adjecit Aristotelis editioni.) illis omnibus, inquam, praestat inventio principii omnis poeseos, vide c. I. not.

ad *μῦθους*. Loca, quibus equidem in comment. Platonem et Aristotelem contulerim, collegi infra Prolegom. II. Wolfius in Prolegom. ad Hom. ibi, ubi breviter allegoricae interpretationis historiam tangit, dicit: (p. CLXIV.) Socrates quidem, sapiens inprimis sobrius, illam non nisi ludendo attigit; quem deinde quodammodo secutus est Plato, ubi populariter philosophatur. At idem in eo opere, in quo morum optimorum et civitatis omnibus partibus perfectae exemplar deformavit, quae allegorica ista ratio ostentaret. Jam quum philosophus ille primus, ut nobis videtur, ex aliquot generibus, maxime scenico, poeticae arti naturam affingeret *μῦθον*, leves autem putaret et fluxas res esse, in quibus illa *μῦθους* versaretur, (stabilitatem enim et veritatem solis ideis suis tribuebat) hanc artem, utpote tertio gradu remotam a coelesti veritate, ipsam quobque vanam contemnendamque et pravam magistram vitae esse demonstrabat. (Praecipue legendi sunt studiosis tres libri de Rep. II. III. X. maxime a p. 605. cum II. de Legg. ap. 668.) Itaque et Homerum et Tragicos cum omni grege *ῥαψωδῶν, χορευτῶν* et musicorum ex nova civitate eduxit. Primariam illius sententiam de arte poetica suscepit Aristoteles in celebratissimo libello, correctam quidem passim a se, verum ne sic quidem explicatam, ut cuique generi carminum satis conveniret; adeo didascalicum genus ab eo prorsus excluditur. Neque post Aristotelem quisquam philosophorum vim illius artis aut historicam interpretationem recte assecutus videtur. Miror Wolfium haec ultima addidisse. Nonne id etiam esse potest, ut poemata didactica plane non sint poemata, propter hanc ipsam causam, quia *μῦθον* non habeant? Nonne ita fines poeseos et poeticae certiores describuntur a Nostro? vid. comment. in cap. I. ad *λατρικὸν ἢ μουσικὸν τι*, et c. XXII. not. ad *ἄνδρ' εἶδον*. Hermannus contra in extenuata Commentatione de tragica et epica poesi, quam, licet Kantii praeceptis superstructam, Aristoteli affixit, c. II. dicit: Atque illud quidem vix indiget nostra

explicatione, errare eos, qui cum Aristotele naturam poeseos in imitatione positam putant. Apertum enim est, voluptatem, quae e poesi et reliquis huiusmodi artibus percipitur, ad pulchritudinis sensum referendam esse, non ad ea, ad quae refert Aristoteles, quod et discere iucundum sit, et imitationis diligentiam observare. Respexit ad Aristotelis c. IV. Quid vero si μιμησιν non de imitatione naturae, sed de imitatione interni quasi hominis, idearum quasi et imaginum nobis insitarum cogitemus? Quoties musica, quoties poesis aliaeque artes imitando aliquid repraesentare intermittunt, nullam vim exserunt. Ex verbis capitis IV. quibus nihil potest verius esse, patet, imitantis studium non esse rude illud imitationis genus, quod nos diceremus: ein blosses Nachmachen, Britanni: taking off, sed quendam perfectionis et sublimitatis appetitum, qui etiam rudissimum imitandi genus quodammodo prosequitur. Neque oblitus est Noster commemorare, quamquam breviter, ut solet, notionem pulchritudinis et sublimitatis, necessariae ad poeseos conditionem, c. VII. de ambitu tragoediarum, ἔτι δ' ἐπὶ τὸ καλὸν etc. XXIV. epopoeiarum, τοῦ μὲν οὖν μήκους ὅρος ἐκὰνός etc. XVIII. fin. ubi docetur, tragoedias non posse placere, quarum partes non concentu quodam in unum conspirent, c. XIII. fin. artium opera vim suam perdere, nisi unus finis propositus sit. Attamen Hermannus p. 115: — sublimitatem, quam omnium maxime in tragoediae definitione commemorare Aristoteles deberet, omnium minime tetigit. Nonne laudat Homerum c. XXIV. λέξει καὶ διανοίᾳ πάντας ὑπερβέβληκε? Nonne vult, ut dictio sit perspicua neque exilis, gravis potius et a vulgari discedens? Nonne c. XV. ut mores sint honesti? Nonne c. XIII. ut ne circa vulgarem et humiliorem vitam poeseos argumenta versentur? Hermannus p. 257: Moribus utendum est iis, qui ad sublimitatem apti sunt. Hos qui negant alios esse, nisi probos, quae etiam Aristotelis sententia fuisse videtur, non plane rem perspexerunt. vid. comm. nostros ad c. XV. Vides ergo quaedam praecepta in nostro libello, licet non disertis verbis indicata, sub ceteris latere; sic illud, epopoeiae et tragoediae finem eundem esse, quamquam altera ab altera per totum nostrum libellum

mutuatur exempla, in extremis demum libelli lineis ita exprimitur: *δεῖ γὰρ οὐ τὴν τυχοῦσαν ἡδονὴν ποιεῖν αὐτάς, (n. epopoeiam et tragoediam) ἀλλὰ τὴν εἰρημένην.* Nihilominus saepius distinxit tragoediae rationem ab ratione epopoeiae, ita ut minime assentiar Fr. Schlegelio, qui (p. 90. libri: *Geschichte der Poesie der Griechen und Römer*, Berlin. 1-95. in quo multa Nostri praecepta ab Eschenio Germanice versa invenies) Nostrum utrasque confudisse arguit. Haud parum difficultatis oriri inde debebat, quod Aristoteles primus, id enim ex verbis λέγω δὲ toties explicationis causā additis conicitur, sermonem istum creasset, qui ab recentioribus vocatur aestheticus. Videntur levioris tantum notae fuisse libri de poetica illi Critonis, qui Socratis aequalis erat, Zenonis Citiei et Democriti, vide Voss. de art. poet. nat. V. 5. Eo gravioris momenti necesse est fuerit liber, in quo solennitates, angustioribus finibus artem circumscribentes, subito deridebantur, c. VII. *εἰ γὰρ ἔδει ἔκαστον τραγῳδίας ἀγωνίζεσθαι* etc., alius Agathonis conatus, (c. XVIII. fin.) ut Graeci dramatis indolem illam quasi necessariam offendens, alius ut offendens indolem poeseos omnino, c. XVIII. *ὅσοι πέρσιν Ἰλλίου ὄλην ἐποίησαν* etc. improbatur, alius contra ut ab Graeca quidem ratione abhorrens, congruens vero cum universali, probatur. Profecto, elucent ex illo tot praecepta ad intimam artium naturam, imprimis autem ad poesin spectantia, ad tragoediarum et epopoeiarum virtutes et vitia, finem et inventionem, ita comparata, ut, quoquo modo intercedentia saecula gentium res publicas et sacras mutarint, veritatis auctoritatem facile possint obtinere. Summa difficultas interpretationis nostri libelli, quam hic leviter modo tangere licet, inde oritur, quod poemata, de quibus iudicat, ad maximam partem periere, ita ut iudicia illa neque statim intelligi, neque certa ratione enucleari, explicari et applicari possint. Quantum conjecturis assequutus sim, videas in nostris commentis, ad c. XV. XVI. XVII. et XVIII. Si in Juvenalis vel Persii lectione in nomen incognitum offendis, eo celerius, quum ex illo nihil pendeat, ad sequentia transis; sed ita se res non habet apud Nostrum. Sunt, qui contendant, Aristotelem librum illum suo ipsius usui conscripsisse, ex quo in scholis sententias enunciaret. Constat Aristotelem, dum vivebat, pauca scripta edidisse; viſa Nostri per annos digesta est in I. Vol. ed. Soc. Rip. anteposita

sunt ea, quae de eodem nuncupant Diogenes Laertius, Ammonius, Dionysius, Hesychius, Suidas aliique. conf. Fabric. Bibl. Gr. 4. ed. Harles. Vol. III. p. 196. Adversa fortuna auctore mortuo illa scripta usa esse, imprimis Plutarchus et Strabo tradunt; repugnare iis videtur Athenaeus; sed videas de hac re, loco tam multorum, Heyne in Opusc. Academ. Tom. I. p. 126. et Nostri edit. Soc. Bip. Vol. I. praef. XVII. p. In cavea subterranea latuerant, dum, Apelliconis bibliothecae addita, Romam transferrentur ibique a liberto Maecenatis describerentur. Jam auctorem libelli inscripti: πῶς δὲ τὸν νέον ποιημάτων ἀκούειν, Nostrum ante oculos habuisse ex locis, quae passim contuli in commentariis, conjici licet; item Horatius in Epistola ad Pisones, praeterquam quod eadem fere exempla habet, memorat, quod multo magis mirum est, chartas Socraticas eadem fere relatione, qua Noster τοὺς Σωκρατικούς λόγους; simili modo, quo Noster, imagines abs animalibus deducit ad comparandum, et tanquam indubitatum poetarum et epicorum et tragicorum exemplar Homerum sistit; de quibus rebus plura scripserunt ad Aristotelem Robortellus et Madius, ad Horatium Hurdus et Wielandus, plurima in utrumque Batteusius in opere infra indicato; scriptores multos alios, qui in Aristotelis et Horatii artem poeticam commentati sunt, enumerat Crescimbenius, hist. poes. Ital. lib. VI. c. I. Hic notari debet liber: Q. Horatii Opp. cum notis D. Heinsii, acc. Horatii ad Pisones epistola et Aristotelis de poetica libellus, ex off. Plant. 8. (in Uffenbach. catal. I. 684.) Ex illo inde aevo, quo Europae litterae reviviscere coeperant, per plura saecula summa apud omnes gentes auctoritate Aristotelis opera fructa esse, nemo ignorat. Summus artis poeticae doctor et magister vocatur a Fr. Vavassore, in libro de ludicra dictione, p. 188. ed. Kapp. In tanta scriptorum clade, ait Vossius in Artis poet. nat. et constitut. Amstelæd. 1647. supersunt, quae de arte poetica prodidit miraculum illud naturae Aristoteles. Ant. Lullus Bal. de Orat. VII. 5. Mea sic semper fuit opinio, si nullum in opere ingenium philosophi admiramur, hunc certe plus quam omnes poetas et sapuisse et, quid in poemate deceat dedecetque, intellexisse. Ad quod quidem iudicium, multis aliis, Heinsii, qui in praef. ad suam ed. Aristotelem ad coelum tol-

lit, Renati Rapin, cujus observatt. circa Aristotelis poeticam infra indicatas invenies, et recentiorum judiciis omissis, judicium adjiciam Lessingii, cujus ingenium praeclarum, ut aequè de antiquitate atque de posteritate mereretur, in Hamburgica sua Dramaturgia difficillimos gravissimosque nostri libelli locos illustravit. Tanti enim poetae — et poetae fere soli hac in causa audiendi sunt — quam ponderosa esse debent haec verba: Was mich versichert, dass ich das Wesen der dramatischen Dichtkunst nicht verkenne, ist dieses, dass ich es vollkommen so erkenne, wie es Aristoteles aus den unzähligen Meisterstücken der Griechischen Bühne abstrahirt hat. Ich habe von dem Entstehen, von der Grundlage der Dichtkunst dieses Philosophen meine eigenen Gedanken, die ich hier ohne Weitläufigkeit nicht äussern könnte. Indess stehe ich nicht an, zu bekennen (und sollte ich in diesen erleuchteten Zeiten auch darüber ausgelacht werden) dass ich sie für ein eben so unfehlbares Werk halte, als die Elemente des Euclides nur immer sind. Ihre Grundsätze sind eben so wahr und gewiss, nur freilich nicht so fasslich und daher mehr der Chicane ausgesetzt als alles, was diese enthalten. Besonders getraue ich mir von der Tragoedie, als über die uns die Zeit so ziemlich alles daraus gönnen wollen, unwidersprechlich zu beweisen, dass sie sich von der Richtschnur des Aristoteles keinen Schritt entfernen kann, ohne sich eben so weit von ihrer Vollkommenheit zu entfernen. Hamb. Dramaturg. T. II. p. 396. conf. etiam T. I. 298. II. 178. 228. In utramque partem disputavit auctor libelli: Anmerkungen übers Theater nebst angehängten übersetzten Stücken Shakespeares. Lips. 1774. 8. vide etiam Herderi Adrastea IV. St. Aristoteles Bestimmung der Tragoedie an Aeschylus, Sophocles, Shakespeare und Lessing. — Copiose de nostro libro egit Morhof. polyhist. litter. VII. 1. 2. et 3. Nomina aliorum, qui de Nostri praeceptis egerunt, in commentariis invenies; hic non possum non addere Blankenburgii additamenta ad Sulzeri Theorie der schönen Künste, Tom. I. voc. Drama, voc. Dichtkunst, Tom. II. voc. Heldengedicht.

II.

ARISTOTELES STAGIRITA LIBRI AUCTOR.

Vulgaris singulorum capitum divisio, quam equidem restitui, illorumque breves inscriptiones saeculo XVII. demum a Gesnero constitutae sunt, prudenter, ut mihi visum est, certe ita ut facile possint in omnibus editionibus servari, quo commodius alibi laudatus hic vel ille capituli numerus intelligatur et inveniatur. Attamen capitum numerum disturbaverunt, ut in margine adscripsi, Buhlius, alium ordinem in ed. Bip. alium in Vers. German. sequutus, Tyrwhittus et Hermannus, de ejus capitum transpositione mox loquemur; abhorret ab transpositione ea, quam tentavit Heinsius, qui in Praefatione dicit: in hoc Aristotelis libelloprehendimus immanem trajectionem; quae nisi sublata, vix jam liber de poetica dicendus erit, Aristotelis certe dici vix potest. Jam supra dixi, voluis se quosdam interpretes divinare, quae in posterum e scriniis suis auctor vulgaturus esset. Quum vero neque pateat, qua ratione aut erratione talis trajectio a scribis commissasit, neque Heinsii aut Hermannii restitutiones bene quadrent, pristina autem constructio praeceptorum optima sit, modo accurate perspiciatur, omnes recentioris aevi docti conatus illos improbant, vide Batteux, Les quatre Poëtiques p. 13. Jen. Allgem. Litterat. Zeit. 1805. no. 222. Neue Allgem. Deutsche Biblioth. vol. 59. attamen librum inscriptum *Ἀριστοτέλους περὶ ποιητικῆς* vere Aristotelis, inclyti illius philosophi, esse dicunt; non assentiuntur Fr. Patricio vel Joach. Camerario, librum Aristotelis esse negantibus. Patricius, caeco Platonis amore abreptus, Aristotelem inique tractavit, adeo illi offensus, ut Ferrariae, contra Stagiritam doceret, immo vero in epistola ad Gregorium XIV. dedicatione novae suae philosophiae praemissa huic auctor esset, ut Aristotelis libri e manibus juvenum excuterentur, ac Plato restitueretur. Quare in discussionibus Peripateticis philosophiam Aristotelicam imprimis sumsisit sibi refutandam. At enim non sectatus est philosophiam Platonice veterem, sed quae ab Alexandrinis Academicis mutata

erat et adulterata. De Aristotelis libris a cap. 2. fusius disputat et qui genuini aut spurii ipsi videantur, studiose inquit. Ex his verbis, quae ex Fabric. Bibl. Gr. ed. 4. Harles. exscripsi, et ex ardore, quo Patricius librum nostrum cum maxime Aristoteli abnegaret, magnus eidem libro necesse est honor oriatur. Bene Harlesius, praefat. ad ed. Arist. A. P. p. XIII. Halucinatur Camerarius, quum arbitratur, ea, quae habemus, vel esse Aristotelicae poetices ἐπιτομήν, vel non esse principis philosophi, sed alterius ei cognominis. Nam etsi Diogenes Laertius (V. 35.) a quodam Aristotele Cyrenaico περὶ ποιητικῆς esse scriptum tradidit, tamen in hoc opere spirantem Stagiritae nostri genium non obscure agnoscimus. Idem Diogenes V. 1. (ed. Meibom. cum not. Menagii. conf. etiam Rossii Commentationes Laertianas.) ubi vitam Philosophi multis verbis exponit, Nostrum scripsisse ait non solum πραγματείας τέχνης ποιητικῆς α' β', sed etiam initio capitis, περὶ ποιητῶν α' β' γ'. At hi tres libri de poetis nihil sunt nisi liber noster, ab ipso Aristotele serius ita elaboratus, ut tres inde oriantur. Perfectius vero illud opus nonnisi eandem, quam nostrum, materiam complexum fuisse, demonstravi ad c. I. not. ad ἡ πολήσεις, vide etiam fin. Prolegom. Ipse Laertius II. 5. ubi vita Socratis describitur, narrat: καθά φησιν Ἀριστοτέλης ἐν τρίτῳ περὶ ποιητικῆς, tradit Laertius, ibi ab Aristotele Antiochum Lemnium et Antiphontem, portentorum interpretem, Socrati adversantes introductos esse, quod quidem quomodo quadret ad ultimam nostri libelli partem, difficilius nobis erit inventu. Sed idem Laertius VIII. 57. ἐν δὲ τῷ περὶ ποιητῶν φησὶν Ἀριστοτέλης, ὅτι καὶ Ὀμηρικὸς ὁ Ἐμπεδοκλῆς, καὶ δεινὸς περὶ τὴν φράσιν γέγονε, μεταφορικὸς τε ὢν καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς περὶ ποιητικὴν ἐπιτεύγμασι χρώμενος. Ita ut nos etiam in primis rebus solemus reticere numerum, ibi Diogenes intermisit dicere τῷ πρώτῳ περὶ ποιητῶν; ista vero verba significare hunc primi capitis libelli nostri locum: οὐδὲν δὲ ποινὸν ἐστὶ Ὀμήρῳ καὶ Ἐμπεδοκλεῖ, πλὴν τὸ μέτρον, in commentariis docui. Quin, Athenaeus, Deipnos. XI. p. 505. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ ποιητῶν οὕτως γράφει· οὐκοῦν οὐδὲ ἐμέτρους τοὺς καλουμένους Σάφρονος μίμους μὴ φῶμεν εἶναι λόγους καὶ μμήσεις, ἢ τοὺς Ἀλέξα-

μένον τοῦ Τηίου τοὺς πρώτους γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν
 διαλόγων. Hisce verbis copiosius docetur, quod arctius
 indicatum invenies nostro libello c. I. vid. not. ad Σώ-
 φρονος καὶ Ξενάρχου μίμους, ubi tandem intelliges, quam falsa
 interpretamenta vel acutissima ingenia periclitentur in
 minoribus auctorum fragmentis. Vides, operae non pre-
 tium esse, ut assentiamur Nunnesio, Hispano, (ad Vit.
 Aristot. p. 68.) ejusque adversario (de hist. Graec. IV.
 9.) et Castelvetro, quos citavit Menagius ad Laertium,
 censentibus Laertium scripsisse καθά φησιν Ἀριστοτέλης
 ἐν τρίτῳ περὶ ποιητῶν. Nisi opus περὶ ποιητῶν et opus
 περὶ ποιητικῆς unum idemque esset, Laertius neque hoc
 in catalogo omisisset, neque illius nomine hoc laudasset.
 Eadem causa rejicio sententiam Tyrwhitti, (vide-ejus
 comm. in fin.) qui secundum librum πραγματειῶν τέχνης
 ποιητικῆς perditum, primum nobis relictum dicit; neque
 usquam apud veteres, neque unquam ab recentioribus
 libellum nostrum illo modo dictum invenio. Casiri,
 qui in Biblioth. Arabico-Hispan. Tom. I. p. 504 sqq. ver-
 siones Averrhois (vide infra) recenset, memorat p. 506
 et 507. tanquam diversos ab tribus libris de poetis li-
 bros duos de Arte poetica secundum Pythagoram ejus-
 que sectatores. Hi duo libri fuere fortasse Aristotelis
 Cyrenaici. Quid ex Buhlii conjectura, antea lectum
 esse πραγματείας τέχνης ποιητικῆς α β γ, ita ut secun-
 dus et tertius hujus operis liber deperditus sit, lucre-
 tur, alius videat. Ad πραγματειῶν τέχνης ποιητικῆς li-
 bros duos referenda sunt fortasse verba, quae nostro li-
 bello c. XV. fin. leguntur: εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς
 ἐκδομένοις λόγοις ἱκανῶς, i. e. libris ante editis. Ser-
 mo isto capite antea est de iis, quae ab externo poeseos
 in scena repraesentationis decore pendeant, quibus ex-
 ponendis verisimile est Nostrum prius operam dedisse
 et deinde demum interiori poeseos indoli perscrutandae.
 Illud autem opus etiam περὶ τραγωδιῶν vel διδασκαλίας
 inscriptum fuisse patet ex Diog. Laert. V. 26. Aliud
 opus videntur fuisse Νίκαι Διονυσιακαί, vide c. VI. not.
 ad καὶ ἀνευ ἀγῶνος. Ut vero duos Nostri libros citavi,
 qui nonnisi unus idemque sunt, ita haud facile distin-
 gui possunt Nostri Πυθικός α, Laert. V. 26. Πυθιονι-
 κῶν ἀναγραφὴ α, Laert. V. 26. Plutarch. Solon. p. 85.
 Hesych. voc. Βουθός, et Πυθιονίκαι Μουσικῆς α, Laert.
 V. 26. Haud facile distinguuntur ab Nostri Ὀλυμπιονι-
 καίς, Anonymus Menagii ad Diog. Laert. V. 26. VIII.

51. Nostri *Ἑγκώμια ἢ ὕμνοι*, vid. infra notit. edition. ad ed. Hermanni; haud facile ab his *τέχνη ἐγκωμιαστική*. Simili modo memoratur nunc *Πολιτικῶν α' β'*, nunc *Πολιτικῶν α'*, nunc *Πολιτικὸν α'*, nunc *Πολιτικά α'*. Ipse Stagirita in Rhetoric. nostrum libellum, ut infra exposui, nunc *περὶ ποιητικῆς*, nunc *περὶ ποιήσεως* dixit. Quid me impedit, quo minus unum idemque opus dicam Nostri *ἔπη*, quorum initium: *Ἄγν' θεῶν, πρέσβισθ'*, *ἐκαστηβόλε*, ejusdem *ἐλεγεία*, Diog. Laert. V. 27. ejusdemque *ποιητικά*, Diog. V. 26. et *κύκλον*. Quid, quo minus, quae Aristoteles *περὶ λέξεως*, ut Laert. V. 24. *παρὰ λέξιν*, ut Simplicius ad Categor. vel *περὶ λέξεως καθαρᾶς*, ut Anonymus Menagii ad Laert. dicit, scripsisse fertur, equidem dicam jam capite XXII. nostri libelli indicata inveniri, ita ut ista fuerint partes perfectioris libri de Arte poetica? Quid, quo minus ita Aristotelis *αἴτια ποιητικά* siye *αἰτίας ποιητικές*, Anonym. Menag. ad Diog. referam ad nostri libelli c. XXV, quod in ultimis libelli lineis notatur verbis: *περὶ τοῦ εἰ ἐν ἡ μὴ τινες αἰτίαι?* Quid, quo minus *Κωμικούς*, (Erotian. *Ἡρακλείης νόσον*) qui liber Fabricio pars *διδασκαλιῶν* fuisse, Jonsio vero, p. 55. de scriptoribus histor. philos. juniori cuidam Aristoteli grammatico tribuendus esse videtur, partem etiam dicam perfectioris operis de Arte poetica, indicatam in nostro libello capite V. nam de Ridiculo quoque large se egisse Noster enunciat Rhet. III. 18. vid. hujus prolegom. fin. Quid, quo minus ea, quae Noster *περὶ κινήσεως* scripsisse fertur, Laert. V. 25. Philoponus VII. 3. Proclus, Anonym. Menag. quamquam sunt, qui ista referant ad libros *φυσικῆς ἀκροάσεως*, equidem dicam elaborationem eorum, quae in ultimo nostri libelli capite ad *κίνησιν* spectant; quo verisimilior fit opinio, quam mox exponam, ex isto capite solo totum tertium perfectioris operis productum esse librum; imprimis quum contra Laertium Proclus et Anonymus tradant *περὶ κινήσεως* non duos libros, sed unum tantum extitisse. Simillimas illas de eristicorum et eroticorum Nostri scriptorum numero inter Diogenem, Athenaeum et Anonymum Menagii dissensiones huc referre, longum est. Macrobius V. 18. narrat Aristotelem secundo Artis poeticae libro reprehendisse Euripidem, quod scripsisset, Aetolos sinistram pedem habere nudum, quum dextrum dicere debuerit. Videtur Noster primo plenioris operis libro egisse de poesi tragica et epica, prae-

missa deductione originis ambarum, quippe quae inveniantur nostro libello inde a primo usque ad capitis XXIV. verba: τὰ τε ἦθη καὶ τὰς διανοίας, namque illud δὲ, quo incipit c. XXV. quum μὲν non antecedit, novum argumentum innuit. Minus verisimile est, secundum librum incepisse jam a nostro capite XXIII. quum Noster non ita tragoediam et epopoeiam separare soleat. Certe Simplicii, unius antiquissimorum Stagiritae interpretum, verba haec ad primum etiam librum spectare videntur: ὁ Ἀριστοτέλης ἐν τῷ περὶ Ποιητικῆς συνώνυμα εἶπεν εἶναι, ὧν πλείω μὲν τὰ ὀνόματα, λόγος δὲ ὁ αὐτός. Simpl. εἰς Κατηγορίας, fol. 8. b. Haec refero ad caput XXI. inscriptum περὶ ὀνόματος, aut ad c. XXII. ubi sermo est de aenigmate. Falsam duco sententiam Harlesii (prae-fat. p. XII.): Non dubium autem, quin de Synonymis ideo tractarit, quia unus is foret ex locis Ridiculorum, de quibus egisse eum jam diximus. Tyrwhittus contra (vid. ejus edit. in fin.): Hanc definitionem locum habuisse in tractatione de comoedia, non absurde fortasse suspicaremur, nisi verisimilius esset ex iis, quae sequuntur apud Simplicium fol. 9. cum Nostri Rhet. III. 2. collatis, eam excidisse e Sectione libri hujus 35. (ita a Tyrwhitto libellus noster dispersitus est), in qua de variis Nominum speciebus actum est. Harlesium induxerat ipsius Aristotelis Rhet. III. 18. provocatio ad caput de Ridiculis in libris de Poetica obvium, vid. not. ad c. V. init. Tertium librum censeo complexum esse ultimum nostri libelli caput. Eundem librum tanquam singularem disputationem innuit ipso nostro libello Aristoteles, c. IV. vide not. ad τὸ μὲν οὖν — ἄλλος λόγος. Nihil amplius ad rem facit sententia Caelii, lib. II. Epist. p. 349. qui, quum Synonymorum definitio in Aristotelis Arte poetica nunc non extet, hanc Aristoteli abjudicat. Neque est, quod assentiamur nuperi editoris conjecturae, rationibus destitutae, Nostrum libro secundo egisse de Comoedia, Dithyrambice, Nomorum poesi, Satyra, Auletica et Citharice, tertio vero de affectuum purgatione. Redeo ad Macrobius, cujus verbis non credo, Euripidem vere a Nostro reprehensum esse. Non bene perspexerit necesse est Macrobius caput de Contrariis et Solutionibus. Euripidis illud vitium non erat κατ' αὐτήν, vel potius κατ' αὐτήν, sed κατὰ συμβεβηκός,

i. e. non ipsius poeseos rationem offendens, sed rem alienam. Excusat Noster equum ita pictum, ut ambos pedes dextros projiciat. Auctor vitae Homeri, vulgo Plutarcho adscriptae, tertii Aristotelis libri *περὶ Ποιητικῆς* meminit initio fere. Omnes illi scriptores Nostrum memorantes, ut auctorem libri signarent, simpliciter Aristotelis nomen posuere, utpote philosophi illius celeberrimi. Ita etiam alii, Aristotelis commentatores. Ammonius Hermeas, in Aristotelis Categorias fol. 2. b. ed. Ald. *καθάπερ ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς εἰρηται*, quibus ipsisimis verbis librum vel libros suos Noster laudat Rhet. III. 18. at idem Rhet. III. 2. *ἐν τοῖς περὶ ποιήσεως*. Ammonii locum vid. infra c. XX. not. ad *ἀπάσης*. Joan. Philoponus Grammat. in Aristotelis librum de Anima Sig. H. p. 12. qui Aristotelis quiddam de duplici fine quasi *ἐν τῇ Ποιητικῇ* dictum memorat, respicit fortasse congruentiam utilitatis cum dulcedine, quasi illud: Et prodesse volunt et delectare poetae, vel ea, quae Noster significat in fine c. III. Severinus Boethius lib. I. Commentat. in Aristotelis librum de Interpretatione, p. 290. plures Artis poeticae libros ab Aristotele scriptos dicit. Alexander Aphrodisaeus, Commentar. in Aristotelis Soph. Elench. fol. 12. simpliciter: *ὡς Ἀριστοτέλης* dicit, dum de sententia Hippiae Thasii loquitur, quam quidem noster memorat c. XXV. vid. ib. not. ad *δίδομεν δὲ οὐ*. Induxerat, ut Stagiritae hunc de Arte poetica libellum abjudicarent, duumviros ineunte hac quaestione nominatos, tum amor Platonis, tum perdifficilis illius dictio. Quam utinam accuratius investigassent et perspexissent! Cognosset profecto illam non talem modo esse, quali nos omnes sententias quasdam, si non leviter, tamen breviter, nobis ipsis potius, quam aliis notantes utimur, verum etiam talem, qualis haud raro in perfectissimis Philosophi scriptis occurrat. conf. c. XXIV. not. ad *διὰ τὸ ἐν μὲν τῇ*, ubi suppleri debet *ὃ οὐκ ἔχει ἡ τραγωδία αὐτῇ*, c. I. not. ad *ἐν αἷς*, quod positum est pro *τὰς τῶν τεχνῶν διαφορὰς τούτων*, *ἐν οἷς*. Anacolutha, qualia c. II. ubi voce *δὲ* perpetuo pergitur, et c. IX. ubi Hermannus asteriscos post *δι' ἄλλα* addidit, frustra vero, quum *ᾧστε* sequatur, aliisque locis inveniuntur, inveniuntur etiam Polit. VII. 4. p. 443. ed. Conr. ubi *διὸ*, ibidem B. ubi *δεῖ* *δὲ* sequitur; in subitum ex interjectae sententiae constructione ad primariam transitum et in hoc, et in aliis No-

stri libris offendi, docui ad c. I. comment. in *ῥησῖμα καὶ σχήμασι*. Inest ubique in hoc libro Aristotelis brevitās atque cura in partibus enumerandis, c. I. VI. X. XII. XV. XX. XXI. XXIV. XXV. expeditior in ratiocinando processus, c. IV. V. XXVI. et severitas illa, qua disciplinis suum cuique tribuere solet, c. I. VI. *οὐ γὰρ πάντες γὰρ ἀρχαῖοι* etc. et in fin. XIII. fin. XIV. *οὐ γὰρ πάντες δέ* etc. XV. fin. XVIII. fin. XIX. init. et fin. XX. *περὶ ὧν καθ' ἑκάστων* etc. XXII. *ἀνέγνωτος γὰρ ἰδέα* etc. XXIII. init. *πρῶτον μὲν οὐ τῆς ποιητικῆς* etc. Insunt denique tam multa praecepta, quorum simillima in libris Rhetoricis, Ethicis, Politicis aliisque extant, ut ne unius quidem meminerim Nostri philosophiae repugnantis neque potuerim commentanti in mentem mihi cum maxime cadentia comparare, vid. c. II. not. ad *Πολύγνωτος μὲν χρεῖτους*, IV. not. ad *ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις*, VI. not. ad *ἔστι δὲ ἦθος μὲν*, IX. not. ad *τοὺς ὑποκριτὰς*, XXI. not. ad *ἀλλ' αἰώνιον*, XXIV. not. ad *οἶονται γὰρ*. Omnes, de quorum poematibus Noster exposuit, vel prioribus, vel ipsius aevo vixerunt. Quo propiores vero huius vixerunt, eo prolixius exponit de illorum ratione et de fortuna, quam eorum scripta publice sint experta; id autem supra de Agathone jam arguimus; exemplo alius quoque sit locus c. XVII. ubi ipsorum spectatorum iudicium posteritati traditur; Theodectis, qui quinquaginta tragoedias composuisse dicitur, raro meminit Aristoteles, quippe quum iste, Aristotelis aequalis, tunc etiam juvenis paucas tragoedias edidisset, nam a Suida inter Platonis et Isocratis nec non inter Aristotelis auditores enumeratur. Fama conclamati (conf. Aelian. V. H. duob. loc.) inter Aristotelem et Platonem dissidii lucem ex nostro quoque libello accipit. Nimis contraria sibi erant amborum ingenia, etiam quantum ad deducendam artium originem adtinet et ad naturam et vim, quam exserant; vid. c. I. not. ad *μυήσεις* et ad *Σωκρατικὸς λόγος*, c. III. not. ad *ἔστιν, ὅτε μὲν ἀπαγγέλλοντα*, c. VI. not. ad *ἡδυσμένον λόγον*, c. XV. not. ad *χρηστὰ*, c. XXV. not. ad *οὐκ ἀληθῆ*, ib. not. ad *ἴδμεν δὲ οἱ*. Sua via incedere solebat Aristoteles; eum dialogos scripasisse nuntiat Dio Chrys. Orat. 52. de Homero; Basilii Ep. 167. docet eum mature a dialogis scribendis destitisse, quod cum Platone paria facere non posset. conf. Prolegom. I. ibi ubi Wolfii praeclara dicta inserui. Ex verrecundia, quacum opprobriis Platonis, cuius nomen pro-

nuntiare non ausus est, respondit, ex cautione, quacum rem tragicam et scenicam constituit, c. IV. εἰκάσι δὲ, c. VI. ἀνευ δὲ ἡθῶν γένοιτ' ἄν, ex grandibus, quae comparationis causa inivit, exemplis, c. VII. εἰ μυρίων σταδίων εἴη ζῶον, ibique εἰ γὰρ ἔδει ἑκατὸν τραγῳδίας ἀγαναλίσσθαι, c. XXIV. εἰ τῶν μὲν ἀρχαίων ἐλάττους etc. ex alacritate, qua novis poetarum conatibus applaudit, c. IX. οἷον ἐν τῷ Ἀγάθωνος Ἀνθεῖ, utpote nondum corruptus publico more et in ludis scenicis solennitate, ex acritate denique, qua hanc ipsam solennitatem, ut poeseos vim infringentem, deridet, c. VII. εἰ γὰρ ἔδει etc. X. τοιαῦτα δὲ ποιοῦνται, XIII. ἀκολουθοῦσι γὰρ οἱ ποιηταί, XVIII. εἰ δὲ μὴ τὰ μέγιστα, XXVI. ex illis rebus omnibus confici licet, Aristotelem prima hujus adumbrationis lineamenta juniori aetate duxisse; attamen hic liber eorum librorum, quibus de artibus tractavit, ultimus, ut jam supra innui, fuisse videtur, ejusque perfectio ad futurum otium dilata. Dicit Noster c. XIX. αὐτὰ μὲν οὖν περὶ τὴν διάνοιαν ἐν τοῖς περὶ δημοτικῆς κείσθω. τοῦτο γὰρ ἴδιον μᾶλλον ἐκείνης τῆς μεθόδου. Si tum temporis jam scriptos habuisset libros rhetoricos, dixisset: κείται, non: κείσθω, i. e. exponantur, Herm. vertit: posita sunt. Scio quidem διακείσθαι et κείσθαι saepissime legi pro: διατεθῆναι, διατεθειμένον εἶναι, attamen dubito, an haec significatio facile possit etiam ad imperativum modum transferri. Videte, jam prius in usu opusculum nostrum Nostrum habuisse, dum scribebat in Politic. VIII. 7. τί δὲ λέγομεν τὴν κάθαρσιν, νῦν μὲν ἀπλῶς, πάλιν δὲ ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς ἐροῦμεν σαφέστερον, quemadmodum dicere non poterat, nisi jam ante oculos et libello nostro et ejus perficiendi proposito ei versante. Quamobrem in isto libro Politic. copiosius egit de affectuum purgatione, vid. c. VI. not. ad ἡδυσμένον λόγον χωρὶς ἐκάστου. Falsum est ergo, quod in Fabric. Bibl. Gr. ed. 4. Harles. Vol. III. p. 225. traditur: De animorum purgatione in Poeticis se tractasse innuit Aristoteles VIII. 7. Politic. Auctionem autem necesse est illum confecerit jamjam Noster, dum condebat artis Rhetoricae libros, in quibus, III. 2. 5. verbis ἐν τοῖς περὶ Ποιήσεως ad nostrum librum provocat; vid. etiam Rhet. I. 11. quin immo Rhet. III. 18. tradit se ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς jam diligentius de Ridiculo ejusque generibus egisse. Quum minime sufficiant ad definitionem Ridiculi bene perspicendam ea,

quae nostro libello de illo dicta sunt, vid. c. V. ibique not. ad τὸ γὰρ γελῶιον, non dubito, quin ista provocatio referenda sit ad opus magis elaboratum. Videtur sane Noster libello, qui miro modo ad posteros non intelligentes venit, in scholis usus esse, ita ut sit adnumerandus aliis Aristotelis operibus, quae, memoriae adjuvandae gratia leviter conscripta, ut vix librorum nomine digna sint, ὑπομνηματικά vocantur, qualia sunt Auscultationes mirabiles et Fragmenta de Melisso, Xenophane et Gorgia; illis opponuntur opera συνταγματικά. Hermannus in Dissertatione de usu Antistrophicorum in Graecorum tragœdiis dicit: Aristotelem negligentius locutum, ut statuamus, ipse Problematum liber admonet, quia contineat, quae Aristoteles non in aliorum, sed in suum usum, neque explicate, sed concise, ut quae alibi fusius tractaturus esset, litteris mandavit. Non possum retinere conjecturam, ista hypomnematica scripta etiam esoterica dici posse, quippe quibus usus sit, dum discipulos erudiret magis familiares, ita ut statim ad subtiliora explicanda adderet interpretationem inter docendam in illis acroasibus. Aul. Gell. N. A. XX. 4. Huic disciplinae, quam dixi ἀκροαματικήν, tempus exercendae dabat (Aristoteles) in Lyceo matutinum; nec ad eam quemquam temere admittebat, nisi quorum ante ingenium et eruditionis elementa atque in discendo studium laboremque explorasset. Librosque suos earum rerum omnium commentarios seorsim divisit, ut alii ἐξωτερικοὶ dicerentur (ἐξ — ἔα), partim ἀκροαματικοί. Exempla utrumque litterarum sumta ex Andronici philosophi libro subdidi:

Ἀλέξανδρος Ἀριστοτέλει εὖ πράττειν.

Οὐκ ὀρθῶς ἐποίησας ἐκδούς τοὺς ἀκροαματικούς τῶν λόγων. Τίτι γὰρ ἐτι διώλομεν ἡμεῖς τῶν ἄλλων, εἰ καὶ οὗς ἐπαιδευθήμεν λόγους, οὗτοι πάντων ἔσονται κοινοί; ἐγὼ δὲ βουλομένη ἂν ταῖς περὶ τὰ ἄριστα ἐμπειρίας ἢ ταῖς δυνάμεσι διαφέρειν. Ἐδῶσο.

Ἀριστοτέλης βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ εὖ πράττειν.

Ἐγραψάς μοι περὶ τῶν ἀκροαματικῶν λόγων, οἴομενος δεῖν αὐτοὺς φυλάττειν ἐν ἀποθήκῃς. Ἰσθι οὖν αὐτοὺς καὶ ἐκδεδομένους καὶ μὴ ἐκδεδομένους. Ξυνετοὶ γὰρ εἰσι μόνοις

τοῖς ἡμῶν ἀκούσασιν. *"Εἰρήνω.* Spero fore, ut, nostri libelli ordine ita constituto, inde faciliior evadat ceterorum quoque Aristotelis librorum ordinis constitutio, tam difficilis propter indiciorum et nuntiorum defectum. Adrastus Aphrodisieus scripserat περὶ τῆς τάξεως τῶν τοῦ Ἀριστοτέλους συγγραμμάτων; at hujus scripti pauca fragmenta apud Simplicium extant; ordinem, quem Caballus constituit in libro: de ordine librorum Aristotelis, sequuta videtur editio Aldi Manutii; eum vero falsum esse, docuit Buhlius in ed. Bipont. ubi vitam Nostri per annos digestam exhibuit. Idem de aliis, qui de hac re scripserint, judicat in disputatione: über die Ordnung und Folge der Aristotelischen Schriften, vid. Bibliothek der alten Litterat. und Kunst, 1794. Götting. 10 St. Sed contra illum opinor, hac in re non ad singulas disciplinas respiciendum esse, tanquam intra aliquod temporis intervallum conclusas; ita ut alio tempore hujus vel illius disciplinae libris non amplius operam dederit, neque ad librorum finem, sive hic, ut Buhlii verbis utar, practicus sive theoreticus appareat; verum ad quaedam singula indicia, qualia sunt auctoris ipsius provocationes, et interpretum nuntii. Difficillimum nunc quidem erit, ordiri ab Stagiritae ingenio vel doctrina, magis minusve culta.

III.

ARTIS POETICAE ADUMBRATIO NOBIS INTEGRA SUPERSTES.

Jam in iis, quae adhuc, si quid argumentatus sum, absolvi, sententiam superscriptam non potui non tangere. Notavi, quam magni esset momenti edituro hunc librum scire, quid ederet; quamque perversam rationem inveniunt ii, qui illum ab Aristotele quidem auctore confectum, scribarum vero inertia aut festinantia depravatum existimant. Ne fragmentum quidem perfectionis operis est; nam quo insereremus tum vera ista, quae supra commemoravi, fragmenta, locis quibusdam nostri libri similia nec tamen paria? Mirum tum foret; ea cum maxime periisse, quae in aliis libris laudantur, qualia sunt illa de Ridiculo, de Synonymis, de animorum purgatione. In fragmento necesse est ita abruptae quaedam sententiae occurrant, ut, iis, quae inde sequuntur,

perditis, quaestionis nexus evanescat, et, quae relictæ sequuntur, abyssum quasi concludant. In fragmento non tanta aequalitas et orationis et ratiocinationis per totum librum pateret. Quaero equidem ex interpretibus, ubi forte credant Nostrum suas de Comoedia, Dithyrambice, Auletice, Nomorum poesi, de elegiis aliisque artium generibus disquisitiones collocasse. Quaero, utrum ei, qui epitomen instituerit, an non ei potius, qui ea, quae in posterum auctius explicare vellet, leviter notarit, conveniat scribere: *περὶ κωμῳδίας ὕστερον ἐροῦμεν*, c. VI. quamquam de comoedia non disseratur. Eo minus probabilis est Buhlii opinio, ed. Soc. Bip. p. 190. nullis aliis rationibus sustentata: Nos nec opus de Poetica integrum, nec ejus fragmentum integrum, sed tantum ex hoc fragmento excerpta habere. Idem praeposuit Versioni suae Germanicae, Berlin. 1798. dissertationem, inscriptam: *Ein Fragment über ein Fragment*. Addere ergo debuisset huic inscriptioni verba: *eines Fragments*. Neque potest ex Graecis illis verbis aliorum sententia firmari, hunc libellum adumbrationem esse partis eorum, quae Aristoteles postea libris illis de Arte poetica copiosius fuerit explicaturus. Jam Hermannus, Praefat. p. IV. Quamquam huic quidem argumento non multum tribuerim. vid. comment. nostros ad c. VI. init. ubi expdsui, quid de istis verbis *ὕστερον ἐροῦμεν* censeam. Integram Aristotelis Artis poeticae adumbrationem ad nos pervenisse, docui in not. ad c. I. voc. *ἡ ποιησις*. Minime equidem, quo sententiam meam arguerem, confugi ad singularem istam rationem hypothesin aliquam ex hypothesibus superstruendi. Lacunas sibi visus est invenisse Hermannus c. IX. post *δι' ἄλληλα*, XI. post *καὶ ὅσα τοιαῦτα*, XXI. post *ἀλλ' αἰνον*, XXV. post *ὁ ὄμαδον*, quod quidem verbum in hac nostra editione nonnisi in commentariis invenies. Quemadmodum potest de nostro libello, si nondum perfectus est, dicere aliquis, in eo esse lacunas? Quin immo, quam arcte omnes illi loci cum vicinis cohaereant, in commentariis explicui, nullo negotio, nec sine peritiorum, quos audiavi, virorum assensu, qui mihi favit etiam in restituendo singulorum dictorum ordine, quem Hermannus, aut Madius, aut Castelvetus, aut neminem secutus, vehementer turbavit, c. IV. VI. VIII. X. XVIII. Ad ea, quae de hac re supra et in commentariis exposui,

judicium addo censoris editionis Hermannianae ex libro: Neue allgemeine Deutsche Bibliothek, 59 St. Wie durfte er es wagen, die verrückten Stellen gerade zu für solche zu erklären, welche der Zufall entstellt hatte, und ihnen einen andern Platz zu geben, als sie vielleicht im Brouillon des Verfassers hatten. Sicherer war es immer, auch consequenter, diese Stellen bloss in den Anmerkungen zu bezeichnen. In tali annotatione acquieverat Castelvetrus. Ejusdem illius editionis alius censor (cl. Matthiae) in Ephemeridibus Litterariis Jenens. 1805. no. 222. ad c. IV. dicit: Aristoteles pflegt im Voraus den Gesichtspunkt und die Grenzen der folgenden Untersuchungen zu bestimmen. Weniger passend dünkt uns die Stelle (τὸ μὲν οὖν ἐπισκοπεῖν etc. quibus verbis lectionem reddidi, hucusque non intellectam) nach διεξιέναι καθ' ἑκαστον. Denn dort beziehen sich die Sätze περὶ μὲν οὖν τούτων und ἡ δὲ κωμωδία offenbar auf einander, nach der gewöhnlichen Art der Uebergänge. Diese natürliche Beziehung wird aber durch den eingeschobenen Satz τὸ μὲν οὖν ἐπισκοπεῖν getrennt und aufgehoben. ad c. VI. Unstreitig ist dieses ein sehr passender Platz für jene Stelle, allein es lässt sich schwerlich ein Grund denken, wie ein Satz, der auf diese Weise so gut mit dem Vorhergehenden und Nachfolgenden zusammenhängt, durch die Abschreiber einen Platz bekommen habe, wo sein Zusammenhang wenigstens schwer einzusehen ist. ad c. X. An diesem neu angewiesenen Platze finden wir die Stelle nicht passender. Ad cap. XVIII. in margine notat Hermannus in §. 1. Quae ante haec vulgo leguntur, nunc sunt §. 9. 10. 11. deinde in §. 9 — 11. Haec vulgo in initio capitis legebantur. in §. 12 — 14. Haec vulgo leguntur post c. XV. 10. Totus libellus merae adumbrationis speciem quum tam aperte prae se ferat, non erat, quod magni momenti imprimis haberentur verba in fine cap. XXIII. vid. not. ad πλέον, ibi et alibi monstravi exemplorum confusionem, hoc libello haud raram. Falsam aliam

quandam notam esse Hermannī, docui c. XXV. not. ad ὅλως δὲ τό. Recte idem de alio quodam loco judicare non potuit, quippe non recta lectione recepta. vid. c. XXV. not. ad τὸ δὲ ποσαχῶς. Quid potest ex verbis παράδειγμα δὲ τοῦτο ἐκ τῶν Νηπτῶν c. XXV. concludi? Alia quaedam interna, quae dicuntur, ad ista tum externa tum interna, quae jam enumeravimus prioribus disputationis partibus, addamus indicia, Aristotelem hunc libellum non aliorum lectioni, sed suo ipsius usui composuisse. Capite I. offendit me negligentior ista, leviter aliquid notantibus propria, constructio, cujus exempla conguessi in not. ad χρώμασι καὶ σχήμασι, etiam commutatio significationum, quas habet ἑνθμός, μέλος et μέτρον, vid. not. ad ἑνθμῶ, οἱ τῶν ὀρχηστῶν pro ἡ τῶν ὀρχηστῶν, (n. τέχνη) ἡ τοῖς μέτροις pro ἡ ἑμμέτροις, constructio permagna parenthesi πλήν — ποιητήν interrupta, ἐν αἷς pro τὰς τῶν τεχνῶν διαφορὰς τούτων, ἐν εἷς. C. II. Anacoluthon per totum caput, deinde ἡ καθ' ἡμᾶς, quibus verbis respondent in fine τῶν νῦν, quae vero plures interpretationes admittunt, ὁμοίους et ἀνομοιότητας sibi tam prope tam diversa significatione posita, mox etiam ὁμοίως sequitur, verba καθ' ἡμᾶς et ὁμοίους nunc primo, nunc tertio loco posita, in fine capitis plane ommissa; nunc χείρονας nunc χείρους, nunc κρείττους nunc βελτίους legitur; collocatio verborum Πέρσας καὶ Κύκλωπας Τιμόθεος καὶ Φιλόξενος, quum Timotheus Persas et Cyclopa, Philoxenus Cyclopa tantum condiderit. Ibidem in not. aliud etiam indicium indicavi. C. III. ἔτι δὲ τούτων τριτῇ διαφορᾷ, referenda sunt haec minime ad tres antecedentes differentias et ad illud ἐν τῇ αὐτῇ δὲ διαφορᾷ, sed ad c. I. ταύτας μὲν οὖν λέγω τὰς διαφορὰς; constructio ὅτε μὲν — ἢ πάντα; ommissa derivatio verbi τραγωδίας; eget explicatione illud ἔνιοι τῶν ἐν Πελοποννησῶ; singularis inter Homerum, Sophoclem et Aristophanem relationis constitutio; transit oratio indirecta subito in directam in verbo Ἀθηναῖοι. C. IV. Vehementer interpretes vexavit illud ὁμοίως ἀλλ' ἐπὶ βραχύ; supplendum ad ποιήσει τὴν ἡδονήν est δι' αὐτό; constructio verborum τὰ γὰρ μέτραν — φα·ερόν; constructio verborum μόνος γὰρ οὐχ ὅτι εὖ, ἀλλ' ὅτι καί; positum est λάμβων pro λαμβοποιῶν, et ἐπῶν pro ἐποποιῶν; ad verba εἰς δύο πρῶτος Αἰσχύλος addendum erat, etiam Aeschylum, licet rarius, tres histriones introduxisse. C. V. Definitio Ridiculi explicatione eget; praegrans est constructio verborum οὐ

μέντοι — ἀλλὰ τοῦ, neque sequitur δὲ, quod illi φασίλο-
 τέρων μὲν respondeat. C. VI. Verā crux vel Lessingio
 erat illud ἀλλὰ ante δι' ἔλφον, quo omisso Hermannus lo-
 ci vim infregit; verba χωρὶς ἐκάστου τῶν εἰδῶν mox
 ita repetuntur, quasi scriptum sit χωρὶς τοῖς εἰδεσιν, quod
 quidem Hermannum induxit, ut ederet priori loco χω-
 ρὶς ἐκάστῳ τῶν εἰδῶν; ita Hermannus paulo post conjecit
 τὴν τῶν ὀνομάτων σύνθεσιν pro τὴν τῶν μέτρων σύνθεσιν,
 quum haec verba eodem etiam capite ita repetantur,
 quasi antea lectum sit τὴν διὰ τῆς ὀνομασίας ἐρμηνείαν;
 ad οὐκ ὀλίγοι αὐτῶν, quae verba Hermannus valde mu-
 tavit, supplendum est ποιητῶν, ut saepe numero, e. g. c.
 XXVI. ad αὖν μὴ αὐτὸς προσθῇ, ubi Hermannus scripsit
 αὐτοῖς; pro ἀγαθῶν ἡθῶν γραφεὺς legitur ἀγαθὸς ἡθογράφ-
 ος, e ratione dicendi, qua nos, ut in commentariis in-
 dicavi, non raro utimur vita vulgari; membra constru-
 ctionis: ἐάν τις ἐφεξῆς — ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἢ — τραγω-
 δία. C. VIII. Exempla ad rationem mythi tragici con-
 stituendam ex epicis carminibus sumta, priusquam dictum
 est, et hoc et illud poeseos genus eundem finem habere,
 nam c. XXIII. demum dicitur, mythum epopoeiae etiam
 dramaticum esse debere. C. IX. Verba, οὐ στοχάζεται ἢ
 ποίησις ὀνόματα τιθεμένη post sequentia τὰ δὲ καθ' ἑκα-
 στον — ἔπαθεν poni debuissent; cur vero istum locum
 occuparint, docui in not. C. XIV. Plurium exemplo-
 rum seriei plura aliena inserta, vid. not. ad καὶ παρὰ
 ταῦτα, ubi de Nostri exempla addendi ratione breviter
 tractavi. C. XVII. Odysseae argumentum non satis ac-
 curate expositum, quod quidem jam alii interpretes no-
 taverunt. C. XVIII. ἐξ οὗ μεταβαίνει εἰς εὐτυχίαν pro
 ἐξ οὗ μεταβαίνει ἐξ εὐτυχίας εἰς δυστυχίαν; ibidem τραγω-
 δίαν λύειν et λύσεις τῶν μύθων alio significato quam
 μύθους λύειν c. XIV. Desiderantur ad ὅσοι πέρσιν Ὀδῶν
 ὄλην ἐποίησαν exempla talium tragoediarum; earum loco
 aliae, licet similes, sequuntur. C. XXII. ὃ μὴ ἐκ σημα-
 νόντων, ratio dicendi, qua citius dicentes saepe utimur.
 C. II. non expositum est, quid sit ille κόσμος. At so-
 let Noster in singulis alicujus rei partibus accuratius
 percensendis, eas praetermittere, quae aut omnino notae
 sunt, aut de quibus alibi jam expositum est; exempla
 exhibebit ibidem commentarius.

Sed haec jam sufficient. Legas modo libellum at-
 tento animo atque ita respicias ad scribendi rationem,
 qua usus es in schedis, quibus futurarum lucubrationum

gratia sententias et cogitata, aut ex Tua mente aut aliunde promta, credideris; in easdem ab regulis aberrationes offendes, inter se quodammodo, apud alium alio modo, congruentes; in eandem ratiocinationis brevitatem, in exempla confusius arcessita et sic congesta. Non paterere, singulum aliquod praeceptum ex illis evulgari; idque merito, quoad imperfecta jacebunt, nondum correcta, nondum polita. Quot praecepta Aristotelis, per se tam difficilia ad intelligendum, eo, quod excerpta ad lucem quasi ferrentur, obscuriora reddita et extincta sunt, tanquam ex nocte evulsa, qua siderum alterum alteri lucem praebet! Sane, ad sidera iratus jactares vocem, si qui casus, quae in scriniis caute condas, Aristarchorum oculis subjiceret. Eripuit tempus nobis opus illud perfectius Philosophi, cujus doctrinae rationi firmiori ratione illa, qua Magnus ejus discipulus civitatum fundamenta jecit, superstructae sunt; prima illius lineamenta reliquit; horum autem nullum perditum esse, i. e. Aristotelis Artis poeticae adumbrationem ad nos integram pervenisse, tum ex aliis rebus, quae supra jamjam argumento fuere, tum inde proficiscitur, quod nusquam ab Aristotele aliisve scriptoribus loci tales huc spectantes repetuntur, quales non in nostro libro quodammodo reperiantur. Si vero perditum duo illi libri alias etiam materias complexi fuissent, saepe numero illud factum foret. Ad extremum commemorandus est error Valesii, qui in notis ad Hesychii verba: *Χοηρίλον Ἐκφαντίδος. Κρατινός τὸν Ἐκφαντίδος. οὕτως εἶπεν αὐτὸν τὸν Χοηρίλον.* Dicit Valesius a Scholiasta vetere ad Aristot. de arte poetica Choerilum Tragicum memorari. Naekius de Choerilo p. 55. ad illa: „Quis, inquit, iste Scholiastes? ad quem Aristotelis locum? Nulla Choerili mentio in Aristotelis de arte poetica libello. Aut ego magnopere fallor, aut Valesius in mente habuit commentarium in Aristotelis Rhetorica anonymum.“ De inscriptione et auctoritate illius commentarii vid. Naekii libr. p. 110. In ipsis Rhetoricis a Nostro versus Choerili memorantur, etiam in Topicis; in hoc libello non.

NOTITIAE CODICUM INDICES.

Codicem Guelpherbytanum contulit ultimo Buhlius, qui eum sic describit: Codex est chartaceus, op-

time servatus, caractere eleganti et perspicuo exaratus, sec. XV. ut arbitror, in fol. Fere semper easdem, quas codex *Parisiensis* 2040. et, quae inde descripta videtur, editio sive liber ms. *Morrellii*, lectiones habet, ita ut isti tres libri nonnisi pro uno valeant, quod etiam Hermannus notavit p. 149. conf. comm. nostros ad c. IX. voc. τοὺς ὑποκριτάς. Congruit haud raro cum cod. *Mediceo B.* unde fortasse descriptus est, ab scriba negligentiori, qui saepius ea, quae, explicationis gratia posita, pleonasmatis similia ei visa essent, penitus omisit; alia quaedam depravavit, quod quidem multa exempla confirmant. Ita accurate perlustravit illum *Buhlius*, ut nonnunquam correxerit lectionis varietates, quales ex illo attulit *Burgessius* in appendice ad editionem Tyrwhitti. Ante *Burgessium* vel potius Heynium contulit illum *Curtius*, qui lectt. varr. excerptas versionis suae Germanicae subiecit. Usus est Burgessius etiam codice *Veneto* excerpto a Jac. Morrellio, tum Bibliothecae ad St. Marci custode, nuper mortuo; item omnibus *Parisiensibus*, qui signantur in Catalogo Biblioth. Reg. numeris 1741. 2038. 2040. 2038. et *Leidensi*, ex apographo Ruhnkenii. Praeter septem illos codices, quorum lectt. varr. breviter, et, ut innui, non satis accurate excerptas appendix memorata continet, in *Burgessii* manibus fuisse dicuntur varr. lectt. codicis *Matritensis*, et apographum cod. *Vaticani*. Sex quidem codices in Biblioth. Reg. *Parisiensi* extitisse feruntur, sed duo eorum Hebraicas versiones continent, quarum altera interpretis anonymi est, altera Theodori sive Theodoridae cujusdam, cui additae sunt commentarii Averrhois. Ita etiam codex commentariorum Averrhois ex Arabico sermone in Hebraicum translatorum (transtulit R. Todros) extat in Biblioth. *Vindobonensi*, teste Lambecio in comment. tom. I. p. 292. Interpretationem nostri libri instituit Todros anno 1337. Extat in Biblioth. *Taurinensi*. *Vaticani* codicis nusquam ab recentioribus editoribus mentio fit, verum constat, illum inter codices fuisse, quos Petrus *Victorius*, patrocinio Clementis VII. Pontif. max. nactus est. Vitiose vertit codicem quendam Georgius *Valla*; plures codices, ut Vallae versionem corrigeret, consuluit Guilielmus *Paccius*. Complures codices contulit *Robertellus*, vel potius tres tantummodo codices, quorum quidem ipse primum, vetustissimum, alterum Politiani manu descriptum,

ambos vero ex Biblioth. Medicea sumtos dicit in Praefat. Quamquam istorum codicum lectiones non conspirant cum lectionibus codicum, qui nunc Medicei dicuntur, unde confugiendum est eo, Robortellum lectiones rariores non ita ut Victorium omnes, sed ad magnam tantummodo partem excerptisse. Tertius Robortelli codex ad *Paulum Lacisium*, Veronensem, pertinebat. Sed usus est Robortellus simul editione quadam nostri libelli impressa, in qua textus ex vetustissimorum librorum lectionibus correctus et lectionis varietas apposita erat ab docto quodam viro ad notas, signatas litteris: V. C. F. L. quas Robortellus vetustum codicem et Florentinam lectionem indicare censeret, quippe quum lectiones illae maxime cum Mediceis congruerent. *Madius*, quod ex commentariis nostris videbis, non solum omnibus tunc impressis editionibus, sed etiam variis lectionibus (vid. ejus annot. p. 41.) a *Simone Portio*, imprimis e codice *Vaticano* collectis, et castigationibus quibusdam viri docti *Venetis* compertis (Cannot. p. 265) aliisque talibus subsidiis usus est; a se ipso dicit perlustratos (annot. p. 106. 126. vid. etiam nostros comm.) tres codices, deinde codicem *Diegi de Mendoza*, deinde codicem *Lamprii* et codicem *Bernardi Feliciani*. Quum in singulis lectionibus possessorem codicis modo nominare, modo non soleat, verisimile est, istos priores tres diversos esse ab alteris tribus. Fortasse vero duo istorum iidem sunt, quos in Biblioth. *Matritensi* extare narrat *Iriartus*, Catalog. p. 294. et 366. Codicem *Mendozae*, quantum potui ex commentariis cognoscere, correctiorem ideoque recentiorem esse duco. Ad eum *Madius* confugit maxime ultimis libelli partibus, ea re coactus, quod scribae omnes libro exeunte negligentissime egerunt; at eodem modo ibi egit *Valettius*; ita ut jure *Lessingius* quærat, nondum satis operae in c. XXV. impensum esse. Quatuor codices extant in Biblioth. *Laurent. Medicea*, quos ultimo *Bandinius*, Bibl. Med. et publicae Marucellinae custos, in usum *Winstanlei* contulit; ejusdem illorum descriptionem adjiciam, pauca dum inseram:

Cod. XIV. Plut. XXXI. (in recentissimis editionibus, *Med. A.*) Chartaceus in quarto majori, sec. XV: caractere grandiori exaratus optimeque servatus, cum correctionibus quibusdam valde raris ab eadem manu, in quo potissimum amanuensis peccavit, quod identidem

in exscribendo similitudine alicujus vocis deceptus, (commutavit saepe ν η ϵ ι , κ χ , ω \omicron) aliquas dictiones, interdum etiam integras periodos praetermisit, (e. c. c. XXI. verba $\xi\tau\iota$ $\acute{o}\mu\omicron\lambda\omicron\varsigma$ — $\xi\rho\epsilon\acute{\iota}$ $\tau\omicron\lambda\iota\nu\nu$, quod quidem in commentariis non memoravi, quum ceteri codices omnes verba ista habeant; ita etiam c. XXIII. $\omicron\upsilon\tau\omega$ $\kappa\alpha\iota$ — $\gamma\acute{\iota}\gamma\nu\epsilon\tau\alpha\iota$ $\tau\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma$. c. XXII. $\pi\lambda\acute{\eta}\nu$ $\omicron\upsilon\kappa$ — $\acute{\alpha}\sigma\eta\mu\omicron\nu$, quae verba omnes etiam editores omiserunt, quamquam leguntur in codd. Med. C. D. Paris. 1741. et Mendozae) ut suis jam locis adnotavimus, praeterea voces quasdam aliquanto obscuriores in lacuna reliquit.

Cod. XIV. Plut. LX. (recent. edd. *Med. B.*) Characteraceus in 4. min. sec. XV. caractere perspicuo, optime servatus, in quo praepositiones interdum videas accentibus destitutas, ita ut $\delta\iota\alpha\mu\acute{\epsilon}\lambda\omicron\upsilon\varsigma$ pro $\delta\iota\alpha$ $\mu\acute{\epsilon}\lambda\omicron\upsilon\varsigma$, $\delta\iota\alpha\mu\acute{\epsilon}\tau\rho\omega\nu$ pro $\delta\iota\alpha$ $\mu\acute{\epsilon}\tau\rho\omega\nu$ exhibeat, quod nos, nisi ubi sententiae mutatio fieret, annotare supervacaneum duximus. (c. XXIII. legebatur $\eta\tau\omicron\iota$ $\chi\acute{\alpha}\rho\iota\nu$, ubi scribendum censui η $\tau\acute{\alpha}\lambda\prime$ "Athen. c. XXV. cod. Med. B. Guelph. Paris. 2040. Mst. Morel. $\textit{A}\lambda\gamma\iota\nu\acute{\eta}\tau\eta$ pro $\textit{A}\lambda\gamma\epsilon\acute{\iota}$, η $\tau\eta$.) Habet praeterea summaria quaedam in margine rubricata; Graeca quidem ejusdem manus; Latina vero *Ang. Politiani*, cujus erat codex, ut ejus ex epigraphe apparet.

Cod. XVI. Plut. LX. (recent. edd. *Med. C.*) Characteraceus, in 4. min. sec. XV. caractere minuto exaratus, correctionibus quibusdam ab eadem manu et summariis rubricatis in margine. (Correctiones illae saepius nihil nisi mutationes sunt, c. XXIII. et $\sigma\upsilon\nu\tau\epsilon\lambda\omicron\nu\omicron\upsilon\delta\iota$ ferri potest, et $\tau\epsilon\lambda\omicron\nu\omicron\varsigma\alpha\iota$, quod codd. Med. B. Guelph. Paris. 2040. Mst. Morelii habent.)

Cod. XXI. Plut. LX. (recent. edd. *Med. D.*) Characteraceus, in 4. min. sec. XV. littera grandiori cum summaris Graecis in margine rubricatis ab eadem manu et aliis Latinis. Scatet autem correctionibus, quae ut plurimum cum edita lectione conveniunt.

Brevis equidem fui in codicibus describendis, quum et longum vere sit, singulas, quales in hujus tam corrupti libri textu occurrant, lectiones repetere, et has, quod omnes, dum modo sint alicujus momenti, in commentariis notavi, inter se compensare, cuivis lectori attentiori res siet nullius negotii. Duint Dii, ut ne incassum, quantum ad nostrum libellum, vir cl. *Bekkerus*, jam de aliis scriptoribus, e. c. de Theognide, cujus codices Parisienses recognovit, bene meritus, in su-

perio rem Italiae partem profectus sit, quo, nisi fallor, ad Aristotelis cum maxime codices conferendas se contulit. Id ad postremum addo, me nusquam, neque in editionibus nostri libelli, neque apud Fabricium indicatum invenisse codicem mstum bombyc. Bibliothecae Reg. Dresd. qui, referente Naekio Dresdano, Choeril. p. 111. Rhetoricorum libros tres, Poeticam, et Demetrium Phalereum de eloquutione continet.

NOTITIAE INDICES EDITIONUM ET VERSIONUM.

Quum ab plurimorum scriptoris operum auctoritate etiam ceterorum aestimatio pendeat, liceat mihi ex Eusebii Renaudoti de Barbaricis Aristotelis librorum Versionibus disquisitione, quam Harlesius Fabricio ita iubente inseruit Bibliothecae Graecae Vol. III. p. 294. hisce modo verbis descriptis praefari:

§. 1. De Barbaricis Aristotelicorum librorum interpretationibus prolixa sane, si quis omnia persequi vellet, neque multum utilis foret tractatio, quae, si ad aliquot historiae litterariae capita reducatur, praeter raritatem, (paucos enim de hoc argumento recte scripsisse, manifestum est) habet utilitatis nonnihil. — Magna a primis post Christum saeculis fuit Aristotelicae doctrinae obscuritas in Occidente, quum etiam florente Romana re publica Aristoteles nonnisi Sullae, Dictatoris, tempore legi apud Romanos coeperit, quum ejus ille libros captis Athenis Romam deportatos in bibliotheca sua collocavisset transcriptique fuissent a Tyrannione, Grammatico, et quodammodo lucem adspicere ea ratione coepissent. Quamvis porro tunc Aristotelis acumen et eloquentiam, omnes prope, Cicero prae ceteris, admirati fuerint, Platone tamen semper excepto, quum tot essent nobiles Philosophorum familiae, Epicureos, Academicos, Stoicos qui se professi fuerint, multos reperimus, Peripateticum inter togatos ferme neminem.

§. 2. Adversus Aristotelem et omnem ejus philosophiam, praesertim dialecticam artificem, ut eam Tertul-

*** 2

lianus vocat, struendi et destruendi, S. S. ecclesiae doctores acriter inveci sunt, quum Platoniam, ut religioni magis consentaneam, longe anteferrent. Itaque primis ecclesiae saeculis Platonici fuere Christiani omnes, Aristotelici praeter haereticos paucissimi. Versiones porro Latinas Aristotelis librorum antiquiores si quas fuerint Boethii aetate, satis obscurum est; atque illae solius prope dialecticae fuerunt, reliqui libri vix cognoscebantur. Multas S. S. PP. adversus Aristotelem tetras sententias collegit Joannes Launoius c. 2. libri de varia Aristotelis fortuna.

§. 5. Usque ad Caroli Magni et posteriorum ejus tempora, quum ingens totum Occidentem barbaries occupasset, vix quidquam, quod ad ista philosophiae Aristotelicae continuata studia pertineat, in historiae monumentis reperitur. Fuerunt autem Carolino saeculo viri Graece docti, a quibus novae versiones aliquot librorum factae sunt, nec aliis usi videntur esse, quicunque philosophiam ad annum 1100. et serius adhuc tractaverunt. Talibus porro versionibus usos fuisse Petrum Abailardum, Roscelinum, ejus magistrum, Petrum Lombardum, Petrum Pictaviensem, Gilbertum Porretanum, et alios illius temporis philosophos, verisimile omnino est, ut etiam, quod dialecticos solos libros haberent, reliquos ignorarent. Suadent id Abailardi ipsius Epistolae et Apologia, tum Joannes Sarisberienais in Metalogo. Accesserunt, sed serius, nempe ante concilium Senonense, Parisiis celebratum anno 1209. libri metaphysici, qui ejusdem concilii sententia condemnati sunt.

§. 4. Quum vero tricus illis dialecticis occupata per multos annos fuissent omnium ferme, qui doctrinae opinione florebant, ingenia, Graecaeque linguae peritia omnis intercidisset, neque superesset, qui versiones veteres emendare posset, maxima ex describentium ignorantia et exemplarium diversitate perturbatio codices illarum ferme omnes invasit, ut ex contextu, quem antiqui Scholasticorum in Aristotelem commentarii repraesentant, satis apparet.

§. 5. Emendatae tamen, aut magis corruptae versiones illae fuerunt a nonnullis hominibus, qui circa annum 1200. codices Graecos ex Oriente in Europam attulerunt, ex quibus primae tantum, ut in re obscurissima conjectando assequi possumus, Metaphysicorum Naturaliumque versiones prodierunt, quas tamen ab inter-

polatis dignoscere, impossibile omnino est; operae pretium omnino nullum. Nam licet ab anno 1099. quo Hierosolymitana urbs in Christianorum potestatem venit, multa essent Graecos inter atque Europaeos commercia, pauci tamen admodum ex istorum numero Graece sciebant et ex ipsa Graecia studiis humanioribus aut philosophicis subsidium ex transmarina expeditione exiguum omnino comparatum est aut prope nullum. Verum plures Europaei Arabicam linguam ex commercio cum Syris Palaestinis, quam Graecam ex bellis, in Graecia gestis, aut Constantinopolitano imperio Latinorum didicerunt. Itaque nonnulli Arabicos codd. Aristotelis ex Oriente ad nos detulerunt et Latine sunt interpretati atque aliquorum ejus librorum, praesertim Politicorum et Ethicorum, versiones barbarae et obscurissimae adhuc in bibliothecis reperiuntur. (conf. quae supra de codd. Parisiensibus aliisque dixi.) Quod si quis Arabicas versiones interpretari posset, ejus opera tunc potissimum insumebatur in emendandis antiquioribus aliis, quae, cum jam essent non bonae, ab illis hominibus, qui scientiarum expertes omnino erant, corruptiores exiverunt.

Haec ex Renaudoti dissertatione sufficiant; aliis nunciis et auctoribus fuis jamjam ad nostri de Arte poetica libelli versiones et editiones enumerandas atque, quot potui examinare, censendas, transeam, necesse est.

Ignotuit Aristotelis liber de Arte poetica terris Europae occidentalibus septem abhinc saeculis per *Averrhoem*, Arabem Cordubensem, (*Ebn Roschd*, *Abenrached*, *Fabric. Bibl. Gr. ed. 4. Harles. Vol. III. p. 211.*) qui eum Arabice transtulit et interpretatus est, (vid. *Curtii Praefat. ad suam ed.*) at non ex Graeco textu, sed ex versione Syriaca aut vetustiori Arabica. Testatur *Paocius* paraphrasin illam, omni sensu destitutam, portenta et monstra alere. Etiam *Robertellus* istam saepissime respicit. Transtulere eandem ex Hebraica lingua in Latinam *Jacob. Mantinus* et *Abraham. de Balmis*, *Judaei*, neque Arabicae neque Latinae linguae sat ignari, tradente *Bublio*, qui in his versionibus, quibus omne lumen deficeret, censet causam esse quaerendam, cur viri docti inde a saeculo XIV. in ceteris philosophi *Stagiritae* scriptis versatissimi librum de Poetica tam diu aut ignorarent, aut negligerent. De interpretat. *Aristot. Latinis* vide *Aristotelis editionem Societatis Bignonianae*,

Vol. I. Fabric. Bibl. Gr. l. c. p. 225. *Recherches critiques sur l'age et l'origine des Traductions Latines d'Aristote etc. par Jourdain.* Paris 1819. Götting. Anzeig. 1819. 142 St. Versio Mantini extat in Opp. Averrhois, Venet. 1577. De Averrhois codd. supra egimus, conferatur de versionibus Arabicis, Syriacis et Hebraicis *Herbelot. Bibl. Oriental.* p. 40. p. 78. in voc. Aidi. *Casiri Bibl. Arabico-Hispan.* Tom. I. *Hottinger. Bibl. Oriental.* p. 219. *Patricii discuss. Peripatet.* p. 146. Prodiere anno p. Ch. 2.

1481. *Venetis.* Arist. Poetica ex Arabico in Latinum transl. per *Herm. Alemannum.*

1481. *Venetis.* fol. *Rhetorica* (a Lanzelloto e Graeco translata) et *Poetica* (ab Alemanno ex Arabica versione Averrhois Latine facta) cum compendiosa declaratione *Alpharabii ad formam clariorem reducta per Lanzellotum de Zerlis, Veronensem.* Notatum est apud Fabricium: eadem esse videtur edit. de qua cl. Morellius ad Pinelli Catalog. III. 3. disserit uberrime.

1495. 1497. 1498. *Venetis* apud Aldum Manutium, Voll. V. fol. Aristotelis Opp. — De hac editione jam Erasmus in Praef. ad ed. Basil. Aldina volumina, quoniam magno emebantur, submovebant tenues philosophiae candidatos, nec fere inveniebantur, nisi in Italia; post vix reperiri coeperant, divenditis omnibus aut certe plerisque. Memorabile est, in ista editione etiam Theophrastum et Philonem, neque Nostri Rhetoricorum et Poeticae libros inveniri. Harlesius in ed. Poet. praef. XVIII. dicit illam prodiisse annis 1495 et 1496.

1498. *Venet.* per Sim. Papiensem, dictum Bevilacqua. fol. *Aristoteles de Mundo, magna Ethica, Poetica, Latine cum multis aliis var. opusc. Georg. Valla interprete.* — Transtulit librum nostrum Valla, Placentinus, e Graeco textu, ita ut versio ejus pro codice valeat, liset nonnunquam valde diversum ab aliis. Plura vitia correxit deinde Paccius. vid. Catal. Bibl. Bunau. I. 122. Catalog. Bibl. Bodl. I. 71.

1500 — 1502. Aristotelis Opp. *Latine cum commentariis Averrhois*, per Joan. Bapt. Bugolinum. *Venet.* apud Juntas. tomis X. fol.

1504. Aristot. *Poetica, Rhetorica, Ethica Nicomach. Oeconom. et Politica interpretibus variis. Venet.*

fol. per Bern. Venetum de Vitalibus. — vid. Maître A. T. tom. II. part. I. p. 167. — Vallae est interpr. Poeticae. — Exemplum esse in Bibl. Paul. Lips. tradit cl. Beckius.

1507. Arist. Opp. quae a Joan. Argyropylo, Hermolao Barbaro, Leonardo Aretino et G. Valla e Graeco traducta sunt. *Venet. sumt. haeredum Octaviani Scoti*. Maxima diligentia Barthol. de Zanis de Portesio. fol.

1508. *Venetiis Aldina* repetita. Invenies Artem poeticam Vol. I. p. 269 — 286. Videtur ex bono codice expressa, at eam plenam esse sphalmatum typographicorum, videbis ex Var. Lect. in ed. Harlesii.

1515. *Venetiis Vallae* versio repetita.

1531. *Basileae* ap. Jo. Bebelium. *Ἀριστοτέλους Ἐπικύρια*, Arist. Opp. quaecunque impressa hactenus extiterunt omnia, summa cum vigilantia excusa per Desid. Erasmus Roterodamum. fol. II. Voll. Servatus est textus ed. Ven. 1508. unde tot vitiosa scripturae receptae, quibus aliae insuper additae. In margine habet paucas lectiones diversas. Vulgo in notis *Basil. I.* vocatur.

1556. *Venetiis*. Emendatior prodiit textus cura I. Franc. Trincavelli. 8. Excusa una cum libb. de Arte Rhetorica III, et Rhetor. ad Alexandrum. ex codd. diversis ab codd. Aldi.

1536. ibid. apud Aldum, cura Guil. Paccii.

1536. ibid. Versio per Alex. Paccium.

1536. *Venetiis* apud Ald. 8. Arist. Poetica, Gr. et Lat. seorsim, Alexandro Paccio, (de Pazzis) Patricio Florentino (qui tribus admodum vetustis Mstis, uno praesertim Vaticano, usus est). —

1537. Paccii ed. recusa *Basileae* apud Winter.

1538. Repetita Opp. Arist. apud Juntas. 1500. form. 8. curante Octaviano Scoto secundo.

1538. *Parisiis*. 8. in officina Wechelii repetita est versio Paccii, addit. text. Graeco. et Varr. Lectt. ex codd. Mstis excerpt. quae etiam in margine textus libri de Art. Poet. in ed. II. Basil. Opp. Arist. a. 1539. adscriptae sunt. Exemplum Wechel. ed. extat Gottingae, in quo, teste Buhlio, vir doctus pauculas emendationes in margine allevit, omnes tamen ex Madii commentariis depromtas.

1539. *Edit. Basil.* repetita, cum praefat. Erasmi, curante S. Grynaeo. Vulgo in notis appellatur *Basil. II.*

1542. *Paris*. Ar. de Poetica Gr. et Lat. 8. vid. Bibl. Askevia. p. 40.

1542. *Paris*. Editio per *Jac. Boyard*, 12. Textus Paccianus.

1542. *Edit. Basil.* repetita, cum Paccii versione.

1546. *Venet.* Ar. de Arte poetica. Graece. 12. vid. Bibl. Askev.

1548. *Florent.* in off. Laur. *Torrentini*. fol. Franc. *Robertelli* in librum Ar. de Arte poetica explanationes, qui ab eodem auctore, ex *Mstis* libris, multis in locis emendatus fuit, ut jam difficillimus et obscurissimus liber a nullo ante declaratus facile ab omnibus possit intelligi. *Averrhois*, Paccii aliorumque vitia correxit, neque raro exempla ad rem explicandam attulit doctus ille editor. Exemplum extat in Bibl. Universit. Halens.

1549. *D'Aristotele la Rettorica e Poetica*, tradotte da *Bernardo Segni*, in *Firenze* per il *Torrent.* 4. vid. Bibl. Bodl.

1549. *Lugduni* Paccii versio recusa.

1550. *Basileae* Opp. Ar. cum praefat. *Erasmii* et vita Ar. ex *Laertio*. Voll. II. — Distributus est in hac editione liber de Poetica in capita, praepositis brevibus inscriptionibus. Eundem ordinem, a *Conr. Gesnero* institutum, plurimae recent. edd. adhibuerunt.

1550. *Venetis*. fol. *Vincentii Madii et Barthol. Lombardi* in Ar. librum de Poetica communes explanationes. *Madii* vero in eundem librum propriae annotationes. *Ejusdem* de *Ridiculo* et in *Horatii* librum de Arte poetica interpretatio. Vide *Morhof.* Polyhist. I. 7. 1. 5. Bibl. Bodl. et *Menken.* Catal. I. 69. Dedit *Madius*, qui ab aliis *Magius* et *Maſos* nominatur, textum Paccianum, in notis autem suis quam audaces et idcirco non quaedam protulerit conjecturas ex commentar. nostr. videbis. Praeter vett. verss. pluribus codd. usus est; variis quoque lectt. a *Sim. Portio* collectis, aliisque subsidiis, ut supra indicavi.

1551. 1552. *Venet.* apud *Aldi* fil. Opp. Ar. studio *Camotii*. Vol. V. 8. Haec ed. vulgo pessimas lectt. exhibet.

1552. *Venet.* Opp. Ar. fol. Inest versio Paccii et *Averrhois* paraphrasis.

1555. *Basil.* Editio *Robertelli* repetita. Addito ejusdem commentario in *Horatium* de Arte poetica, et dissertationibus de *Satyra*, *Epigrammate*, *Comoedia*, *Salibus* et *Elegia*. vid. *Morhof.* Polyhist. litt. Tom. I. p. 1004.

1555. *Paris.* 8. apud *Morslium*. Arist. de Art. poet. liber, Graece cum Varr. Lectt. Excusus est e praestantissimo codice, sine dubio e Parisiensi 2040. vide supra indic. codd. et Hamberger zuverlässige Nachr. I. 276. Askev. Bibl. p. 40.

1559. *Venet.* per Ant. Seb. *Minturnum*. 4.

1560. *Florent.* apud Juntas. fol. *Victorii commentarii in primum librum Ar. de Arte poetica. Gr. et Lat.* — Victorius plurimos codd. inspexit et omnino caute et prudenter egit, ut ne textum corrumpere; fere semper eum sequi licet; jure appellatur ab Harlesio in Praefat. Aristotelis sospitator. Apud Fabric. Bibl. Gr. Ut rara, ita praestans est editio ex antiquis exemplaribus emendata aliisque litterarum antiquitatis ingenique praesidiis ornata.

1562. *Romae.* 4. Ar. Latine, cum Paraphrasi et indice copioso *Sylvestri Mauri*, Jesuitae, VI. Voll. vid. *Giornale di Roma* 1669. p. 1.

1563. Hujus anni numerum pluribus exemplis commentariorum *Victorii* praepositum invenies.

1570. *Viennae Austriae*, per Stainofer. 4. *La poetica d'Aristotele vulgarizzata e sposta per L. Castelvetro.*

1570. Idem liber Basileae.

1572. *Sienae* edidit *Piccolomini* vers. Ital. quae *Castelvetranae* praefenda est.

1572. *Venetis* ed. *Paccii* recusa.

1573. *Florent.* *Victorii* ed. repetita. In calce legitur annus 1572. quem multi pro vero habent.

1575. *Venetis.* 4. *Piccolomini* versio Ital. recusa, cum annotationibus. Ipse P. profitetur se quaedam loca non intellexisse. vide *Morhof. Polyhist.* VII. 1. 3.

1576. 4. *Basil.* per *Pietro da Sedabuoni*. *Poetica d'Aristotele vulgarizzata e sposta per Ludov. Castelvetro.* Huic interpretationi insertus est textus Graecus, cujus vero singula segmenta nimis longis et copiosioribus expositionibus disjuncta sunt. Castelvetro, judicat Dacerius, hominem quidem fuisse multae lectionis, sed malum interpretem, utpote quum nec theatri leges scivisset, nec affectuum, nec characterum habuisset peritiam etc. Attamen Hermannus quasdam illius conjecturas recepit. Vid. Fabric. Bibl. Gr. ed. 4. Harles. Vol. III. p. 341. Laudat Castelvetro impense Mesnardiere in sua *Poetica*, Paris. 1640. Exemplum illius ed. Halae est.

1578. *Mediolani.* Octo libri *Physicorum*, *Poetica*

et Oeconomica versibus exposita. 4. vid. Pincinelli Athenaeum Eruditorum Mediolanensium. p. 86.

1578. *Lugduni* apud Steph. Michaelis. *Ar. Opp. Post omnes, quae in hunc usque diem prodierunt, editiones summo studio emaculata et ad Graecum exemplar diligenter recognita, ab A. Jacob. Martino.* Voll. II. fol.

1579. *Venetis.* 8 *Versionem Latinam* edidit Riccobonus, apud Meietum. Saepius repetita est, etiam addita edd. Casauboni et Heinsii.

1580. *Lugduni* apud Jac. Berion. *Arist. Opp. Latine ex Variorum interpret. cum indice.*

1582. *Basil.* Castelvetri versio repetita.

1584. *Ferrariae, Patricii* liber: della Poetica la deca historiale e la deca disputata. Idem Patricius tom. I. Discuss. Peripatet. lib. VII. disputavit de Aristotelis fragmentis.

1584. *Frankfurti*, ap. haer. Andr. Wechelii. *Ar. artis Rhetoricae libri tres, Rhetoricae ad Alexandrum lib. I. de Arte poetica lib. I.* Addita in fine varia lectio, partim e probatioribus editionibus, partim e Petri Victorii commentariis et aliorum virorum doctorum observationibus. Ad haec index capitum et rerum ac verborum duo inventaria, alterum Graecum, alterum Latinum. — In lib. de Poetica imprimis Victorium sequutus est editor, cujus ipsius notae levioris momenti sunt.

1585. *Vicentiae.* 4. *Poetica Ant. Riccoboni Poeticam Aristotelis explicans* et nonnullas Ludovici Castelvetri captiones refellens.

1587 — 1589. *Frankf.* ap. haer. Andr. Wechelii. *Opp. Arist. per Sylburgium*, qui textum Paccianum ferè nusquam mutavit, adjecit multorum notas excerptas. Harles. Fabric. Bibl. III. 520. Novam lucem operum Graeci textus locis haud paucis attulit Sylburgius in praeclara hac raraque editione. Idem docet, non quinque voluminibus, quod crediderat Fabricius, sed septem esse.

1590. *Lugduni* apud Laemarium. II. Tomi. I. Vol. *Ἀριστοτέλους τὰ ᾠκόμενα. Operum Aristotelis Stagiritae — nova editio. Graece et Latine. Graecus contextus quam emendatissime praeter omnes omnium editionum est editus; adscriptis ad oram libri et interpretum veterum recentiorumque et aliorum virorum doctorum emendationibus; in quibus plurimae nunc primum in lucem prodeunt, ex biblioth. Is. Casauboni. Latinae in-*

interpretationi adjectae sunt, quae Graeco contextui melius responderent, partim recentiorum, partim veterum interpretum, in quibus et ipsis multa nunc emendatius, quam antehac, eduntur. Accesserunt ex libris Aristotelis, qui hodie desiderantur, fragmenta quaedam. Adjecti sunt etiam indices duo perutiles etc. In librum de Arte poetica parum novi allatum; a lectione Sylburgiana discedit rarius, et in margine potiores Castelvetri et Victorii lectiones aut opiniones commemorantur. Additur Riccoboni interpret. Latina. Raro Casaubonum potui sequi. Eum cursim egisse, scribit Lipsius in Epist. ad illum data, tom. I. Sylloges Burmannianae. p. 368.

1596. *Genevae* edit. Casauboni recusa.

1597. *Lugduni* edit. Casauboni recusa ex *Jac. Martini* recognitione. fol.

1597. *Genevae Arist. Opp. Omnia Graece et Latine, Latinae interpretationes Graeco contextui convenientiores et emendatiores, quam antehac editae sunt, per Julium Pacium.* 8. II. Voll. Exemplum cum notis H. Grotii Mstis est in Bibl. Leid.

1600. *Venet.* 8. Text. Graec. ex ed. Paccii, cum Averrhois paraphrasi.

1605. *Aurel. Allobrog.* ed. Casauboni recusa apud *Petrum de la Roviére.* II. Voll.

1607. *Genevae* (alii: *Aureliae Allobrogum*, ita Guil. Sturzius, quem passim laudavi in commentariis.) *Julii Paccii* ed. recusa apud *Crispinum.* 8. vid. Catalog. Pinnelli. tom. I. p. 214. Paccii ed. Graec. et Lat. Aurel. Allobrog. tom. II. 8. Confecit ad illam editionem Indicem Scriptorum aliorumque Virorum memorabilium ab Aristotele laudatorum Guil. Sturzius. Idem index exstat descriptus in Fabric. Bibl. Gr. ed. 4. Harles. Vol. III.

1611. *Lugduni Batav.* ap. Balduinum, prostat in Bibliopol. Elzevirii, *Aristotelis de Poetica liber.* Daniel Heinsius recensuit, ordini suo restituit, Latine vertit, notas adjecit. Accedit ejusdem de tragica constitutione liber, in quo, praeter cetera, tota de hac Aristotelis sententia dilucide explicatur. — In hac editione, quae melius seditio vocatur in Aristotelis librum, Heinsius se gessit pro homine tantae arrogantiae et tam perversae sagacitatis, ut nimium honoris ei tribueretur, si repeteremus judicia ista, profecto haud mitia, sed

justa, quae de eo enunciarunt Batteusius, Curtius, Harlesius et Buhlius. Sufficiat lectori exemplum unum illius arrogantiae, ex ipsius Praefatione: biduo, ait, aut triduo totum (libellum) Latine interpretati sumus, et multa in eo horis paucis illustravimus, percussimus atque emendavimus. Novam, quam conatus est, capitum divisionem vel potius inanem eorum trajectionem, quae, si vera esset, quomodo a scribis non servata sit, non video, in margine indicavi; refellere, quod quidem Curtius in Praef. ad vers. suam German. fecit, nolui. Editor Cantabrigiensis, Heinsii ingenium, ait, magis fortasse, quam iudicium mirabere. Lectiones ejus a codicum scriptura semper plurimum abhorrentes ferre nusquam potui sequi.

1615. *Patav.* fol. *Paul. Benii in Aristot. Poeticam commentarii, in quibus ad obscura quaeque decreta planius dilucidanda centum poeticas controversias explicantur. Adjecta est Platonis Poetica ex ejus dialogis collecta.*

1616. *Neapoli.* 4. *Spositione della Poetica d'Aristotele con Ludov. Castelvetro; in Rime et Prosa del Sign. Horatio Marta.*

1619. *Paris.* Aristotelis Opp. edidit *Du Val*, qui textum Casaubonianum dedit, typographicis vero erroribus deturpatum. De illo apud *Fabric. Bibl. Gr.* 4. ed. *Harles.* Vol. III. p. 325. Multa jactavit in fronte libri, parum praestitit. Eundem textum secutus est *Buhlius* in ed. *Bip.*

1623. *Venet.* Arist. Poet. Gr. et Lat. cum comm. *Pauli Benii.*

1623. *Londin.* 4. *Arist. Poet. Gr. et Lat. cum notis criticis et analyticis ed. ab Goulston.* Dedit textum *Sylburgianum*, minime correctum. Notae in usum tironum sunt; versio saepe inepta et falsa.

1624. *Venet.* Repetiti *Benii* commentarii.

1626. *Madrid.* 8. *La Poetica de Aristoteles dada a nuestra lengua Castellana por Don Alonso Ordonnez das Seixas y Tobar.* In animadversionibus occurrunt lectiones codd. bibl. *Scorialensis.*

1629. *Paris.* ed. *Du Val* recusa.

1629. *Paris.* 8. apud *Libert.* *Aristotelis libri de Rhet. tres, de Poetica unus, Gr. et Lat. Dan. Heinsii*

hujus, Riceobono illorum interprete. Videtur editionis primae Heinsianae mera repetitio esse illa.

1633. *Madrit. Nueva idea de la Tragedia antigua o Ilustracion ultima al libro singular de Poetica de Aristoteles Stagirita, por Don Jusepe Ant. Gonsalez de Salas.*

1642. *Romae. 12. Versionem Italicam edidit Octav. Castelli.*

1643. *Heinsii ed. recusa.*

1646. *Genevas ed. Casauboni recusa.*

1654. *Paris. fol. ed. Du Val recusa.*

1671. *Paris. 12. La Poétique d'Aristote, traduite du Grec par le Sieur de Norville.*

1674. *Paris. 12. Reflexions sur la Poétique d'Aristote et sur les ouvrages des poëtes anciens et modernes, par Rapin. Idem edidit anno 1693. Amstelaed. Reflexions sur l'éloquence, la poétique etc. In ed. Soc. Bip. Praef. p. LI. impressum est, credo, errore typographico: Paris, 1647.*

1674. *Londin. Anglica versio Rymeri (Riomeri, Harles.) cum Rapini Observatt. Ita Harles. Fabric. Bibl. Gr. Quum autem illam versionem nullibi reperire potuerit Twiningius, probabile ipsi videtur, Fabricium Rymeri versionem solarum Observatt. Rapini circa Aristotelis Poeticam pro hujus ipsius versione habuisse. Etiam Pye (vid. infra) Rymeri versionem non exstare putat.*

1675. *Paris. 12. Remarques sur les nouvelles reflexions (Rapini) touchant la poétique, par le P. Vasseleur.*

1675. *Aboae. 4. Petri Laurbechii commentarii. (per disputatt. Academ.)*

1689. *Paris. 12. Corneille, discours de l'utilité et des parties du poëme dramatique in: Théâtre de Paris P. I. Imbutus rei scenicae scientia, qua adhuc carebant editores, multa bene disputavit de Aristotelis praeceptis. conf. Lessingii Hamburg. Dramaturg. T. II. p. 227.*

1692. *Paris. 12. La Poétique d'Aristote, traduite en François avec des Remarques, par André Dacier. conf. Batteusii: Quatre Poétiques, Vol. I. Praefat. Marmontellus in: Poétique Française, Praefat. p. 61. dicit: Dacier avoit fait voeu d'être de l'avis d'Aristote, soit qu'il l'entendit, ou qu'il ne l'entendit pas. — Vehementine*

in Dacerium inductus est Voltarius, sed conf. Lessingii Hamburg. Dramaturg.

1696. *Editio Cantabrigiensis, cum versione Goulstoni notisque Sylburgii et D. Heinsii integris et aliorum selectis, quibus suas etiam tam impressas, quam mstas immiscuit Uptonus editor.* vid. supra de Goulston, et Catalog. Bibl. Bodlei. p. 17. et Winstanlei Praefat. — Uptoni ingenio parum debetur.

1707. *Jenae. 8. Jo. Georg. Muelleri de natura media poeseos inter philosophiam et historiam exercitatio e fontibus Graecis maxime loci cardinalis c. IX. Poeticorum Aristotelis.* Plura ex iis, quae auctor ille acute et subtiliter disputavit, ab Harlesio in Praefat. ad ed. suam excerpta, in meum usum converti. Ad c. IX. erudite etiam commentatus est quidam vir doctus in Nova Bibl. Art. bonarum Lipsiensi, vol. 42. part. II. 1791. p. 1. Ultimo partem maximam illius capitis vertit Lessingius in: Hamburg. Dramaturgie, P. II. p. 290.

1712. *Paris. Ath. Auger de la Tragédie Grecque.* Hoc in libro sextum nostri libri caput Francogallice versum et illustratum invenies.

1728. *Paris. Buffier, in: Suite de la grammaire Francoise, sur un plan nouveau, ou traité philosophique et pratique de Poesie.* p. 115 — 118. Dedit summam nostri libelli, adpersis paucis animadversionibus.

1751. *Edinburgensis editio. 12. Textus Sylburg. cum versione Goulston.*

1752. *Venet. 8. Italica versio Hannibalis Cari.* Recudi curavit Biagio Schiavo. Notat Buhlius, eandem haud dubie versionem Poetices denuo typis mandari jussisse ibid. eod. an. Notat idem, Harlesium ad Fabric. Bibl. Graec. Vol. III. omnino oblitum esse commemorare istam versionem. Videtur, inquit, (Praefat. ad ed. Soc. Bip. p. XXXII.) eodem anno primum prodierit, quo ejusdem interpretis versio Italica librorum Aristotelis de Rhetorica edita sit.

1753. *Amstelod. 8. Interpretatio Dacerii repetita.*

1745. *Glasguensis editio. 8. Text. Gr. cum not. Sylburg. et Lat. vers. Goulstoni, quam etiam in ed. Harlesii invenies.*

1753. *Aristoteles Dichtkunst, ins Deutsche übersetzt, mit Anmerkungen und besonderen Abhandlungen versehen, von Curtius. Hannover. 8.* Dissertationes indicatae sunt hae: Von dem Wesen und dem wahren Be-

griffe der Dichtkunst — von den Personen und Handlungen eines Heldengedichtes — von der Absicht des Trauerspiels — von den Personen und Vorwürfen der Comoedie — von der Wahrscheinlichkeit — von dem Theater der Alten. Judicat Buhlius, Curtium ab Aristotelis mente saepe errasse. Sapit insuper, ait, tota dictio tractationisque modus Gottschedianismum adeo, ut hodie vix aliquis cultioris ingenii opus Curtii sustineat. Excerpsit vero Curtius, ut jam supra indicavimus, varr. Lectt. cod. Guelpherb. atque versioni isti subiecit.

1760. *Oxoniensis editio ex typograph. Clarendoniano.* Text. Graec. sine accentibus, cum varr. Lectt. notis et conjecturis quibusdam editoris, quarum nonnullas passim commemoravi. Mire laudat hanc editionem Harwood.

1771. *Paris. 8. Les quatre Poétiques d'Aristote, d'Horace, de Vida, de Despreaux, avec les traductions et des Remarques; par Batteux.* Vol. II. Secutus est in versione libri nostri textum Sylburg. et Victor. Dacerium nonnunquam correxit, et mutavit textum ipsis e duob. Codd. Bibl. Reg. posthac diligentius collatis, quae mutationes in infimo textus margine breviter indicatae sunt. conf. Gotting. Philol. Bibl. Vol. I. P. VI. et Mémoires de l'Acad. des Inscr. Vol. XXXIX. XLI. Paris. 1777. 1782. ubi alia quaedam libelli nostri loca emendare et explicare tentavit Batteusius.

1772. *Halae. 8. Chr. God. Schuetzius* inseruit librum Aristotelis de Arte poetica ex recens. Sylburg. suae Chrestomathiae Graecae. P. I.

1775. *Londin. Versio Anglica,* cujus auctorem Twiningius ignorat. Refertissima erroribus et vitiis.

1778. *Madrid. 8. Annadese nuevamente el texto Griego, la Version Latina y Notas de Daniel Heinsio, y las del Abbad Batteux, traducidas del Francés, y se ha suplido y corregido la traduccion Castellana por Cas. Florez Canseco,* Cathedratico de Lengua Griega en los Reales Estudios de esta Corte. Con el retrado de Aristoteles.

1778. *Madrid. Repetita versio Alonsi Ordonnez,* cum textu Graeco.

1778. *ibid. Recusum Gonsalesii opus,* cum additamento: Tragedia practica y observaciones, que deben preceder a la tragedia Española intitulada las Troyertes.

1779. *Madrid. Valent. et Salamanc. 8. Nueva idea*

de la Tragedia antiqua (h. e. nova idea tragoediae veteris s. commentarius in Artem poet. Arist.) por Don Jos. Ant. Gonzalez de Salas. II. Voll.

1780. *Oxonii* e typogr. Clarendon. 8. Noster liber editus ab *T. Winstanley*. Dedit text. Graec. et not. Goulston. varr. Lectt. ex ed. Ald. et vers. Vallae; etiam ex quatuor illis, quos supra nominavimus, codicibus Bibl. Medic. — Quantum ad textus constitutionem, ille mihi non, uti Buhlio, dignus videtur, qui, ob hunc libellum, *ῥητικώτατος* vocetur.

1780. *Lipsiae* apud Crusium. 8. *Aristotelis de Poetica liber*, Gr. et Lat. ex recens. et cum animadversionibus *Christophori Harles*; accedunt notae *Sylburgii*. Etiam Sylburgii textum perpaucis mutatis dedit; adjecit paraphrasin Goulstonianam, a Graecis verbis, qualia excussit, saepissime vehementer abhorrentem, ita ut lectores valde impediantur; frustra quaeres in locis difficilioribus Harlesii iudicium. Equidem ob illam compositionem Goulstoni versionem saepe ita citavi, quasi ipsius Harlesii esset.

1785. *Cantabrig.* 8. Editio *Guilielmi Cooke*, hominis, quem Buhlius dicit Anticyras (Anticyram) ablegandum. vid. Edit. Bip. Praef. LVI. Textum dedit Goulstonianum, versionem vitiis scatentem et notas plenas, *Christe, Tui*.

1786. *Lipsiae*. Editio *Reizii*, cui Buhlius magnam laudem tribuit, ego vero admodum succenseo. Nam Graecum textum, praeter quem nihil dedit, corrigendo corrumpit; quod sexcenta exempla probabunt. Atticae elegantiae et perspicuitati accommodavit ea, quae melius latuissent in scriniis, quantum quidem ad concinnam vocularum constructionem, sed non, quantum ad cogitata.

1786. *Lipsiae*. 4. *Loebel*, commentatio in Aristotelis notionem tragoediae.

1788. *Londin.* 8. *Versio Anglica Jacobi Pye*. Promittit auctor commentarium in Arist. Art. poet. vide *The monthly Review* mens. Febr. et Nov. 1789. Deinde illam retractavit et commentario auxit. vide ad annum 1792.

1789. *Londin.* 4. *Aristotle's treatise on poetry, translated with notes on the translation and the original, and two dissertations on poetical and musical imitation, by Thomas Twining*. — Twiningius tandem

plures ineptos editores libelli nostri, pro bonis eo usque duci solitos, traduxit. Non particulis et voculis, sed difficilioribus sententiis et antiquis moribus, maxime rei tragicae et scenicae ratione habita, explicandis operam dedit. Dissertationes illas, Germanice versas, affixit versioni suae Buhlius, qui vero in Praefat. ad Vol. V. ed. Bipont. p. LXII. illum immoderatus laudare videtur recentissimarum edd. censori, supra nominato, in Jen. Allgem. Litt. Zeit. 1805. no. 222. Twiningii editionem admodum laudavit in Biblioth. der alten Litt. und Kunst ejusdem censor, nisi fallor, Heeren, qui eodem fere tempore dissertationem, ad Aristotelem etiam pertinentem, eidem illi Bibliothecae inseruerat hanc: *Bemerkungen über die Dramatische Kunst des Aeschylus*, et prius scripserat dissertationem: *de Chori Graecorum tragici natura et indole ratione argumenti habita*. vide etiam *L'esprit des Journeaux* m. Sept. 1790. Tom. IX. Paris p. 45 — 58.

1792. Londin. *Commentary illustrating the Poëtic of Aristotle by examples taken chiefly from the modern Poëts.* (ab Anglicis, Gallicis et Italicis) *To which is prefixed a new and corrected edition of the translation of the Poëtic, by Henry James Pye Esq.* In Praefat. candidum tulit vir ille tantae doctrinae de Twiningii, aemuli, meritis iudicium; usus est Hamburgica Dramaturgia Lessingii, cujus quidem de Nostro merita enumerare longum est.

1794. Oxonii, e typogr. Clarendon. 3. editio *Th. Tyrwhitti*, quam, illo jam anno 1786. mortuo, excudi curavit *Th. Burgess*. At illa Buhlio (vid. ed. Bip. praef. LVII.) non satisfecit; mihi valde displicuit. Dedit Tyrwhittus textum Goulstonianum, ibi, ubi eum mutavit, perditum; versio Latina nihil habet, quo se commendet. Adjecit Burgessius Appendicem; quas lectiones haec contineat, supra jam innuimus. Tyrwhittus, qui in locis impeditioribus nunquam litem dirimit, conjecturas paucas quasdam aut timide aut temere periclitatus, quasdam meliores aliorum tanquam suas propinat. Imperfectam dicit illam editionem censor in: Allgem. Litt. Zeit. 1795. no. 80; item censor in Jen. Allgem. Litt. Zeit. 1805. no. 222.

Splendidiori charta recusa est ista editio eodem anno, forma 4 maj. sed non, ut Buhlius putat, cura Bur-

gessli. Addita sunt quaedam, in Praef. indicata, levis-
simi momenti. Compluria vitia typographica ex ista in
Bipont. recepit Buhlius; quod jam Hermannus repre-
hendit. Exemplum splendidiōris hujus editionis Halae
est in Bibl. Universitat.

1794. *Gottingae*, ed. *Buhlii in usum scholarum*.
Text. Reiziantis, perpaucis mutatis.

1798. *Berolini*, in bibliopol. Vossii. *Aristoteles über
die Kunst der Poesie. Aus dem Griechischen übersetzt
und erläutert. Nebst Th. Twinings Abhandlungen über
die poetische und musikalische Nachahmung, aus dem
Englischen, von Gottl. Buhle*. Ipse interpres in eodem
libro et in animadversionibus ad ed. Bipont. quam idem
edidit, pluribus locis fatetur, se alia tum temporis non
recte interpretatum, alia plane non perscrutum esse.
Quae in notis explicandi causa attulit, tenuia sunt, me-
liora ea, quae in Praefat. de libri argumento disputavit.
Capitum ordinem instituit, quem nemo sequetur; nu-
merat modo sedecim capita.

1800. *Argentorati* ex typogr. Societatis Bipontinae
prodiit Vol. V. editionis, cujus primum volumen ita in-
scriptum est: *Ἀριστοτέλης. Aristotelis Opp. omnia, Grae-
ce, ad optimorum exemplarium fidem recensuit, annota-
tionem criticam, librorum argumenta et novam versio-
nem Latinam adjecit J. Theoph. Buhle. Biponti, ex ty-
pogr. Societatis. 1791. 8. maj.* Librum de Arte poetica
continet volumen V. — Risum non potui tenere, quo-
tles aliquam conjecturam Buhlii inveneram; haud raro
ob ejus inconstantiam agendi, ob multas parentheseon
vagas, quibus condit ensem criticum, et ob negligen-
tiam, qua aliorum falsos numeros recipit, nam ipse ni-
hil novi addidit, indignatus sum. Attamen dubito, an
quis alius melius meritis sit de Nostro, quam Buhlius,
quippe qui in animadversionibus non solum quam plu-
rimas interpretum de singulis locis sententias atque edi-
tionum et codicum lectiones varias contulerit, sed etiam
lectionum illarum diversitatem, qualem in codicibus alii
se invenisse tradiderunt, correxerit, majoribus criticis
copiis usus, e. g. ipso cod. Guelpherbyitano. Indicave-
rat editionem illam, quam suadente Heynio susceperat,
singulari commentatione: *Novam omnium operum Ari-
stotelis editionem, impensis Societatis Bipontinae, pro-
pediem evulgandam indicit J. Gottlieb Buhle, Gottingae,*

typis Dieterici. 1790. 4. Breviter expositum est de I. vol. in: Biblioth. der alten Litteratur und Kunst, quae quidem Bibl. olim in eadem illa urbe apparebat. Vol. I. II. III. et IV. accuratius censentur in: Allgem. Litt. Zeit. 1795. no. 253. Prolixioris dictionis opprobrium etiam ad V. volumen transferri potest, quod quidem censitum invenies in: Jen. Allgem. Litt. Zeit. 1805. no. 222. (Censor est, ut jamjam indicavi, ni fallor, cl. Matthiae.) Quod Buhlius primo nostri libri capite nil nisi operis consilium vel propositum contentum esse vult, ita ut a verbis *ἐκποστὰ δὴ* secundum incipiat, inde in hac editione XXVII capita numerantur.

1802. *Lipsiae*, in bibliop. Fleischerei jun. *Aristotelis de Arte poetica liber, cum commentariis God. Hermanni*. — Hanc editionem quum toties volverim, non potuere me fugere ejus virtutes et vitia, quae quum tum in prolegomenis, tum in commentariis notaverim, id nunc ago, ut enunciem, editorem illum, de Graecis cum-maxime litteris immortaliter meritum, mihi, quo minus conatum meum opprimeret, scripsisse, se, si nunc ad Aristotelem edendum adiret, compluria aliter editurum fore; admodum vero se probare sui libri censuram a cl. Matthiae editam in: Jen. Allgem. Litt. Zeit. 1805. no. 222. quo impensius equidem operam deinde dabam illis ephemeridibus perlustrandis. Alia censura est in: Neue allgem. Deutsche Biblioth. 59. B. Neuter censorum probat dicta Aristotelis ab Hermanno tantopere inter se transposita, ut jam supra indicavi. Citavi etiam quasdam sententias ex Hermanni de Tragica et Epica poesi commentatione, separatim addita, in libri fronte non indicata. Attamen ut indicaretur necesse erat, quum non pertineat ad commentarios in librum Aristotelis, cujus quidem nomen inde a pag. 197. usque ad 270. ter modo quaterve memoratur, commentatione superstructa praeceptis Kantianis, quam quidem disciplinam editor innuere videtur, dum in Praefat. p. VII. profitetur, non defuturos fore, in ista disputatione maxime id improbantes, quod quandam disciplinam severiter ubique observaverit. Causam, cur ita egerit, addit, Praefat. p. VIII. Philosophia, ait, est in eo, ut quis non proximas causas, sed remotissimas perspiciat; ut non; quale aliquid sit, sed quale debeat esse, intelligat; ut non mul-

tas huiusque rei partes, proprietates, virtutes enumerare, sed universam ejus naturam certis et ab omni parte definitis limitibus determinare discat. Kantius vero artium rationem neutiquam perspexerat; (conferatur Herderi Kalligone, Lips. 1800. 3 vol. Adrastea, aliaque illius scripta.) quare, quamvis illas amare simulabat, iis tamen, dum ad earum forum tanquam ad res humiliores descendebat, justum pretium tribuere non poterat; conferas, quaeso, ejus de musica judicium, in libro Im. Kant, geschildert in Briefen, Königsb. 1804. p. 107. cum Nostri de musica judiciis, vid. commentar. c. I. not. ad *μυήσεις*, et c. VI. ad *ἡδυσμένω λόγῳ*. Inde factum est, ut Hermannus tum in aliis locis, quos in prolegomenis tetigi, de natura artium, tum p. 115. de summa tragoediae vi in animi affectuum purgatione sita, contradiceret. Conferas, quaeso, Kantianam Ridiculi definitionem cum ea, quam Noster leviter innuit c. V. Prope omnes, qui Kantii nomen secuti sunt, primum quidem, sic ut ille ipse, autumabant, se, quomodo quovis singulo versu, licet nonnisi duas voces duarum triumve syllabarum contineat, auditores poeta afficiat, arguere posse rationibus dialecticis, etenim artium scientiam, si qua perfecta est, ipso dialecticae nomine, verum obscurioris alicujus, notabant; deinde vero, sed liceat loco ceterorum Schillerum introducere, eo magis ab illo recedebat, quo magis ipse operum procreatione sola oblectaretur atque sentiret non decere virum sequi, quem Musae amplecterentur quidem favore, sed non foverent, utpote omni *ἐνθουσιασμῳ* destitutum. Mehercle, sicut coeli Regiomontani color differt ab Attico, ita Kantius ab Aristotele, cujus *σχολιὸν* in laudem hospitalitatis ob suavitatem et sublimitatem tam praeclarum, extat apud Athenaeum XV. etiam in viri docti La Nauze dissertatione de Graecorum cantilenis (vid. Histoire de l'Acad. des Inscri. T. IX. et Hagedornii Odas.) et in Herderi: Volkslieder, T. I. p. 269. De Nostri in Hermiam, Tyrannum Troadis, hymno, Athen. XIV. 696. quem Allatius vere aureum appellat, vid. Himer. Orat. V. 6. ibique Wernadorf. p. 595. Omnino vero Aristoteles, cujus ingenium, ut Wolfii verbis ex Prolegom. ad Hom. p. CLXXIV. utar, ferax beatissima rerum maximarum copia nullam venustiorum Musarum dedignabatur, quan-

tum poematibus et procreandis et perscrutandis operam dederit, videbis ex catal. ejus deperditorum scriptorum in Fabric. Bibl. Gr. ed. 4. Harles. et supra in prolegomenis, ubi promiseram, me haec additum esse, quae sane vix huc pertinere videantur. Praecepta Kantiana nonnisi tum ad artes quadrant, ubi, verbis venia sit, de earum materiali et formali parte agitur. Cum Hermannii capitibus de venustate et sublimitate conferas Kantii verba de iisdem argumentis. Disquisitiones instituit tum de versibus, qui sin cantit et qui non, vid. ejus commentar. p. 150—143. ipsum autem Aristotelem dum refutat, vid. meos comm. ad c. XII. tum de versuum partitione. Ordo capitum, quo ed. Hermannii instituta est, ab vulgari differt; a verbis "Ομηρος δὲ ἅλλα τε πολλὰ ἄξιός etc. caput XXV. incepit, canis non expositis. vid. meos comm.

1805. *Lipsiae* apud Schumann. *Aristoteles Buch von der Dichtkunst. Zum Gebrauch für Gymnasien, von neuem aus dem Griechischen übersetzt und mit Anmerkungen erläutert von M. I. M. Valett*, Rector der Hauptschule des Landes Hadeln zu Otterndorf. Orsus est ab isto consilio, ut juveni veteres auctores ad intelligendum quam facillimi redderentur ab doctore. Versionem Valettii saepe falsam esse, notavit jam censor in: Jen. Allgem. Litt. Zeit. 1805. no. 222. Editorem, qui textum Reizianum maxime sequutus sit, nullis aliis subsidiis praeter Harlesii editionem, versiones Curtii et Buhlii atque scripta Lessingii, Engellii, Hurdii, Herderi etc. usum esse, notavit censor in: Neue Allgem. Deutsche Bibliothek. De auctore vel tempore vel indole nostri libelli ne verbum quidem.

Alia etiam ejusdem editoris editio, ut in posterum proditura, indicata est in Weidmannio librorum catalogo Michael. 1821. haec: *Aristotelis de arte poetica liber in de re tragica commentationem revocatus ab I. I. M. Valett. 4. Goslariae.* (Hildesheimii, Gerstenberg in comm.) Cui editoris sententiae Nostri sententias nec non totius libelli rationem magis repugnare, quam favere, ne facile quivis, illo accuratius respecto, sentiat, timeo equidem.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

Π Ε Ρ Ι

ΠΟΙΗΤΙΚΗΣ.

Α

C A P U T I.

ΠΡΟΘΕΣΙΣ. ΤΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΔΙΑΦΟ- ΡΑΙ ΕΝ ΑΙΣ ΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΤΗΝ ΜΙΜΗΣΙΝ.

Περὶ Ποιητικῆς, αὐτῆς τε καὶ τῶν εἰδῶν αὐτῆς, ἣν
τινα δύναμιν ἕκαστον ἔχει, καὶ πῶς δεῖ συνίστασθαι
τοὺς μύθους, εἰ μέλλει καλῶς ἔξειν ἡ ποίησις, ἔτι δὲ
ἐκ πόσων καὶ ποίων ἐστὶ μορίων, ὁμοίως δὲ καὶ περὶ
τῶν ἄλλων, ὅσα τῆς αὐτῆς ἐστὶ μεθόδου, λέγωμεν
ἀρξάμενοι κατὰ φύσιν πρῶτον ἀπὸ τῶν πρώτων.

Ἐποποιῖα δὴ καὶ ἡ τῆς τραγωδίας ποίησις, ἔτι Cap. II.
δὲ κωμωδία καὶ διθυραμβοποιητικὴ, καὶ τῆς αὐλητι- ed. Bipont.
κῆς ἡ πλείστη καὶ κιθαριστικῆς, πᾶσαι τυγχάνουσιν et Tyrwh.
οὔσαι μιμήσεις τὸ σύνολον. διαφέρουσι δὲ ἀλλήλων
τρισὶν, ἡ γὰρ τῷ γένει ἑτέροις μιμεῖσθαι, ἡ τῷ ἔτε-
ρα, ἡ τῷ ἑτέρως καὶ μὴ τὸν αὐτὸν τρόπον. ὥσπερ Cap. III.
γὰρ καὶ χρώμασι καὶ σχήμασι πολλὰ μιμοῦνται τινες ed. Tyrwh.
ἀπεικάζοντες, οἱ μὲν διὰ τέχνης, οἱ δὲ διὰ συνηθείας,
ἑτεροὶ δὲ διὰ τῆς φωνῆς· οὕτω καὶ ταῖς εἰρημέναις
τέχναις ἅπασαι μὲν ποιοῦνται τὴν μίμησιν ἐν ῥυθμῷ
καὶ λόγῳ καὶ ἁρμονίᾳ· τούτοις δὲ ἡ χωρὶς, ἡ με-
μυμένοις. οἷον, ἁρμονία μὲν καὶ ῥυθμῷ χρώμεναι
μόνον ἢ τε αὐλητικὴ καὶ ἡ κιθαριστικὴ καὶ εἴ τινας
ἑτεραι τυγχάνουσιν οὔσαι τοιαῦται τὴν δύναμιν, οἷον,
ἡ τῶν συρίγγων. αὐτῷ δὲ τῷ ῥυθμῷ μιμοῦνται χωρὶς
ἁρμονίας οἱ τῶν ὀρχηστῶν, καὶ γὰρ οὗτοι διὰ τῶν
σηματιζομένων ῥυθμῶν μιμοῦνται καὶ ἡθῆ καὶ πάθη

καὶ πράξεις. ἡ δὲ ἐποποιῖα μόνον, τοῖς λόγοις, ψι-
λοῖς ἢ τοῖς μέτροις· καὶ τούτοις εἴτε μιγνῦσα μετ'
ἀλλήλων, εἴθ' ἐνὶ τινι χρωμένη τῶν μέτρων τυγχά-
νουσα μέχρι τοῦ νῦν. οὐδὲν γὰρ ἂν ἔχοιμεν ὀνομάσαι
κοινὸν τοὺς Σώφρονος καὶ Ξεναρχου μίμους, καὶ τοὺς
Σωκρατικούς λόγους. οὐδὲ, εἴ τις διὰ τριμέτρων ἢ
ἐλεγείων ἢ τῶν ἄλλων τινῶν τοιούτων ποιοῖτο τὴν
μίμησιν, (πλὴν οἱ ἀνθρωποὶ γε, συνάπτοντες τῷ μέ-
τρῳ τὸ ποιεῖν, τοὺς μὲν ἐλεγειοποιούς, τοὺς δὲ ἐπο-
ποιούς ὀνομάζουσιν, οὐχ ὥς τοὺς κατὰ τὴν μίμησιν
ποιητάς, ἀλλὰ καὶ κοινῇ κατὰ τὸ μέτρον προσαγο-
ρεύοντες. καὶ γὰρ ἂν ἱατρικὸν ἢ μουσικὸν τι διὰ τῶν
μέτρων ἐκφέρωσιν, οὕτω καλεῖν εἰώθασιν. οὐδὲν δὲ
κοινόν ἐστιν Ὀμήρῳ καὶ Ἐμπεδοκλεῖ πλὴν τὸ μέτρον.
διὸ τὸν μὲν ποιητὴν δίκαιον καλεῖν, τὸν δὲ φυσιολό-
γον μᾶλλον ἢ ποιητὴν.) ὁμοίως δὲ καὶ εἴ τις ἅπαντα
τὰ μέτρα μιγνύων ποιοῖτο τὴν μίμησιν, καθάπερ Χαι-
ρήμων ἐποίησε Κένταυρον, μικτὴν ῥαψωδίαν ἐξ ἀπάν-
των τῶν μέτρων, καὶ ποιητὴν προσαγορευτέον. Περί μὲν
οὖν τούτων διωρίσθω τοῦτον τὸν τρόπον. εἰσὶ δέ τινες,
αἱ πᾶσι χρῶνται τοῖς εἰρημένοις· λέγω δέ, οἶον, ῥυ-
θμῷ καὶ μέλει καὶ μέτρῳ· ὥςπερ ἡ τε τραγωδία καὶ ἡ
κωμωδία. διαφέρουσι δέ, ὅτι αἱ μὲν ἅμα πᾶσιν, αἱ δὲ
κατὰ μέρος. Ταύτας μὲν οὖν λέγω τὰς διαφορὰς τῶν
τεχνῶν, ἐν αἷς ποιοῦνται τὴν μίμησιν.

CAPUT II.

ΠΟΙΟΥΣ ΑΝΑΓΚΗ ΜΙΜΕΙΣΘΑΙ.

Cap. III. Ἐπεὶ δὲ μιμοῦνται οἱ μιμούμενοι πράττοντας,
ed. Bipont. ἀνάγκη δὲ τούτους ἢ σπουδαίους, ἢ φαύλους εἶναι,
Cap. IV. (τὰ γὰρ ἥδη σχεδὸν αἰεὶ τούτοις ἀκολουθεῖ μόνους,
ed. Tyrwh. κακία γὰρ καὶ ἀρετὴ τὰ ἥδη διαφέρουσι πάντες.) ἤτοι
βελτίονας; ἢ καθ' ἡμᾶς, ἢ χείρονας, ὥςπερ οἱ γρα-
φεῖς, Πολύγνωτος μὲν κρείττους, Πάυσων δὲ χείρους,

Διονύσιος δὲ ὁμοίους εἵκαζε· δῆλόν δέ, ὅτι καὶ τῶν
 λεχθεῖσων ἐκάστη μιμήσεων ἔξει ταύτας τὰς διαφο-
 ράς· καὶ ἔσται ἑτέρα τῷ ἑτερα μιμήσασθαι τοῦτον
 τὸν τρόπον, καὶ γὰρ ἐν ὀρχήσει καὶ αὐλήσει καὶ κι-
 θαρῖσει ἔστι γενέσθαι ταύτας τὰς ἀνομοιότητας, καὶ
 περὶ τοὺς λόγους δὲ καὶ τὴν ψιλομετρίαν· ὅσον, Ὅμη-
 ρος μὲν βελτίους, Κλεοφῶν δὲ ὁμοίους, Ἡγήμων δέ,
 ὃ τὰς παρωδίας ποιήσας πρῶτος, καὶ Νικοχάρης, ὁ
 τὴν Ἀηλιάδα, χείρους. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τοὺς δι-
 θυράμβους καὶ τοὺς νόμους, ὥσπερ Πέρσας καὶ Κύ-
 κλωπας Τιμόθεος καὶ Φιλόξενος, μιμήσαιτο ἂν τις.
 Ἐν τῇ αὐτῇ δὲ διαφορᾷ καὶ ἡ τραγωδία πρὸς τὴν κω-
 μωδίαν διέστηκεν, ἥ μὲν γὰρ χείρους, ἡ δὲ βελτίους
 μιμῆσθαι βούλεται τῶν νῦν.

C A P U T III.

ΠΩΣ ΕΣΤΙ ΜΙΜΕΙΣΘΑΙ.

Ἔτι δὲ τούτων τρίτη διαφορά, τὸ ὡς ἕκαστα τού-
 των μιμήσαιτο ἂν τις, καὶ γὰρ ἐν τοῖς αὐτοῖς καὶ τὰ
 αὐτὰ μιμῆσθαι ἔστιν ὅτε μὲν ἀπαγγέλλοντα, (καὶ
 ἑτερόν τι γιγνόμενον, ὥσπερ Ὅμηρος ποιεῖ, ἢ ὡς τὸν
 αὐτὸν καὶ μὴ μεταβάλλοντα) ἢ πάντας ὡς πράττον-
 τας καὶ ἐνεργοῦντας τοὺς μιμουμένους. ἐν τρισὶ δὴ
 ταύταις διαφοραῖς ἡ μίμησις ἔστιν, ὡς εἵπομεν κατ'
 ἀρχάς, ἐν οἷς τε καὶ ἃ καὶ ὡς. ὥστε τῇ μὲν ὁ αὐτὸς
 ἂν εἴη μιμητὴς Ὅμηρον Σοφοκλῆς, μιμοῦνται γὰρ
 ἄμφω σπουδαίους, τῇ δὲ Ἀριστοφάνει, πράττοντας
 γὰρ μιμοῦνται καὶ δρῶντας ἄμφω, ὅθεν καὶ δράματα
 καλεῖσθαι τινες αὐτὰ φασιν, ὅτι μιμοῦνται δρῶντας.
 Διὸ καὶ ἀντιποιοῦνται τῆς τε τραγωδίας καὶ τῆς κω-
 μωδίας οἱ Ἀωριεῖς· τῆς μὲν κωμωδίας οἱ Μεγαρεῖς,
 οἱ τε ἐνταῦθα, ὡς ἐπὶ τῆς παρ' αὐτοῖς δημοκρατίας
 γενομένης, καὶ οἱ ἐκ Σικελίας, ἐκεῖθεν γὰρ ἦν Ἐπί-
 χαρμος ὁ ποιητής, πολλῶ πρότερος ὢν Χιωνίδου καὶ

Cap. IV.

ed. Bipont.

Cap. V.

ed. Tyrwh.

Μάγνητος· καὶ τῆς τραγωδίας ἔνιοι τῶν ἐν Πελοπον-
νήσῳ, ποιοῦμενοι τὰ ὀνόματα σημεῖον. οὗτοι μὲν γὰρ,
κώμας, τὰς περιοικίδας καλεῖν φασίν· Ἀθηναῖοι δὲ,
δήμους· ὡς κωμωδοὺς οὐκ ἀπὸ τοῦ κωμάζειν λεχθέν-
τας, ἀλλὰ τῇ κατὰ κώμας πλάνη ἀτιμαζομένους ἐκ τοῦ
ἄστεως· καὶ τὸ ποιεῖν αὐτοὶ μὲν, δρᾶν, Ἀθηναίους
δὲ, πράττειν, προσαγορεύειν. Περί μὲν οὖν τῶν δια-
φορῶν, καὶ πόσαι καὶ τίνες, τῆς μιμήσεως, εἰρήσθω
ταῦτα.

CAPUT IV.

ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΤΗΝ ΠΟΙΗΤΙΚΗΝ ΓΕΝ-
ΝΗΣΑΝΤΩΝ ΚΑΙ ΠΩΣ ΔΙΕΣΠΑ-
ΣΤΑΙ ΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΙΔΗ.

Cap. V.
ed. Bipont.
Cap. VI.
ed. Tyrwh.

Ἐοίκασι δὲ γεννῆσαι μὲν ὅλως τὴν ποιητικὴν αἰ-
τία δύο τινές καὶ αὗται φυσικαί, τό τε γὰρ μιμεῖ-
σθαι σύμφυτον τοῖς ἀνθρώποις ἐκ παιδῶν ἐστί, (καὶ
τούτῳ διαφέρουσι τῶν ἄλλων ζώων, ὅτι μιμητικώ-
τατόν ἐστι καὶ τὰς μαθήσεις ποιεῖται διὰ μιμήσεως
τὰς πρώτας.) καὶ τὸ χαίρειν τοῖς μιμήμασι πάντας.
σημεῖον δὲ τούτου τὸ συμβαῖνον ἐπὶ τῶν ἔργων, ἃ
γὰρ αὐτὰ λυπηρῶς ὀρῶμεν, τούτων τὰς εἰκόνας τὰς
μάλιστα ἡκριβωμένας χαίρομεν θεωροῦντες· οἷον,
θηρίων τε μορφάς, τῶν ἀτιμοτάτων, καὶ νεκρῶν. αἶ-
τιον δὲ καὶ τοῦτο, ὅτι τὸ μανθάνειν οὐ μόνον τοῖς
φιλοσόφοις ἥδιστον, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις, ὁμοίως ἀλλ'
ἐπὶ βραχὺ κοινωνοῦσιν αὐτοῦ· διὰ γὰρ τοῦτο χαίρουσι
τὰς εἰκόνας ὀρῶντες, ὅτι συμβαίνει θεωροῦντας μαν-
θάνειν καὶ συλλογίζεσθαι, τί ἕκαστον· οἷον, ὅτι οὐ-
τος ἐκεῖνος. ἐπεὶ εἰ μὴ τύχη προεωρακώς, οὐχὶ μι-
μημα ποιήσει τὴν ἡδονήν, ἀλλὰ διὰ τὴν ἀπεργασίαν
ἢ τὴν χροίαν ἢ διὰ τοιαύτην τινὰ ἄλλην αἰτίαν. Κα-
τὰ φύσιν δὲ ὄντος ἡμῖν τοῦ μιμεῖσθαι καὶ τῆς ἀρμο-

νίας καὶ τοῦ ῥυθμοῦ, (τὰ γὰρ μέτρα ὅτι μόρια τῶν
 ῥυθμῶν ἐστί, φανερόν.) ἐξ ἀρχῆς πεφυκότες καὶ αὐ-
 τὰ μάλιστα κατὰ μικρὸν προάγοντες, ἐγέννησαν τὴν
 ποίησιν ἐκ τῶν αὐτοσχεδιασμάτων. Διеспάσθη δὲ Cap. VII.
ed. Tyrwh.
 κατὰ τὰ οἰκέϊα ἦθη ἢ ποίησις, οἱ μὲν γὰρ σεμνότεροι
 τὰς καλὰς ἐμιμοῦντο πράξεις καὶ τὰς τῶν τοιούτων
 τύχας, οἱ δὲ εὐτελέστεροι τὰς τῶν φαύλων, πρῶτον
 ψόγους ποιῶντες, ὥσπερ ἕτεροι ὕμνους καὶ ἐγκώμια.
 Τῶν μὲν οὖν πρὸ Ὀμήρου οὐδενὸς ἔχομεν εἰπεῖν τοι-
 οῦτον ποίημα, εἰκὸς δὲ εἶναι πολλούς. ἀπὸ δὲ Ὀμή-
 ρου ἀρξάμενοις ἔστιν· οἶον, ἐκείνου ὁ Μαργεῖτης, καὶ
 τὰ τοιαῦτα· ἐν οἷς καὶ τὸ ἀρμόττον ἱαμβεῖον ἦλθε μέ-
 τρον, διὸ καὶ ἱαμβεῖον καλεῖται νῦν, ὅτι ἐν τῇ μέ-
 τρῳ τούτῳ ἱάμβιζον ἀλλήλους. καὶ ἐγένοντο τῶν πα- Cap. VIII.
ed. Tyrwh.
 λαιῶν οἱ μὲν ἡρωϊκῶν, οἱ δὲ ἱάμβων ποιηταί. ὥσπερ
 δὲ καὶ τὰ σπουδαῖα μάλιστα ποιητῆς Ὀμηρος ἦν, (μό-
 νος γὰρ οὐχ ὅτι εὖ, ἀλλ' ὅτι καὶ μιμήσεις δραματι-
 κῶς ἐποίησεν.) οὕτω καὶ τὰ τῆς κωμωδίας σχήματα
 πρῶτος ὑπέδειξεν, οὐ ψάγον, ἀλλὰ τὸ γελοῖον δρα-
 ματοποιήσας, ὁ γὰρ Μαργεῖτης ἀνάλογον ἔχει, ὥς-
 περ Ἰλιάς καὶ Ὀδύσσεια πρὸς τὰς τραγωδίας, οὕτω
 καὶ οὗτος πρὸς τὰς κωμωδίας. Παραφανείσης δὲ τῆς Cap. IX.
ed. Tyrwh.
 τραγωδίας καὶ κωμωδίας, οἱ ἐφ' ἑκατέραν τὴν ποίησιν
 ὁρμῶντες κατὰ τὴν οἰκείαν φύσιν, οἱ μὲν ἀντὶ τῶν
 ἱάμβων κωμωδοποιοὶ ἐγένοντο, οἱ δὲ ἀντὶ τῶν ἐπῶν
 τραγωδοδιδάσκαλοι διὰ τὸ μείζω καὶ ἐντιμότερα τὰ
 σχήματα εἶναι ταῦτα ἐκείνων. Τὸ μὲν οὖν ἐπισκο-
 πεῖν παρέχει ἤδη ἡ τραγωδία τοῖς εἰδόσιν· εἰ δὲ ἰκα-
 νῶς, ἢ οὐ αὐτό τε καθ' αὐτὸ κρίνεται εἶναι καὶ πρὸς
 τὰ θέατρα, ἄλλος λόγος. Γενομένης οὖν ἀπ' ἀρχῆς
 αὐτοσχεδιαστικῆς καὶ ταύτης καὶ τῆς κωμωδίας, ἡ μὲν
 ἀπὸ τῶν ἐξαρχόντων τὸν διθύραμβον, ἡ δὲ ἀπὸ τῶν
 τὰ φαλλικά, ἃ ἔτι καὶ νῦν ἐν πολλαῖς τῶν πόλεων δια-
 μένει νομιζόμενα, κατὰ μικρὸν ηὔξήθη, προαγόντων,
 ὅσον ἐγένετο φανερόν αὐτῆς. καὶ πολλὰς μεταβολὰς Cap. X.
ed. Tyrwh.
 μεταβαλοῦσα ἡ τραγωδία ἐπαύσατο, ἐπεὶ ἔσχε τὴν ἐαυ-

τῆς φύσιν· καὶ τὸ τῶν ὑποκριτῶν πλήθος ἐξ ἐνὸς εἰς δύο
 πρῶτος Αἰσχύλος ἤγαγε καὶ τὰ τοῦ χοροῦ ἡλάττωσα
 καὶ τὸν λόγον πρωταγωνιστὴν παρεσκευάσε, τρεῖς δὲ
 καὶ σκηνογραφίαν Σοφοκλῆς. ἔτι δὲ τὸ μέγεθος ἐκ
 μικρῶν μύθων καὶ λέξεως γελοίας διὰ τὸ ἐκ σατυρικοῦ
 μεταβαλεῖν ὅψις ἀπεσεμνώθη· τό τε μέτρον ἐκ τε-
 τραμέτρου ἰαμβεῖον ἐγένετο, τὸ μὲν γὰρ πρῶτον τε-
 τραμέτρῳ ἐχρῶντο διὰ τὸ σατυρικὴν καὶ ὀρχηστικωτέ-
 ραν εἶναι τὴν ποιήσιν, λέξεως δὲ γενομένης, αὐτὴ ἡ
 φύσις τὸ οἰκεῖον μέτρον εὗρε, μάλιστα γὰρ λεκτικὸν
 τῶν μέτρων τὸ ἰαμβεῖον ἐστὶ. σημεῖον δὲ τούτου· πλεῖ-
 στα γὰρ ἰαμβεῖα λέγομεν ἐν τῇ διαλέκτῳ τῇ πρὸς ἀλλή-
 λους, ἐξάμετρα δὲ ὀλιγάκις καὶ ἐκβαίνοντες τῆς λεκτικῆς
 ἀρμονίας. ἔτι δὲ ἐπεισοδίων πλήθη καὶ τὰ ἄλλα, ὥς
 ἕκαστα κοσμηθῆναι λέγεται, τοσαῦτα ἔστω ἡμῖν εἰ-
 ρημένα, πολὺ γὰρ ἂν ἴσως ἔργον εἶη διεξιέναι καθ'
 ἕκαστον.

CAPUT V.

ΠΕΡΙ ΚΩΜΩΙΔΙΑΣ· ΚΑΙ ΕΠΟ-
 ΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΤΡΑΓΩΙΔΙΑΣ
 ΔΙΑΦΟΡΑ.

Cap. VI. Ἡ δὲ κωμωδία ἐστίν, ὥσπερ εἶπομεν, μίμησις
 ed. Bipont. φαυλοτέρων μὲν, οὐ μέντοι κατὰ πᾶσαν κακίαν, ἀλλὰ
 Cap. XI. τοῦ αἰσχροῦ, οὗ ἐστὶ τὸ γελοῖον μόριον, τὸ γὰρ γελοῖον
 ed. Tyrwh. ἐστὶν ἀμαρτημά τι καὶ αἰσχος ἀνωδυνον καὶ οὐ φθαρ-
 τικόν· οἷον εὐθύς τὸ γελοῖον πρόσωπον αἰσχρόν τι
 καὶ διεστραμμένον ἀνευ ὁδύνης. Αἱ μὲν οὖν τῆς τρα-
 γωδίας μεταβάσεις καὶ δι' ὧν ἐγένοντο, οὐ λεληθασιν,
 ἡ δὲ κωμωδία διὰ τὸ μὴ σπουδάζεσθαι ἐξ ἀρχῆς ἔλαθε,
 καὶ γὰρ χορὸν κωμωδῶν ὅψις ποτε ὁ ἀρχων ἔδωκεν,
 ἀλλ' ἐθελονταὶ ἦσαν. ἤδη δὲ σχήματά τινα αὐτῆς ἐχού-
 σης, οἱ λεγόμενοι αὐτῆς ποιηταὶ μνημοκεύονται· τίς

δὲ πρόσωπα ἀπέδωκεν ἢ προλόγους ἢ πλήθη ὑποκρι-
 τῶν καὶ ὅσα τοιαῦτα, ἡγνότηται, τὸ δὲ μύθους ποιεῖν,
 Ἐπίχαρμος καὶ Φόρμις ἤρξαν. τὸ μὲν οὖν ἐξ ἀρχῆς
 ἐκ Σικελίας ἦλθε. τῶν δὲ Ἀθήνησι Κράτης πρῶτος
 ἤρξεν, ἀφόμενος τῆς ἱαμβικῆς ἰδέας, καθόλου ποιεῖν
 λόγους καὶ μύθους. Ἡ μὲν οὖν ἐποποιῖα τῇ τραγωδίᾳ Cap. XII.
 μέχρι μόνου μέτρου μετὰ λόγου μίμησις εἶναι σπου- ed. Tyrwh.
 δαίων ἠκολούθησε, τῷ δὲ τὸ μέτρον ἀπλοῦν ἔχειν
 καὶ ἀπαγγελίαν εἶναι ταύτης διαφέρει, ἔτι δὲ τῷ μή-
 κει, ἡ μὲν γὰρ ὅτι μάλιστα πειράται ὑπὸ μίαν περιό-
 δον ἡλίου εἶναι ἢ μικρὸν ἐξαλλάττειν, ἡ δὲ ἐποποιῖα
 ἀόριστος τῷ χρόνῳ, καὶ τούτῳ διαφέρει. καὶ τοὶ τὸ
 πρῶτον ὁμοίως ἐν ταῖς τραγωδίαις τοῦτο ἐποιοῦν καὶ
 ἐν τοῖς ἔπεσι. Μέρη δὲ ἐστὶ τὰ μὲν ταῦτά, τὰ δὲ ἴδια
 τῆς τραγωδίας, διόπερ ὅστις περὶ τραγωδίας οἶδε
 σπουδαίας καὶ φαύλης, οἶδε καὶ περὶ ἐπῶν, ἃ μὲν
 γὰρ ἐποποιῖα ἔχει, ὑπάρχει τῇ τραγωδίᾳ, ἃ δὲ αὕτη,
 οὐ πάντα ἐν τῇ ἐποποιῖᾳ.

CAPUT VI.

ΠΕΡΙ ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ
ΑΤΤΗΣ ΜΕΡΩΝ.

Περὶ μὲν οὖν τῆς ἐν ἑξαμέτροις μιμητικῆς καὶ Cap. VII.
 περὶ κωμωδίας ὕστερον ἐροῦμεν, περὶ δὲ τραγωδίας ed. Bignon.
 λέγωμεν ἀπολαβόντες αὐτῆς ἐκ τῶν εἰρημένων τὸν γι- Cap. XIII.
 γνόμενον ὄρον τῆς οὐσίας. Ἔστιν οὖν τραγωδία μι- ed. Tyrwh.
 μησις πράξεως σπουδαίας καὶ τελείας, μέγεθος ἐχού-
 σης, ἡδυσμένῳ λόγῳ, χωρὶς ἐκάστου τῶν εἰδῶν ἐν
 τοῖς μορίοις, δρῶντων καὶ οὐ δι' ἐπαγγελίας, ἀλλὰ
 δι' ἐλέου καὶ φόβου περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων
 παθημάτων κάθαρσιν. Λέγω δὲ, ἡδυσμένον μὲν λό-
 γον, τὸν ἔχοντα ῥυθμὸν καὶ ἀρμονίαν καὶ μέτρον,
 τὸ δὲ, χωρὶς τοῖς εἰδεσι, τὸ διὰ μέτρων ἔνια μόνον πε-

ραίνεσθαι καὶ πάλιν ἕτερα διὰ μέλους. Ἐπεὶ δὲ
 πράττοντες ποιοῦνται τὴν μίμησιν, πρῶτον μὲν ἐξ
 ἀνάγκης ἂν εἴη τι μόριον τῆς τραγωδίας ὁ τῆς ὄψε-
 ως κόσμος· εἴτα μελοποιῖα καὶ λέξεις, ἐν τούτοις
 γὰρ ποιοῦνται τὴν μίμησιν. λέγω δὲ, λέξιν μὲν, αὐ-
 τὴν τὴν τῶν μέτρων σύνθεσιν, μελοποιῖαν δὲ, ὃ
 τὴν δύναμιν φανεράν ἔχει πᾶσαν. Ἐπεὶ δὲ πράξε-
 ως ἐστὶν ἡ μίμησις, πράττεται δὲ ὑπὸ τινῶν πρατ-
 τόντων, οὓς ἀνάγκη ποιοῦν τινὰς εἶναι κατὰ τε
 τὸ ἦθος καὶ τὴν διάνοιαν, διὰ γὰρ τούτων καὶ τὰς
 πράξεις εἶναι φάμεν ποιῆς τινὰς· πέφυκεν αἰτία δύο
 τῶν πράξεων εἶναι, διάνοια καὶ ἦθος, καὶ κατὰ ταῦ-
 τα καὶ τυγχάνουσι καὶ ἀποτυγχάνουσι πάντες. Ἔστι
 δὲ τῆς μὲν πράξεως ὁ μῦθος μίμησις, λέγω γὰρ μῦθον
 τοῦτο, τὴν σύνθεσιν τῶν πραγμάτων, τὰ δὲ ἦθη,
 καθ' ἃ ποιοῦν τινὰς εἶναι φάμεν τοὺς πράττοντας,
 διάνοια δὲ, ἐν ὅσοις λέγοντες ἀποδεικνύουσι τι ἢ καὶ
 ἀποφαίνονται γνώμην. Ἀνάγκη οὖν πάσης τραγω-
 δίας μέρη εἶναι ἕξ, καθ' ἃ ποιά τις ἐστὶν ἡ τραγωδία,
 ταῦτα δ' ἐστὶ, μῦθος, καὶ ἦθος, καὶ λέξεις, καὶ διάνοια,
 καὶ ὄψις, καὶ μελοποιῖα. οἷς μὲν γὰρ μιμοῦν-
 ται, δύο μέρη ἐστὶν· ὡς δὲ μιμοῦνται, ἐν ἃ δὲ μι-
 μοῦνται, τρία· καὶ παρὰ ταῦτα οὐδέν. Τούτοις μὲν
 οὖν οὐκ ὀλίγοι αὐτῶν, ὡς εἰπεῖν, κέχρηται τοῖς εἰ-
 δεσι, καὶ γὰρ ὄψεις ἔχει πᾶν, καὶ ἦθος, καὶ μῦθον,
 καὶ λέξιν, καὶ μέλος, καὶ διάνοιαν ὡσαύτως. Μέ-
 γιστον δὲ τούτων ἐστὶν ἡ τῶν πραγμάτων σύστρασις,
 ἡ γὰρ τραγωδία μίμησις ἐστὶν οὐκ ἀνθρώπων, ἀλλὰ
 πράξεων, καὶ βίου, καὶ εὐδαιμονίας. καὶ γὰρ ἡ κακο-
 δαιμονία ἐν πράξει ἐστὶ, καὶ τὸ τέλος πράξις τις
 ἐστὶν, οὐ ποιότης. Εἰσὶ δὲ κατὰ μὲν τὰ ἦθη ποιοῖ
 τινες, κατὰ δὲ τὰς πράξεις εὐδαιμόνες ἢ τοῦναντίον.
 οὐκοῦν, ὅπως τὰ ἦθη μιμήσονται, πράττουσιν,
 ἀλλὰ τὰ ἦθη συμπεριλαμβάνουσι διὰ τὰς πράξεις·
 ὥστε τὰ πράγματα καὶ ὁ μῦθος τέλος τῆς τραγωδίας,
 τὸ δὲ τέλος μέγιστον ἀπάντων ἐστὶν. Ἐτι ἄνευ μὲν

Cap. XIV.
ed. Tyrwh.

Cap. XV.
ed. Tyrwh.

πράξεως οὐκ ἂν γένοιτο τραγῳδία, ἄνευ δὲ ἡθῶν γέ-
 νοιτ' ἂν, αἱ γὰρ τῶν νέων τῶν πλείστων ἀήθεις τρα-
 γῳδίαί εἰσιν, καὶ ὅλως ποιηταὶ πολλοὶ τοιοῦτοι· οἷον
 καὶ τῶν γραφέων Ζεῦξις πρὸς Πολύγνωτον πέπον-
 δεν, ὁ μὲν γὰρ Πολύγνωτος ἀγαθὸς ἡθογράφος, ἡ
 δὲ Ζεύξιδος γραφὴ οὐδὲν ἔχει ἡθος. ἔτι ἐάν τις ἐφεξῆς
 θηρήσεις ἡθικὰς καὶ λέξεις καὶ διανοίας εὐπεποιημένας,
 ποιήσει, ὃ ἦν τῆς τραγῳδίας ἔργον, ἀλλὰ πολὺ μάλ-
 λον ἢ καταδεστέροις τούτοις κεχηρμένην τραγῳδίαν,
 ἔχουσα δὲ μῦθον καὶ σύστασιν πραγμάτων. Πρὸς
 δὲ τούτοις τὰ μέγιστα, οἷς ψυχαγωγεῖ ἡ τραγῳδία,
 τοῦ μύθου μέρη ἐστίν, αἱ τε περιπέτεια καὶ ἀνα-
 γνωρίσεις. Ἔτι σημεῖον, ὅτι καὶ οἱ ἐρχομένης ποι-
 εῖν πρότερον δύνανται τῇ λέξει καὶ τοῖς ἡθεσιν ἀκρι-
 βοῦν, ἢ τὰ πράγματα συνίστασθαι, οἷον καὶ οἱ πρῶ-
 τοι ποιηταὶ σχεδὸν ἅπαντες. Ἀρχὴ μὲν οὖν καὶ οἷον
 ψυχὴ ὁ μῦθος τῆς τραγῳδίας, δεύτερον δὲ τὰ ἡθη.
 Παραπλήσιον γάρ ἐστι καὶ ἐπὶ τῆς γραφικῆς· εἰ γὰρ
 τις ἐναλείψει τοῖς καλλίστοις φαρμάκοις χύδην, οὐκ
 ἂν ὁμοίως εὐφράνειεν καὶ λευκογραφήσας εἰκόνα. ἔ-
 στι δὲ μίμησις πράξεως καὶ διὰ ταύτην μάλιστα τῶν
 πραττόντων. Τρίτον δὲ ἡ διάνοια. τοῦτο δὲ ἐστὶ τὸ
 λέγειν δύνασθαι τὰ ἐνόντα καὶ τὰ ἀρμόττοντα, ὅπερ
 ἐπὶ τῶν λόγων τῆς πολιτικῆς καὶ ῥητορικῆς ἔργον ἐ-
 στίν. οἱ μὲν γὰρ ἀρχαῖοι πολιτικῶς ἐποίουν λέγοντας,
 οἱ δὲ νῦν ῥητορικῶς. Ἔστι δὲ ἡθος μὲν τὸ τοιοῦτον,
 ὃ δηλοῖ τὴν προαίρεσιν, ὅποιά τις ἢ προαιρεῖται ἢ
 φεύγει, διόπερ οὐκ ἔχουσιν ἡθος, ἐν οἷς μὴδ' ὅλως
 ἐστίν, ὃ τις προαιρεῖται ἢ φεύγει. διάνοια δὲ, ἐν
 οἷς ἀποδεικνύουσιν τι ὥς ἐστίν, ἢ ὥς οὐκ ἐστίν, ἢ κα-
 θόλου τι ἀποφαίνονται. Τέταρτον δὲ, τῶν μὲν λό-
 γων ἢ λέξεις. λέγω δὲ, ὥςπερ πρότερον εἴρηται, λέ-
 ξιν εἶναι τὴν διὰ τῆς ὀνομασίας ἐρμηνείαν, ὃ καὶ ἐπὶ
 τῶν ἐμμέτρων καὶ ἐπὶ τῶν λόγων ἔχει τὴν αὐτὴν δύ-
 ναμιν. Τῶν δὲ λοιπῶν τὸ πέμπτον, ἡ μελοποιΐα,
 μέγιστον τῶν ἡδυσμάτων. ἡ δὲ ὄψις, ψυχαγωγικόν

μέν, ἀτεχνότατον δὲ καὶ ἥκιστα οἰκεῖον τῆς ποιητικῆς, ἥ γὰρ τῆς τραγωδίας δύναμις καὶ ἄνευ ἀγῶνος καὶ ὑποκριτῶν ἐστίν· ἐτι δὲ κυριωτέρα περὶ τὴν ἀπεργασίαν τῶν ὄψεων ἢ τοῦ σκευοποιοῦ τέχνη τῆς τῶν ποιητῶν ἐστί.

CAPUT VII.

ΠΟΙΑΝ ΤΙΝΑ ΔΕΙ ΤΗΝ ΣΥΣΤΑΣΙΝ
ΕΙΝΑΙ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ.

Cap. VIII.
ed. Bipont.
XVI. edit.
Tyrwh.
VIII. edit.
Heins.

Διωρισμένων δὲ τούτων λέγωμεν μετὰ ταῦτα, ποίαν τινὰ δεῖ τὴν σύστασιν εἶναι τῶν πραγμάτων, ἐπειδὴ τοῦτο καὶ πρῶτον καὶ μέγιστον τῆς τραγωδίας ἐστί. κεῖται δ' ἡμῖν, τὴν τραγωδίαν τελείας καὶ ὅλης πράξεως εἶναι μίμησιν ἐχούσης τι μέγεθος, ἐστὶ γὰρ ὅλον καὶ μηδὲν ἔχον μέγεθος, ὅλον δὲ ἐστὶ τὸ ἔχον ἀρχὴν καὶ μέσον καὶ τελευτήν. ἀρχὴ δὲ ἐστίν, ὃ αὐτὸ μὲν μὴ ἐξ ἀνάγκης μετ' ἄλλο ἐστί, μετ' ἐκεῖνο δ' ἕτερον πέφυκεν εἶναι ἢ γίγνεσθαι. τελευτὴ δὲ τούτου ἀντίον, ὃ αὐτὸ μετ' ἄλλο πέφυκεν εἶναι ἢ ἐξ ἀνάγκης ἢ ὡς ἐπιτοπολί, μετὰ δὲ τοῦτο ἄλλο οὐδέν. μέσον δέ, ὃ καὶ αὐτὸ μετ' ἄλλο, καὶ μετ' ἐκεῖνο ἕτερον. Δεῖ ἄρα τοὺς συνεστῶτας εὐ μύθους, μὴθ' ὁπόθεν ἔτυχεν ἄρχεσθαι, μὴθ' ὅπου ἔτυχε τελευτᾶν, ἀλλὰ κεχρησθαι ταῖς εἰρημέναις ιδέαις. ἐτι δ' ἐπεὶ τὸ καλὸν καὶ ζῶον καὶ ἅπαν πρᾶγμα συνέστηκεν ἐκ τινῶν, οὐ μόνον ταῦτα τεταγμένα δεῖ ἔχειν, ἀλλὰ καὶ μέγεθος ὑπάρχειν μὴ τὸ τυχόν, τὸ γὰρ καλὸν ἐν μεγέθει καὶ τάξει ἐστί. διὸ οὔτε πάμμικρον ἂν τι γένοιτο καλὸν ζῶον, συγχεῖται γὰρ ἡ θεωρία ἐγγὺς τοῦ ἀναισθήτου χρόνου γιγνομένη, οὔτε παμμέγεθες, οὐ γὰρ ἅμα ἡ θεωρία γίγνεται, ἀλλ' οἴχεται τοῖς θεωροῦσι τὸ ἐν καὶ τὸ ὅλον ἐκ τῆς θεωρίας· οἷον, εἰ μυρίων σταδίων εἴη ζῶον. ὥστε δεῖ καθάπερ ἐπὶ τῶν σωμάτων καὶ ἐπὶ τῶν ζώων

ἔχειν μὲν μέγεθος, τοῦτο δὲ εὐσύνοπτον εἶναι, οὕτω
καὶ ἐπὶ τῶν μύθων ἔχειν μὲν μήκος, τοῦτο δ' εὐμνη-
μόνευτον εἶναι. Τοῦ μήκους ὅρος πρὸς μὲν τοὺς ἀγῶ-
νας καὶ τὴν αἰσθησιν οὐ τῆς τέχνης ἐστίν· εἰ γὰρ ἔδει
ἐκατὸν τραγωδίας ἀγωνίζεσθαι, πρὸς κλεψύδρας αὖ
ἠγωνίζοντο, ὥσπερ ποτὲ καὶ ἄλλοτε φασίν. ὁ δὲ κατ'
αὐτὴν τὴν φύσιν τοῦ πράγματος ὅρος αἰεὶ μὲν ὁ μεί-
ζων, μέχρι τοῦ σύνδηλος εἶναι, καλλίων ἐστὶ κατὰ τὸ
μέγεθος, ὥς δὲ ἀπλῶς διορίσαντας εἰπεῖν, ἐν ὅσῳ με-
γέθει κατὰ τὸ εἶκος ἢ τὸ ἀναγκαῖον ἐφεξῆς γιγνομέ-
νων συμβαίνει εἰς εὐτυχίαν ἐκ δυστυχίας ἢ ἐξ εὐτυχίας
εἰς δυστυχίαν μεταβάλλειν, ἱκανὸς ὅρος ἐστὶ τοῦ με-
γέθους.

C A P U T VIII.

ΠΕΡΙ ΜΥΘΟΥ.

Μῦθος δ' ἐστὶν εἷς, οὐχ, ὥσπερ τινες οἴονται, ἐὰν περὶ ἓνα ἢ, πολλὰ γὰρ καὶ ἄπειρα τῷ γ' ἐνὶ συμ-
βαίνει, ἐξ ὧν ἐνίων οὐδέν ἐστιν ἐν. οὕτω δὲ καὶ αἱ
πράξεις ἐνὸς πολλαὶ εἰσιν, ἐξ ὧν μία οὐδεμία γίγνε-
ται πράξις. διὸ πάντες δοίκασιν ἀμαρτάνειν, ὅσοι
τῶν ποιητῶν Ἡρακλεῖδα, καὶ Θησεῖδα, καὶ τὰ τοι-
αῦτα ποιήματα πεποιήκασιν. οἴονται γὰρ, ἐπεὶ εἷς
ἦν ὁ Ἡρακλῆς, ἓνα καὶ τὸν μῦθον εἶναι προσήκειν.
Ὁ δὲ Ὀμηρος, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα διαφέρει, καὶ τοῦτ'
ἔοικε καλῶς ἰδεῖν, ἥτοι διὰ τέχνην ἢ διὰ φύσιν· Ὀδύσ-
σειαν γὰρ ποιῶν, οὐκ ἐποίησεν ἅπαντα, ὅσα αὐτῷ συνέ-
βη· οἷον πληγῆναι μὲν ἐν τῷ Παρνασσῷ, μανῆναι δὲ
προσποιήσασθαι ἐν τῷ ἀγεῖρμῳ· ὧν οὐδέν θάτερον γενο-
μένου ἀναγκαῖον ἦν ἢ εἶκος θάτερον γενέσθαι· ἀλλὰ
περὶ μίαν πράξιν, οἷαν λέγομεν τὴν Ὀδύσσειαν, συν-
έστησεν. ὁμοίως δὲ καὶ τὴν Ἰλιάδα. Χρὴ οὖν, κα-
τάπερ ἐν ταῖς ἄλλαις μιμητικαῖς ἢ μία μίμησις ἐνός

Cap. IX.
ed. Bipont.
XVII. edit.
Tyrwh.
IX. edit.
Heins.

ἔστι, μιᾶς τε εἶναι καὶ ταύτης ὅλης, καὶ τὰ μέρη συν-
εστάναι τῶν πραγμάτων οὕτως, ὥστε μετατιθεμέ-
νου τινὸς μέρους ἢ ἀφαιρουμένου διαφέρεισθαι καὶ
κινεῖσθαι τὸ ὅλον, ὃ γὰρ προσὸν ἢ μὴ προσὸν μηδὲν
ποιεῖ ἐπίδηλον, οὐδὲ μόνιον τοῦ ὅλου ἐστὶ.

CAPUT IX.

ΤΙ ΤΟΥ ΠΟΙΗΤΟΥ ΕΡΓΟΝ ΚΑΙ
ΤΙ ΔΙΑΦΕΡΕΙ Ο ΠΟΙΗΤΗΣ
ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ.

Cap. X.
ed. Bipont.
et Heins.
XVIII. ed.
Tyrwh.

Φανερόν δὲ ἐκ τῶν εἰρημένων, ὅτι οὐχ οὕτω
τὰ γιγνόμενα λέγειν, τοῦτο ποιητοῦ ἔργον ἐστίν, ἀλλ'
οἷα ἂν γένοιτο καὶ τὰ δυνατὰ κατὰ τὸ εἰκὸς ἢ τὸ ἀναγ-
καῖον. ὃ γὰρ ἱστορικὸς καὶ ὁ ποιητὴς οὐ τῷ ἔμμετρα
λέγειν ἢ ἄμετρα διαφέρουσιν· εἴη γὰρ ἂν τὰ Ἡρο-
δότου εἰς μέτρα τεθῆναι καὶ οὐδὲν ἥττον ἂν εἴη ἱστο-
ρία τις μετὰ μέτρον ἢ ἄνευ μέτρων, ἀλλὰ τούτῳ δια-
φέρει, τῷ τὸν μὲν τὰ γενόμενα λέγειν, τὸν δὲ οἷα ἂν
γένοιτο. διὸ καὶ φιλοσοφώτερον καὶ σπουδαιότερον
ποίησις ἱστορίας ἐστίν, ἢ μὲν γὰρ ποίησις μᾶλλον τὰ
καθόλου, ἢ δ' ἱστορία τὰ καθ' ἕκαστον λέγει. ἐστὶ δὲ
καθόλου μὲν, τῷ ποίῳ τὰ ποῖ' ἅττα συμβαίνει λέγειν
ἢ πράττειν κατὰ τὸ εἰκὸς ἢ τὸ ἀναγκαῖον· οὐ στο-
χάζεται ἢ ποίησις ὀνόματα ἐπιτιθεμένη. τὰ δὲ καθ'
ἑκαστων, τί Ἀλκιβιάδης ἔπραξεν ἢ τί ἔπαθεν. Ἐπὶ
μὲν οὖν τῆς κωμωδίας ἤδη τοῦτο δῆλον γέρονε, συ-
στήσαντες γὰρ τὸν μῦθον διὰ τῶν εἰκότων, οὕτω τὰ
τυχόντα ὀνόματα ἐπιτιθέασιν καὶ οὐχ, ὥστε οἱ ἰαμ-
βοποιοὶ περὶ τῶν καθ' ἕκαστον ποιοῦσιν. Ἐπὶ δὲ τῆς
τραγωδίας τῶν γενομένων ὀνομάτων ἀντέχονται. αἰ-
τιον δέ, ὅτι πιθανόν ἐστὶ τὸ δυνατόν· τὰ μὲν οὖν
μὴ γενόμενα οὐπω πιστεύομεν εἶναι δυνατὰ, τὰ δὲ
γενόμενα φανερόν ὅτι δυνατὰ, οὐ γὰρ ἐγένετο, εἰ ἢν

ἀδύνατα. Οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἐν ταῖς τραγωδίαις, ἐν ἐνίαις μὲν ἐν ἡ δύο τῶν γνωρίμων ἐστὶν ὀνομάτων, τὰ δὲ ἄλλα πεποιημένα· ἐν ἐνίαις δὲ οὐδέν· οἷον ἐν τῷ Ἀγάθωνος Ἀνθεῖ, ὁμοίως γὰρ ἐν τούτῳ τὰ τε πράγματα καὶ τὰ ὀνόματα πεποιήται, καὶ οὐδὲν ἦτον εὐφραίνει. Ὡςτ' οὐ πάντως εἶναι ζητητέον, τῶν παραδεδομένων μύθων, περὶ οὓς αἱ τραγωδίαί εἰσιν, ἀντέχεσθαι, καὶ γὰρ γελοῖον τοῦτο ζητεῖν, ἐπεὶ καὶ τὰ γνώριμα ὀλίγοις γνώριμά ἐστιν, ἀλλ' ὅμως εὐφραίνει πάντας. Δῆλον οὖν ἐκ τούτων, ὅτι τὸν ποιητὴν μᾶλλον τῶν μύθων εἶναι δεῖ ποιητὴν ἢ τῶν μέτρων, ὅσῳ ποιητῆς κατὰ τὴν μίμησιν ἐστι. μιμεῖται δὲ τὰς πράξεις, κἂν ἄρα συμβῇ γενόμενα ποιεῖν, οὐδὲν ἦττον ποιητῆς ἐστι, τῶν γὰρ γενομένων ἔνια οὐδὲν κωλύει τοιαῦτα εἶναι, οἷα ἂν εἰκὸς γενέσθαι καὶ δυνατὰ γενέσθαι· καθ' ὃ ἐκεῖνος αὐτῶν ποιητῆς ἐστι. Τῶν δὲ ἀπλῶν μύθων καὶ πράξεων αἱ ἐπεισοδιώδεις εἰς χεῖρισται. λέγω δ' ἐπεισοδιώδη μῦθον, ἐν ᾧ τὰ ἐπεισόδια μετ' ἄλληλα οὐτ' εἰκὸς οὐτ' ἀνάγκη εἶναι. τοιαῦται δὲ ποιοῦνται ὑπὸ μὲν τῶν φαύλων ποιητῶν δι' αὐτοὺς, ὑπὸ δὲ τῶν ἀγαθῶν διὰ τοὺς ὑποκριτάς, ἀγωνίσματα γὰρ ποιοῦντες καὶ παρὰ δύναμιν παραινόντες πολλάκις διαστρέφειν ἀναγκάζονται τὸ ἐφεξῆς. Ἐπεὶ δὲ οὐ μόνον τελείας ἐστὶ πράξεως ἡ μίμησις, ἀλλὰ καὶ φοβερῶν καὶ ἐλεινῶν, ταῦτα δὲ γίνεται μάλιστα τοιαῦτα (καὶ μᾶλλον ὅταν γένηται παρὰ τὴν δόξαν) δι' ἄλληλα, τὸ γὰρ θαυμαστὸν οὐτως ἔξει μᾶλλον ἢ εἰ ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου καὶ τῆς τύχης. ἐπεὶ καὶ τῶν ἀπὸ τύχης ταῦτα θαυμασιώτατα δοκεῖ, ὅσα ὥσπερ ἐπίτηδες φαίνεται γεγονέναι· οἷον, ὁ ἀνδριάς ὁ τοῦ Μίτυος ἐν Ἀργεὶ ἀπέκτεινε τὸν αἵτιον τοῦ θανάτου τῷ Μίτυϊ, θεωροῦντι ἐμπεσῶν; ἔοικε γὰρ τὰ τοιαῦτα οὐκ εἰκῇ γενέσθαι. Ὡςτε ἀνάγκη τοὺς τοιοῦτους εἶναι καλλίους μύθους.

Cap. XIX.
ed. Tyrwh.

Cap. XI.
ed. Bip. et
Heins. XX.
ed. Tyrwh.

Εἰσὶ δὲ τῶν μύθων οἱ μὲν ἄπλοῖ, οἱ δὲ πεπλεγ-
μένοι, καὶ γὰρ αἱ πράξεις, ὧν μιμήσεις οἱ μῦθοι εἰ-
σιν, ὑπάρχουσιν εὐθύς οὖσαι τοιαῦται. Λέγω δὲ ἁ-
πλὴν μὲν πράξιν, ἧς γενομένης, ὥσπερ ὄρισται, συν-
εχοῦς καὶ μιᾶς, ἄνευ περιπετείας ἢ ἀναγνωρισμοῦ
ἢ μετάβασις γίνεται· πεπλεγμένην δέ, ἐξ ἧς μετὰ
ἀναγνωρίσεως ἢ περιπετείας ἢ ἀμφοῖν ἢ μετάβασις
ἔστι. Ταῦτα δὲ δεῖ γενέσθαι ἐξ αὐτῆς τῆς συστάσεως
τοῦ μύθου, ὥστε ἐκ τῶν προγεγενημένων συμβαίνειν
ἢ ἐξ ἀνάγκης ἢ κατὰ τὸ εἶκος γίνεσθαι ταῦτα. διαφέ-
ρει γὰρ πολὺ, γίνεσθαι τάδε διὰ τάδε, ἢ μετὰ ταδε.

Cap. XII.
ed. Bip. et
Heins. XXI.
ed. Tyrwh.

Ἔστι δὲ περιπέτεια μὲν ἢ εἰς τὸ ἐναντίον τῶν
πραττομένων μεταβολή, καθάπερ εἴρηται, καὶ τοῦ-
το δέ, ὥσπερ λέγομεν, κατὰ τὸ εἶκος ἢ ἀναγκαῖον,
ὥσπερ ἐν Οἰδίποδι, ἐλθὼν ὡς εὐφρανῶν τὸν Οἰδίπου
καὶ ἀπαλλάξων τοῦ πρὸς τὴν μητέρα φόβου, δηλώ-
σας, ὅστις ἦν, τοῦναντίον ἐποίησε· καὶ ἐν τῷ Αὐγ-
κεῖ, ὁ μὲν ἀγόμενος ὡς ἀποθανούμενος, ὁ δὲ Δανα-
ὸς ἀκολουθῶν ὡς ἀποκτενῶν, τὸν μὲν συνέβη ἐκ τῶν
πεπραγμένων ἀποθανεῖν, τὸν δὲ σωθῆναι. Ἀνα-
γνώρισις δὲ ἐστίν, ὥσπερ καὶ τοῦνομα σημαίνει, ἐξ
ἀγνοίας εἰς γνῶσιν μεταβολή, ἢ εἰς φιλίαν ἢ εἰς ἐχθραν,
τῶν πρὸς εὐτυχίαν ἢ δυστυχίαν ὀρισμένων. καλλί-
στη δὲ ἀναγνώρισις, ὅταν ἄμα περιπέτεια γίνωνται,
ὡς ἔχει ἐν τῷ Οἰδίποδι. εἰσὶ μὲν οὖν καὶ ἄλλαι ἀνα-
γνωρίσεις, καὶ γὰρ πρὸς ἄψυχα καὶ τὰ τυχόντα ἐστίν

ὅτε, ὥςπερ εἴρηται, συμβαίνει, καὶ εἰ πέπραγέ τις ἢ μὴ πέπραγεν, ἔστιν ἀναγνώρισαι. ἀλλ' ἡ μάλιστα τοῦ μύθου καὶ ἡ μάλιστα τῆς πράξεως ἡ εἰρημένη ἐστίν, ἡ γὰρ τοιαύτη ἀναγνώρισις καὶ περιπέτεια ἡ ἔλσον ἔξει ἢ φόβον, οἷων πράξεων ἢ τραγωδία μίμησις ὑπόκειται. ἔτι δὲ καὶ τὸ ἀτυχεῖν ἢ εὐτυχεῖν ἐπὶ τῶν τοιούτων συμβήσεται. Ἐπεὶ δὴ ἡ ἀναγνώρισις τινῶν ἔστιν ἀναγνώρισις, ἡ μὲν ἐστὶ θατέρου πρὸς τὸν ἕτερον μόνον, ὅταν ἡ δῆλος ὁ ἕτερος τίς ἐστίν· ὅτε δ' ἀμφοτέρους δεῖ ἀναγνώρισαι. οἷον, ἡ μὲν Ἰφιγένεια τῷ Ὀρέστη ἀνεγνώρισθη ἐκ τῆς πέμψεως τῆς ἐπιστολῆς· ἐκεῖνῳ δὲ πρὸς τὴν Ἰφιγένειαν ἄλλης ἔδει ἀναγνώρισεως. Δύο μὲν οὖν τοῦ μύθου περὶ ταῦτ' ἐστὶ, πε- C. XXIII.
ριπέτεια καὶ ἀναγνώρισις. Τρίτον δὲ πάθος. Τούτων δὲ ed. Tyrwh.
XIV. edit.
περιπέτεια μὲν καὶ ἀναγνώρισις εἴρηται. πάθος δὲ Heins.
ἐστὶ πρᾶξις φθαρτικὴ ἢ ὀδυνηρά· οἷον, οἳ τε ἐν τῷ φανερῷ θάνατοι, καὶ αἱ περιωδυνίαι, καὶ τρώσεις, καὶ ὅσα τοιαῦτα.

C A P U T XII.

ΜΕΡΗ ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΟ
ΒΟΣΟΝ ΚΑΙ ΕΙΣ ΑΔΙΑΙΡΕΙΤΑΙ
ΚΕΧΩΡΙΣΜΕΝΑ.

Μέρη δὲ τραγωδίας, οἷς μὲν ὡς εἶδασι δεῖ χρῆ- Cap. XIII.
σθαι, πρότερον εἵπομεν, κατὰ δὲ τὸ ποσόν, καὶ εἰς ἃ ed. Bipont.
XXIV. edit.
διαίρεται κεχωρισμένα, ταῦτα ἐστὶ πρόλογος, ἐπει- Tyrwh.
ὄδιον, ἔξοδος, χορικόν, καὶ τούτων τὸ μὲν πάροδος, VII. ed.
Heins.
τὸ δὲ στάσιμον. Κοινὰ μὲν οὖν ἀπάντων ταῦτα. ἴδια δὲ τὰ ἀπὸ τῆς σκηνῆς καὶ κομποί. Ἔστι δὲ πρό-
λογος μὲν μέρος ὅλον τραγωδίας τὸ πρὸ χοροῦ παρό-
δου, ἐπεισόδιον δὲ μέρος ὅλον τραγωδίας τὸ μεταξὺ
ὅλων χορικῶν μελῶν, ἔξοδος δὲ μέρος ὅλον τραγωδίας,
μὴδ' ὃ οὐκ ἐστὶ χοροῦ μέλος, χορικοῦ δὲ πάροδος μὲν
ἢ πρώτη λέξις ὅλου χοροῦ, στάσιμον δὲ μέλος χοροῦ τὸ

B

ἀνευ ἀναπαίστου καὶ τροχαίου, κομμοὺς δὲ θρήνος κοι-
νὸς χοροῦ καὶ ἀπὸ σκηνῆς. Μέρη μὲν οὖν τραγωδίας,
οἷς μὲν δεῖ χρῆσθαι, πρότερον εἴρηται, κατὰ δὲ τὸ πο-
σόν, καὶ εἰς ἃ διαιρεῖται κειχωρισμένα, ταῦτ' ἐστίν.

CAPUT XIII.

**ΩΝ ΔΕΙ ΣΤΟΧΑΖΕΣΘΑΙ ΚΑΙ Α ΔΕΙ
ΕΥΛΑΒΕΙΣΘΑΙ ΣΤΗΝΙΣΤΑΝΤΑΣ
ΤΟΥΣ ΜΥΘΟΥΣ ΚΑΙ ΠΟΘΕΝ ΕΣΤΑΙ
ΤΟ ΤΗΣ ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ ΕΡΓΟΝ.**

Cap. XIV.

ed. Bipont.

XXV. edit.

Tyrwh.

XVI. edit.

Heins.

Cap. XIV.

ed. Heins.

Ὡν δὲ δεῖ στοχάζεσθαι, καὶ ἃ δεῖ εὐλαβεῖσθαι
συνιστάντας τοὺς μύθους, καὶ πόθεν ἔσται τὸ τῆς
τραγωδίας ἔργον, ἐφεξῆς ἂν εἴη λεκτέον τοῖς εἰρημι-
νοῖς. Ἐπειδὴ οὖν δεῖ τὴν σύνθεσιν εἶναι τῆς καλ-
λίστης τραγωδίας μὴ ἀπλῆν, ἀλλὰ πεπλεγμένην, καὶ
ταύτην φοβερῶν καὶ ἔλεινῶν εἶναι μιμητικὴν, τοῦ-
το γὰρ ἴδιον τῆς τοιαύτης μιμήσεως ἐστί· πρῶτον
μὲν δῆλον, ὅτι οὔτε τοὺς ἐπιεικεῖς ἄνδρας δεῖ με-
ταβάλλοντας φαίνεσθαι ἐξ εὐτυχίας εἰς δυστυχίαν,
οὐ γὰρ φοβερόν, οὐδὲ ἔλεινόν τοῦτο, ἀλλὰ μαρὸν
ἐστίν· οὔτε τοὺς μοχθηροὺς ἐξ ἀτυχίας εἰς εὐτυ-
χίαν, ἀτραγωδότατον γὰρ τοῦτό ἐστι πάντων, οὐ-
δὲν γὰρ ἔχει ὧν δεῖ, οὔτε γὰρ φιλόανθρωπον, οὔτε
ἔλεινόν, οὔτε φοβερόν ἐστιν· οὐδ' αὖ τὸν σφόδρα πο-
νηρὸν ἐξ εὐτυχίας εἰς δυστυχίαν μεταπίπτειν, τὸ μὲν
γὰρ φιλόανθρωπον ἔχει ἂν ἢ τοιαύτη σύστασις, ἀλλ'
οὔτε ἔλεον, οὔτε φόβον· ὃ μὲν γὰρ παρὶ τὸν ἀνά-
ξιόν ἐστι δυστυχοῦντα, ὃ δὲ περὶ τὸν ὁμοιον ὥστε
οὔτε ἔλεινόν, οὔτε φοβερόν φαίνεται τὸ συμβαῖναι.
Ὁ μεταξὺ ἄρα τούτων λοιπός· ἐστὶ δὲ τοιοῦτος, ὃ
μήτε ἀρετῇ διαφέρων καὶ δικαιοσύνη, μήτε διὰ κακίαν
καὶ μοχθηρίαν μεταβάλλων εἰς τὴν δυστυχίαν, ἀλλὰ
δὲ ἀμαρτίαν τινὰ τῶν ἐν μεγάλῃ δόξῃ ὄντων καὶ εὐ-

τυχία· οἷον Οἰδίπους, καὶ Θυέστης, καὶ οἱ ἐκ τοιού-
 των γενῶν ἐπιφανεῖς ἄνδρες. Ἀνάγκη ἄρα τὸν κα-
 λῶς ἔχοντα μῦθον ἀπλοῦν εἶναι μᾶλλον ἢ διπλοῦν, Cap.
XXVI.
ed. Tyrwh.
 ὥπερ τινὲς φασι, καὶ μεταβάλλειν οὐκ εἰς εὐτυχίαν
 ἐκ δυστυχίας, ἀλλὰ τὸναντίον, ἐκ εὐτυχίας εἰς δυσ-
 τυχίαν, μὴ διὰ μοχθηρίαν, ἀλλὰ δι' ἁμαρτίαν με-
 γάλην, ἣ οἷον εἴρηται, ἣ βελτίονος μᾶλλον ἢ χειρο-
 νος. σημεῖον δὲ καὶ τὸ γιγνόμενον· πρὸ τοῦ μὲν γὰρ
 οἱ ποιηταὶ τοὺς τυχόντας μύθους ἀπηρίθμουν· νῦν
 δὲ περὶ ὀλίγας οἰκίας αἱ κάλλιστα τραγωδίαὶ συντί-
 θενται· οἷον περὶ Ἀλκμαίωνα, καὶ Οἰδίπουν, καὶ
 Ὀρέστην, καὶ Μελέαγρον, καὶ Θυέστην, καὶ Τή-
 λεφον, καὶ ὅσοις ἄλλοις συμβέβηκεν ἡ παθεῖν δεῖν ἢ
 ποιῆσαι. Ἡ μὲν οὖν κατὰ τὴν τέχνην καλλίστη
 τραγωδία ἐκ ταύτης τῆς συστάσεως ἐστὶ. Διὸ καὶ
 Εὐριπίδῃ ἐγκαλοῦντες τὸ αὐτὸ ἁμαρτάνουσιν, ὅτι
 τοῦτο δρᾷ ἐν ταῖς τραγωδίαις, καὶ πολλὰ αὐτοῦ εἰς
 δυστυχίαν τελευτῶσιν· τοῦτο γὰρ ἐστίν, ὥπερ εἴ-
 ρηται, ὀρθόν. σημεῖον δὲ μέγιστον· ἐπὶ γὰρ τῶν σκη-
 νῶν καὶ τῶν ἀγώνων τραγικώταται αἱ τοιαῦται φαί-
 νονται, ἂν κατρωθῶσι· καὶ ὁ Εὐριπίδης, εἰ καὶ
 τὰ ἄλλα μὴ εὖ οἰκονομεῖ, ἀλλὰ τραγικώτατός γε τῶν
 ποιητῶν φαίνεται. Δευτέρα δέ, ἡ πρώτη λεγομένη
 ὑπὸ τινῶν, ἐστὶν ἡ διπλὴν τε τὴν σύστασιν ἔχουσα,
 καθάπερ ἡ Ὀδύσσεια, καὶ τελευτῶσα ἐξ ἐναντίας τοῖς
 βελτίοσι καὶ χειρόσι. δοκεῖ δὲ εἶναι πρώτη διὰ τῶν
 θεάτρων ἀσθενείαν, ἀκολουθοῦσι γὰρ οἱ ποιηταὶ
 κατ' εὐχὴν ποιοῦντες τοῖς θεαταῖς. ἐστὶ δὲ οὐκ αὕτη
 ἀπὸ τραγωδίας ἡδονή, ἀλλὰ μᾶλλον τῆς κωμωδίας
 οἰκεία, ἐκεῖ γὰρ ἂν οἱ ἔχθιστοι ὦσιν ἐν τῷ μύθῳ,
 οἷον Ὀρέστης καὶ Αἰγισθος, φίλοι γενόμενοι ἐπὶ
 τελευτῆς ἐξέρχονται καὶ ἀποθνήσκει οὐδεὶς ὑπ' οὐ-
 δενός.

C A P U T XIV.

ΤΟ ΦΟΒΕΡΟΝ ΚΑΙ ΕΛΕΙΝΟΝ ΠΩΣ
ΠΑΡΑΣΚΕΤΑΖΕΤΑΙ.

Cap. XV.
ed. Bipont.
et Heins.
XXVII. ed.
Tyrtwh.

Ἔστι μὲν οὖν τὸ φοβερόν καὶ ἐλεινὸν ἐκ τῆς ὄψεως γίνεσθαι, ἔστι δὲ καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς συστάσεως τῶν πραγμάτων, ὅπερ ἔστι πρότερον καὶ ποιητοῦ ἀμείνωνος. δεῖ γὰρ καὶ ἄνευ τοῦ ὁρᾶν οὕτω συνεστάναι τὸν μῦθον, ὥστε τὸν ἀκούοντα τὰ πράγματα γινόμενα καὶ φρίττειν καὶ ἐλεεῖν ἐκ τῶν συμβαινόντων ἅπερ ἂν πάθοι τις ἀκούων τὸν τοῦ Οἰδίποδος μῦθον. τὸ δὲ διὰ τῆς ὄψεως τοῦτο παρασκευάζειν ἀτεχνότερον καὶ χορηγίας δεόμενόν ἐστιν. οἱ δὲ μὴ τὸ φοβερόν διὰ τῆς ὄψεως, ἀλλὰ τὸ τερατῶδες μόνον παρασκευάζαντες, οὐδὲν τραγωδίας κοινωνοῦσιν. οὐ γὰρ πᾶσαν δεῖ ζητεῖν ἡδονὴν ἀπὸ τραγωδίας, ἀλλὰ τὴν οἰκείαν. Ἐπεὶ δὲ τὴν ἀπὸ ἐλέου καὶ φόβου διὰ μιμήσεως δεῖ ἡδονὴν παρασκευάζειν τὸν ποιητὴν, φανερόν ὡς τοῦτο ἐν τοῖς πράγμασιν ἐμποιητέον. Ποῖα οὖν δεινὰ ἢ ποῖα οἰκτρὰ φαίνεται τῶν συμπίπτοντων, λάβωμεν. Ἀνάγκη δὲ ἢ φίλων εἶναι πρὸς ἀλλήλους τὰς τοιαύτας πράξεις, ἢ ἐχθρῶν, ἢ μηδετέρων. ἂν μὲν οὖν ἐχθρὸς ἐχθρὸν ἀποκτείνῃ, οὐδὲν ἐλεινὸν οὔτε ποιῶν οὔτε μέλλον δείκνυσι, πλὴν κατ' αὐτὸ τὸ πάθος. οὐδ' ἂν μηδετέρως ἔχοντες. ὅταν δ' ἐν ταῖς φιλίαις ἐγγένηται τὰ πάθη, οἷον, εἰ ἀδελφὸς ἀδελφόν, ἢ υἱὸς πατέρα, ἢ μήτηρ υἱόν, ἢ υἱὸς μητέρα ἀποκτείνῃ ἢ μέλλῃ, ἢ τοιοῦτόν τι ἄλλο δρᾷ ταῦτα ζητητέον. τοὺς μὲν οὖν παρελημμένους μύθους λύειν οὐκ ἔστι. λέγω δὲ οἷον τὴν Κλυταιμνήστραν ἀποθανοῦσαν ὑπὸ τοῦ Ὀρέστου, καὶ τὴν Ἐριφύλην ὑπὸ τοῦ Ἀλκμαίονος. Αὐτὸν δὲ εὕρισκεν δεῖ καὶ τοῖς παραδεδομένοις χρῆσθαι καλῶς· τὸ δὲ καλῶς τί λέγομεν, εἵπωμεν σαφέστερον. ἔστι μὲν

γὰρ οὕτω γίνεσθαι τὴν πρᾶξιν, ὥσπερ οἱ παλαιοὶ
ἐποιοῦν εἰδότας καὶ γινώσκοντας, καθάπερ καὶ Εὐ-
ριπίδης ἐποίησεν ἀποκτείνουσαν τοὺς παῖδας τὴν Μή-
δειαν· ἔστι δὲ πρᾶξαι μὲν, ἀγνοοῦντας δὲ πρᾶξαι τὸ
δεινόν, εἶθ' ὕστερον ἀναγνώρισαι τὴν φιλίαν, ὥσπερ
ὁ Σοφοκλέους Οἰδίπους. τοῦτο μὲν οὖν ἔξω τοῦ δρά-
ματος. ἐν δ' αὐτῇ τῇ τραγῳδίᾳ, οἶον ὁ Ἀλκμαίονος
Ἀστυδάμας, ἢ ὁ Τηλέγονος ἐν τῷ τραυματίᾳ Ὀδυσ-
σεῖ. Ἔτι δὲ τρίτον παρὰ ταῦτα, τὸν μέλλοντα
ποιεῖν τι τῶν ἀνηκέστων δι' ἄγνοιαν ἀναγνώρισαι
πρὶν ποιῆσαι. καὶ παρὰ ταῦτα οὐκ ἔστιν ἄλλως· ἢ
γὰρ πρᾶξαι ἀνάγκη, ἢ μὴ· καὶ εἰδότας ἢ μὴ εἰδότας.
Τούτων δὲ τὸ μὲν γινώσκοντα μελλῆσαι καὶ μὴ πρᾶ-
ξαι, χεῖριστον· τό τε γὰρ μιᾶρὸν ἔχει καὶ οὐ τραγι-
κόν· ἀπαθὲς γάρ· διόπερ οὐδεὶς ποιεῖ ὁμοίως, εἰ μὴ
ὀλιγάκις, οἶον ἐν Ἀντιχόνῃ τὸν Κρέοντα ὁ Αἴμων.
(τὸ δὲ πρᾶξαι δεύτερον· βέλτιον δὲ τὸ ἀγνοοῦντα
μὲν πρᾶξαι, πρᾶξαντα δὲ ἀναγνώρισαι· τό τε γὰρ
μιᾶρὸν οὐ πρόεστι, καὶ ἡ ἀναγνώρισις ἐκπληκτικόν.
κράτιστον δὲ τὸ τελευταῖον.) λέγω δὲ οἶον ἐν τῷ
Κρεσφόντῃ ἢ Μερόπῃ μέλλει τὸν υἱὸν ἀποκτείνειν,
ἀποκτείνει δὲ οὐ, ἀλλ' ἀνεγνώρισε. καὶ ἐν τῇ Ἰφιγε-
νεῖᾳ ἡ ἀδελφὴ τὸν ἀδελφόν. καὶ ἐν τῇ Ἑλλῇ ὁ υἱὸς τὴν
μητέρα ἐκδιδόναι μέλλον, ἀνεγνώρισε. Διὰ τοῦτο,
ὅπερ πάλαι εἴρηται, οὐ περὶ πολλὰ γένη αἱ τραγω-
δαί εἰσι. ζητοῦντες γάρ, οὐκ ἀπὸ τέχνης, ἀλλ' ἀπὸ
τύχης εὖρον τὸ τοιοῦτον παρασκευάζειν ἐν τοῖς μύ-
θοις. ἀναγκάζονται οὖν ἐπὶ ταύτας τὰς οἰκίας ἀπαν-
τῶν, ὅσαις τὰ τοιαῦτα συμβέβηκε πάθῃ. Περὶ μὲν
οὖν τῆς τῶν πραγμάτων συστάσεως καὶ ποίους τινὰς
εἶναι δεῖ τοὺς μύθους, εἴρηται ἱκανῶς.

Cap.
XVIII.
ed. Heins.

CAPUT XV.

ΩΝ ΣΤΟΧΑΖΕΣΘΑΙ ΔΕΙ ΠΕΡΙ ΤΑ
ΗΘΗ.

Cap. XVI.
ed. Bipont.
XXVIII.
ed. Tyrwh.

Περὶ δὲ τὰ ἥθη τέτταρά ἐστιν, ὧν δεῖ στοχάζεσθαι. ἐν μὲν καὶ πρῶτον, ὅπως χρηστὰ ἦ. ἔξει δὲ ἥθος μὲν, εἰάν, ὥσπερ ἐλέχθη, ποιῇ φανεράν ὁ λόγος ἢ ἡ πρᾶξις προαίρεσιν τινα· φαῦλον μὲν, εἰάν φαύλην χρηστὸν δέ, εἰάν χρηστήν. ἔστι δὲ ἐν ἐκάστῳ γένει. καὶ γὰρ γυνή ἐστι χρηστὴ καὶ δοῦλος. καίτοι γε ἴσως τούτων τὸ μὲν χειρόν, τὸ δὲ ὅλως φαῦλόν ἐστι. Δεύτερον δὲ τὰ ἀρμόττοντα, ἔστι γὰρ ἀνδρεῖον μὲν τι ἥθος, ἀλλ' οὐχ ἀρμόττον γυναικὶ τὸ ἀνδρεῖαν ἢ δεινὴν εἶναι. Τρίτον δὲ τὸ ὅμοιον, τοῦτο γὰρ ἕτερον τοῦ χρηστοῦ τὸ ἥθος καὶ ἀρμόττον ποιῆσαι, ὥσπερ εἴρηται. Τέταρτον δὲ τὸ ὁμαλόν, καὶ γὰρ ἀνώμαλός τις ἢ ὁ τὴν μίμησιν παρέχων καὶ τοιοῦτον ἥθος ὑποτιθεῖς, ὅμως ὁμαλῶς ἀνώμαλον δεῖ εἶναι. ἔστι δὲ παράδειγμα πονηρίας μὲν ἥθους μὴ ἀναγκαῖον, οἷον ὁ Μενέλαος ὁ ἐν τῷ Ὀρέστη· τοῦ δὲ ἀπρεποῦς καὶ μὴ ἀρμόττοντος ὁ τε Θρηῖνος Ὀδυσσεύς ἐν τῇ Σκύλλῃ καὶ ἡ τῆς Μελανίππης ῥῆσις· τοῦ δὲ ἀνωμάλου, ἡ ἐν Αὐλίδι Ἰφιγένεια, οὐδὲν γὰρ ἔοικεν ἢ ἱκετεύουσα τῇ ὑστέρα. Χρὴ δὲ καὶ ἐν τοῖς ἥθεσιν, ὥσπερ καὶ ἐν τῇ τῶν πραγμάτων συστάσει, αἰεὶ ζητεῖν ἢ τὸ ἀναγκαῖον, ἢ τὸ εἰκός. ὥστε, τὸν τοιοῦτον τα τοιαῦτα λέγειν ἢ πράττειν, ἢ ἀναγκαῖον ἢ εἰκός· καὶ τοῦτο μετὰ τοῦτο γίνεσθαι, ἢ ἀναγκαῖον ἢ εἰκός. Φανερόν οὖν ὅτι καὶ τὰς λύσεις τῶν μύθων ἐξ αὐτοῦ δεῖ τοῦ μύθου συμβαίνειν, καὶ μή, ὥσπερ ἐν τῇ Μηδεῖα, ἀπὸ μηχανῆς, καὶ ἐν τῇ Ἰλιάδι τὰ περὶ τὸν ἀπόπλουν. ἀλλὰ μηχανῇ χρηστέον ἐπὶ τὰ ἔξω τοῦ δράματος, ἢ ὅσα πρὸ τοῦ γέγονεν, ὃ οὐχ οἷόν τε ἀνθρώπον εἰδέναι, ἢ ὅσα ὕστερον, ἃ δεῖται

Cap.
XVIII. ed.
Herm.

προαγορεύσεως καὶ ἀγγελίας, ἅπαντὰ γὰρ ἀποδίδο-
μεν τοῖς θεοῖς ὁρᾶν. ἄλογον δὲ μηδὲν εἶναι ἐν τοῖς
πράγμασιν· εἰ δὲ μή, ἔξω τῆς τραγωδίας οἶον, τὰ
ἐν τῷ Οἰδίποδι τοῦ Σοφοκλέους. Ἐπεὶ δὲ μίμησις
ἐστὶν ἡ τραγωδία βελτιόνων, ἡμᾶς δεῖ μιμείσθαι
τοὺς ἀγαθοὺς εἰκονογράφους· καὶ γὰρ ἐκεῖνοι ἀποδι-
δόντες τὴν οἰκίαν μορφήν, ὁμοίους ποιοῦντες, καλ-
λίους γράφουσιν. Οὕτω καὶ τὸν ποιητὴν μιμούμε-
νον καὶ ὀργίλους καὶ ραθύμους, καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα
ἔχοντας ἐπὶ τῶν ἡθῶν, τοιούτους ὄντας, ἐπιεικείας
ποιεῖν παράδειγμα σκληρότητος δεῖ· οἶον τὸν Ἀχιλ-
λεῖα ἀγαθὸν καὶ Ὀμηρος. Ταῦτα δὲ δεῖ διατηρεῖν
καὶ πρὸς τούτοις τὰ παρὰ τὰς ἐξ ἀνάγκης ἀκολουθού-
σας αἰσθήσεις τῇ ποιητικῇ. καὶ γὰρ κατὰ ταύτας
ἐστὶν ἀμαρτάνειν πολλάκις. Εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν
ἐν τοῖς ἐκδεδομένοις λόγοις ἱκανῶς.

CAPUT XVI.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΕΩΣ ΕΙΛΗ.

Ἀναγνώρισις δὲ τί μὲν ἐστὶν, εἴρηται πρότε-
ρον. εἶδη δὲ ἀναγνωρίσεως, πρώτη μὲν ἡ ἀτεχνοτά-
τη καὶ ἡ πλεῖστοι χρῶνται δι' ἀπορίαν, ἡ διὰ σημεί-
ων. τούτων δὲ τὰ μὲν σύμφυτα· οἶον λόγχην, ἣν
φοροῦσι γηγενεῖς· ἡ ἀστέρας, οἶους ἐν τῷ Θυέστη
Καρκίνος· τὰ δὲ ἐπικτήτα, καὶ τούτων τὰ μὲν ἐν τῷ
σώματι, οἶον οὐλαί· τὰ δὲ ἐκτός, τὰ περιδέραια,
καὶ, οἶον, ἐν τῇ Τυροῖ διὰ τῆς σκάφης. Ἔστι δὲ
καὶ τούτοις χρῆσθαι ἢ βέλτιον ἢ χεῖρον· οἶον Ὀδυσ-
σεὺς διὰ τῆς οὐλῆς ἄλλως ἀνεγνωρίσθη ὑπὸ τῆς τρο-
φοῦ καὶ ἄλλως ὑπὸ τῶν σὺβωτῶν. Εἰσὶ γὰρ αἱ μὲν
πίστεως ἔνεκα ἀτεχνότεραι, καὶ αἱ τοιαῦται πᾶσαι·
αἱ δὲ ἐκ περιπετείας, ὥσπερ ἡ ἐν τοῖς Νίπτροις, βελ-
τίους. δεύτεραι δὲ αἱ πεποιημέναι ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ.

Cap. XVII.
ed. Bipont.
XXIX. ed.
Tyrwh.
XIII. ed.
Heins.

διὸ ἄτεχνοι· οἷον Ὀρέστης ἐν τῇ Ἰφιγενείᾳ. ἀνεγνώ-
ρισεν, ὅτι Ὀρέστης, ἐκείνη δι' ἐπιστολῆς· ἐκείνος δὲ
αὐτὸς λέγει, ἃ βούλεται ὁ ποιητής, ἀλλ' οὐχ ὁ μῦ-
θος. Διὸ ἐγγὺς τῆς εἰρημένης ἀμαρτίας ἐστίν· ἐξῆν
γὰρ ἂν ἔνια καὶ ἐνεγκεῖν. καὶ ἐν τῷ Σοφοκλέους Τη-
ρεΐ· ἢ τῆς κερκίδος φωνή. Τρίτη δὲ ἡ διὰ μνήμης τῷ
αἰσθέσθαι τι ἰδόντα, ὥσπερ ἡ ἐν Κυπρίοις τοῖς
Δικαιογένοισι, ἰδὼν γὰρ τὴν γραφὴν ἀπέκλανε. καὶ
ἡ ἐν Ἀλκίνου ἀπολόγῳ, ἀκούων γὰρ τοῦ κιθαριστοῦ,
καὶ μνησθεῖς, ἐδάκρυσεν. Ὅθεν ἀνεγνωρίσθησαν.
Τετάρτη δὲ ἡ ἐκ συλλογισμοῦ· οἷον ἐν Χοηφόροις,
ὅτι ὁμοίός τις ἐλήλυθεν· ὁμοίος δὲ οὐδεὶς, ἀλλ' ἡ
Ὀρέστης· οὗτος ἄρα ἐλήλυθε. καὶ ἡ Πολυείδου τοῦ
σοφιστοῦ περὶ τῆς Ἰφιγενείας· εἰκὸς γὰρ τὸν Ὀρέ-
στην συλλογίσασθαι, ὅτι ἡ τ' ἀδελφὴ ἐτύθη, καὶ αὐ-
τῷ συμβαίνει θύεσθαι. καὶ ἡ ἐν τῷ τοῦ Θεοδέκτου
Τυδεΐ, ὅτι ἐλθὼν, ὥς

εὐρήσων νιὸν

αὐτῆς, ἀπόλλυται.

καὶ ἡ ἐν τοῖς Φινεΐδασι, ἰδοῦσαι γὰρ τὸν τόπον συν-
ελογίσαντο τὴν εἰμαρμένην, ὅτι ἐν τούτῳ εἴμαρτο
ἀποθανεῖν αὐταῖς· καὶ γὰρ ἐξετέθησαν ἐνταῦθα.
Ἔστι δὲ τις καὶ συνθετὴ ἐκ παραλογισμοῦ τοῦ θεά-
τρου· οἷον ἐν τῷ Ὀδυσσεΐ τῷ ψευδαγγέλῳ· τῷ μὲν
γὰρ τὸ τόξον ἔφη γνώσεσθαι, ὃ οὐχ ἔωράκει· τὸ δέ,
ὥς τι ἐκείνου ἀναγνωριοῦντος, διὰ τοῦτο ἐποίησε
παραλογισμόν. Πασῶν δὲ βελτίστη ἀναγνώρισις ἡ
ἐξ αὐτῶν τῶν πραγμάτων, τῆς ἐκπληξεως γιγνομένης
δι' εἰκότων· οἷον ἡ ἐν τῷ Σοφοκλέους Οἰδίποδι καὶ
τῇ Ἰφιγενείᾳ. εἰκὸς γὰρ βούλεσθαι ἐπιθεῖναι γράμ-
ματα. αἱ γὰρ τοιαῦται μόναι ἄνευ τῶν πεποιημένων
σημείων καὶ περιδεραίων· δεύτεραι δὲ αἱ ἐκ συλλο-
γισμοῦ.

C A P U T XVII.

ΟΤΙ ΔΕΙ ΠΡΟ ΟΜΜΑΤΩΝ
ΤΙΘΕΝΑΙ.

Δεῖ δὲ τοὺς μύθους συνιστάναι καὶ τῇ λέξει συναπεργάζεσθαι, ὅτι μάλιστα πρὸ ὁμμάτων τιθέμενον. οὕτω γὰρ ἂν ἐναργέστατα ὁρῶν, ὥσπερ παρ' αὐτοῖς γιγνόμενος τοῖς πραττομένοις, εὐρίσκει τὸ πρέπον, καὶ ἥκιστα ἂν λανθάνοιτο τὰ ὑπεναντία. σημεῖον δὲ τούτου, ὃ ἐπετιμᾶτο Καρκίνῳ, ὁ γὰρ Ἀμφιάρεος ἐξ ἱεροῦ ἀνῆει· ὃ μὴ ὁρῶντά τὸν θεατὴν ἐλάνθανεν· ἐπὶ δὲ τῆς σκηνῆς ἐξέπεσε, δυσχεραίνοντων τοῦτο τῶν θεατῶν. ὅσα δὲ δυνατόν, καὶ τοῖς σχήμασι συναπεργαζόμενον. πιθανώτατοι γὰρ ἀπὸ τῆς αὐτῆς φύσεως οἱ ἐν τοῖς πάθεσιν εἰσι. διὸ καὶ χειμαίνει ὁ χειμαζόμενος, καὶ χαλεπαίνει ὁ ὀργιζόμενος ἀληθινώτατα. Διὸ εὐφυοῦς ἡ ποιητικὴ ἐστίν, ἡ μανικὴ. τούτων γὰρ οἱ μὲν εὐπλαστοι, οἱ δὲ ἐκστατικοί εἰσι. Τούς τε λόγους τοὺς πεποιημένους δεῖ καὶ αὐτὸν ποιοῦντα ἐκτίθεσθαι καθόλου, εἰδ' οὕτως ἐπεισοδιοῦν καὶ παρατείνειν. λέγω δὲ οὕτως ἂν θεωρεῖσθαι τὸ καθόλου· οἷον τῆς Ἰφιγενείας τυθείσης τινὸς κόρης καὶ ἀφανισθείσης ἀδήλως τοῖς θύσασιν, ἰδρυνθείσης δὲ εἰς ἄλλην χώραν, ἐν ἣ νόμος ἦν τοὺς ξένους θύειν τῷ θεῷ, ταύτην ἔσχε τὴν ἱερωσύνην. χρόνῳ δὲ ὕστερον τῷ ἀδελφῷ συνέβη ἐλθεῖν τῆς ἱερείας· τὸ δέ, ὅτι ἀνείλεν ὁ θεὸς διὰ τινα αἰτίαν, ἔξω τοῦ μύθου. ἐλθὼν δὲ καὶ ληφθεὶς, θύεσθαι μέλλων, ἀνεγνώρισεν εἰδ' ὥς Εὐριπίδης, εἰδ' ὥς Πολύειδος ἐποίησε, κατὰ τὸ εἰκὸς εἰπών, ὅτι οὐκ ἄρα μόνον τὴν ἀδελφήν, ἀλλὰ καὶ αὐτὸν ἔδει τυθῆναι· καὶ ἐντεῦθεν ἡ σωτηρία. Μετὰ δὲ ταῦτα ἤδη, ὑποθέντα τὰ ὀνόματα, ἐπεισοδιοῦν. ὅπως δὲ ἔσται οἰκεία τὰ ἐπεισόδια, σκοπεῖν. οἷον, ἐν τῷ Ὀρέστη ἢ

Cap.
XVIII.
ed. Bip.
XXX.
Tyrwh.
XVI.
Heins.

μανία, δι' ἧς ἐλήφθη, καὶ ἡ σωτηρία διὰ τῆς καθάρσεως. Ἐν μὲν οὖν τοῖς δράμασι τὰ ἐπεισόδια σύντομα· ἡ δ' ἐποποιῖα τούτοις μηκύνεται. τῆς γὰρ Ὀδυσσεΐας μικρὸς ὁ λόγος ἐστίν· ἀποδημοῦντός τινος ἔτη πολλά, καὶ παραφυλαττομένου ὑπὸ τοῦ Ποσειδῶνος, καὶ μόνου ὄντος, ἔτι δὲ τῶν οἴκοι οὕτως ἐχόντων, ὥστε τὰ χρήματα ὑπὸ μνηστήρων ἀναλίσκεσθαι καὶ τὸν υἱὸν ἐπιβουλεύεσθαι, αὐτὸς ἀφικνεῖται χειμασθεὶς καὶ ἀναγνωρίσας τινάς, αὐτοῖς ἐπιθέμενος, αὐτὸς μὲν ἐσώθη, τοὺς δ' ἐχθροὺς διέφθειρε. τὸ μὲν οὖν ἴδιον τοῦτο, τὰ δ' ἄλλα ἐπεισόδια.

CAPUT XVIII.

ΠΕΡΙ ΔΕΣΕΩΣ ΚΑΙ ΛΥΣΕΩΣ ΤΗΣ
ΤΡΑΓΩΔΙΑΣ.

Cap. XIX.
ed. Bip.
XXXI.
Tyrwh.
XVII.
Heins.

Ἔστι δὲ πάσης τραγωδίας τὸ μὲν δέσις, τὸ δὲ λύσις. τὰ μὲν ἔξωθεν, καὶ ἔνια τῶν ἔσωθεν πολλάκις, ἡ δέσις, τὸ δὲ λοιπὸν ἡ λύσις. λέγω δὲ δέσιν μὲν εἶναι τὴν ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τούτου τοῦ μέρους, ὃ ἔσχατόν ἐστιν, ἐξ οὗ μεταβαίνει εἰς εὐτυχίαν, λύσιν δὲ τὴν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τῆς μεταβάσεως μέχρι τέλους· ὥςπερ ἐν τῷ Λυγχεῖ τοῦ Θεοδόκτου δέσις μὲν τὰ τε προπεπραγμένα, καὶ ἡ τοῦ παιδίου λῆψις· λύσις δὲ ἡ ἀπὸ τῆς αἰτιάσεως τοῦ θανάτου μέχρι τοῦ τέλους. Τραγωδίας δὲ εἶδη εἰσὶ τέσσαρα· τοσαῦτα γὰρ καὶ τὰ μέρη ἐλέχθη. ἡ μὲν πεπλεγμένη, ἧς τὸ ὅλον ἐστὶ περιπέτεια καὶ ἀναγνώρισις. ἡ δὲ παθητικὴ· οἷον, οἱ τε Αἰάντες καὶ οἱ Ἰξίονες. ἡ δὲ ἠθικὴ· οἷον, αἱ Φθιώτιδες καὶ ὁ Πηλεὺς. τὸ δὲ τέταρτον ὁμαλόν· οἷον, αἱ τε Φορκίδες καὶ Προμηθεὺς, καὶ ὅσα ἐν ἄδου. Μάλιστα μὲν οὖν ἅπαντα δεῖ πειραῖσθαι ἔχειν· εἰ δὲ μή, τὰ μέγιστα καὶ πλείστα· ἄλλως τε καὶ ὥς νῦν συκοφαντοῦσι τοὺς ποιητάς. γεγονότων γὰρ καθ' ἕνα

Cap.
XXXII.
ed. Tyrwh.

στον μέρος ἀγαθῶν ποιητῶν, ἕκαστον τοῦ ἰδίου ἀγα-
 θοῦ ἀξιοῦσι τὸν ἕνα ὑπερβάλλειν. Δίκαιον δὲ καὶ
 τραγωδίαν ἄλλην καὶ τὴν αὐτὴν λέγειν οὐδὲν ἴσως τῷ
 μύθῳ. τοῦτο δέ, ὣν ἡ αὐτὴ πλοκὴ καὶ λύσις· πολλοὶ
 δὲ πλέξαντες εὖ, λύουσι κακῶς. δεῖ δὲ ἄμφω ἀεὶ κρο-
 τεῖσθαι. Χρὴ δέ, ὥςπερ εἴρηται πολλάκις, μεμνη-
 σθαι καὶ μὴ ποιεῖν ἐποποιικὸν σύστημα τραγωδίας·
 ἐποποιικὸν δὲ λέγω τὸ πολὺμυθον, οἷον εἰ τις τὸν
 τῆς Ἰλιάδος ὅλον ποιῶι μῦθον· ἐκεῖ μὲν γὰρ διὰ τὸ
 μῆκος λαμβάνει τὰ μέρη τὸ πρέπον μέγεθος· ἐν δὲ
 τοῖς δράμασι πολὺ παρὰ τὴν ὑπόληψιν ἀποβαίνει.
 σημεῖον δέ, ὅσοι πέρσιν Ἰλίου ὅλην ἐποίησαν, καὶ
 μὴ κατὰ μέρος, ὥςπερ Εὐριπίδης Νιόβην καὶ Μή-
 δειαν, καὶ μὴ ὥςπερ Αἰσχύλος, ἣ ἐκπίπτουσιν, ἣ κα-
 κῶς ἀγωνίζονται. ἐπεὶ καὶ Ἀγάθων ἐξέπεσεν ἐν τού-
 τῳ μόνῳ. Ἐν δὲ ταῖς περιπετείαις καὶ ἐν τοῖς ἀπλοῖς
 πράγμασι στοχάζονται, ὥν βούλονται, θαυμαστικῶς
 τραγικὸν γὰρ τοῦτο καὶ φιλόανθρωπον. Ἔστι δὲ
 τοῦτο, ὅταν ὁ σοφὸς μὲν, μετὰ πονηρίας δέ, ἐξα-
 πατηθῇ, ὥςπερ Σίσυφος, καὶ ὁ ἀνδρείος μὲν, ἀδι-
 κος δέ, ἡττηθῇ. ἔστι δὲ τοῦτο εἰκός, ὥςπερ Ἀγά-
 θων λέγει· εἰκός γάρ, γίνεσθαι πολλὰ καὶ παρὰ τὸ
 εἰκός. Καὶ τὸν χορὸν δὲ ἕνα δεῖ ὑπολαβεῖν τῶν ὑπο-
 κριτῶν, καὶ μῦθον εἶναι τοῦ ὅλου, καὶ συναγωνί-
 ζεσθαι, μὴ ὥςπερ Εὐριπίδης, ἀλλ' ὥςπερ Σοφοκλῆς.
 τοῖς δὲ λοιποῖς τὰ διδόμενα μᾶλλον τοῦ μύθου, ἢ
 ἄλλης τραγωδίας ἐστὶ. διὸ ἐμβόλιμα ᾄδουσι, πρῶτον
 ᾄξαντος Ἀγάθωνος τοιούτου. καὶ τοι τί διαφέρει,
 ἢ ἐμβόλιμα ᾄδειν, ἢ εἰ ῥῆσιν ἐξ ἄλλου εἰς ἄλλο ᾄρ-
 μόττοι ἢ ἐπαισόδιον ὅλον;

CAPUT XIX.

ΠΕΡΙ ΔΙΑΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΜΕΡΩΝ
ΑΥΤΗΣ.

Cap. XX.
ed. Bipont.
XXXIII.
ed. Tyrwh.

Περὶ μὲν οὖν ἄλλων ἤδη εἴρηται. λοιπὸν δὲ περὶ λέξεως ἢ διανοίας. τὰ μὲν οὖν περὶ τὴν διάνοιαν ἐν τοῖς περὶ ῥητορικῆς κείσθω, τοῦτο γὰρ ἴδιον μᾶλλον ἐκείνης τῆς μεθόδου. ἔστι δὲ κατὰ τὴν διάνοιαν ταῦτα, ὅσα ὑπὸ τοῦ λόγου δεῖ παρασκευασθῆναι. μέρη δὲ τούτων τό τε ἀποδεικνύναι, καὶ τὸ λυεῖν, καὶ τὸ πάθη παρασκευάζειν· οἶον, ἔλεον, ἢ φόβον, ἢ ὀργήν, καὶ ὅσα τοιαῦτα, καὶ ἔτι μέγεθος καὶ σμικρότητα. δῆλον δὲ ὅτι καὶ ἐν τοῖς πράγμασι ἀπὸ τῶν αὐτῶν εἰδῶν δεῖ χρῆσθαι, ὅταν ἢ ἐλεῖν, ἢ δεινᾶ, ἢ μεγάλα, ἢ εἰκότα δέη παρασκευάζειν. πλὴν τοσούτον διαφέρει, ὅτι τὰ μὲν δεῖ φαίνεσθαι ἄνευ διδασκαλίας, τὰ δὲ ἐν τῷ λόγῳ ὑπὸ τοῦ λέγοντος παρασκευάζεσθαι καὶ παρὰ τὸν λόγον γίνεσθαι. τί γὰρ ἂν εἴη τοῦ λέγοντος ἔργον, εἰ φανοῖτο ἡδέα καὶ μὴ διὰ τὸν λόγον; Τῶν δὲ περὶ τὴν λέξιν ἐν μὲν ἐστὶν εἶδος θεωρίας τὰ σχήματα τῆς λέξεως· ἃ ἐστὶν εἰδέναι τῆς ὑποκριτικῆς καὶ τοῦ τὴν τοιαύτην ἔχοντος ἀρχιτεκτονικῆν· οἶον, τί ἐντολή, καὶ τί εὐχή καὶ διήγησις, καὶ ἀπειλή, καὶ ἐρώτησις, καὶ ἀπόκρισις, καὶ εἰ τι ἄλλο τοιοῦτον. παρὰ γὰρ τὴν τούτων γνώσιν ἢ ἄγνοιαν οὐδὲν εἰς τὴν ποιητικὴν ἐπιτίμημα φέρεται, ὅτι καὶ ἄξιον σπουδῆς. τί γὰρ ἂν τις ὑπολάβοι ἡμαρτῆσθαι, ἢ Πρωταγόρας ἐπιτιμᾷ; ὅτι εὐχεσθαι οἰόμενος, ἐπιτάττει εἰπών·

μῆνιν ἄειδε θεά.

τὸ γὰρ κελεῦσαι, φησί, ποιεῖν τι ἢ μὴ, ἐπίταξις ἐστὶ. διὸ παρεῖσθαι, ὡς ἄλλης καὶ οὐ τῆς ποιητικῆς ὄν θεώρημα.

CAPUT XX.

ΠΕΡΙ ΛΕΞΕΩΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΥΤΗΣ
ΜΕΡΩΝ.

Τῆς δὲ λέξεως ἀπάσης τὰδ' ἐστὶ τὰ μέρη, στοι- Cap. XXI.
χειον, συλλαβή, σύνδεσμος, ὄνομα, ῥήμα, ἄρθρον, ed. Bipont.
πτῶσις, λόγος. Στοιχείον μὲν ἐστὶ φωνὴ ἀδιαίρε-
τος· οὐ πᾶσα δέ, ἀλλ' ἐξ ἧς πέφυκε συνθετὴ γί-
γνεσθαι φωνή. καὶ γὰρ τῶν θηρίων εἰσὶν ἀδιαίρετοι
φωναί, ὧν οὐδεμίαν λέγω στοιχείον. ταύτης δὲ μέρος
τό τε φωνῆεν μὲν τὸ ἄνευ προσβολῆς ἔχον φωνὴν ἀ-
κουστήν· οἶον, τὸ α καὶ τὸ ω. ἡμίφωνον δὲ τὸ μετὰ
προσβολῆς ἔχον φωνὴν ἀκουστήν· οἶον, τὸ σ καὶ τὸ
ρ. ἄφωνον δὲ τὸ μετὰ προσβολῆς καθ' αὐτὸ μὲν οὐ-
δεμίαν ἔχον φωνήν, μετὰ δὲ τῶν ἐχόντων τινὰ φω-
νὴν γιγνόμενον, ἀκουστόν· οἶον, τὸ γ καὶ τὸ δ. ταῦ-
τα δὲ διαφέρει σχήμασί τε τοῦ στόματος καὶ τόποις,
καὶ δασύτητι, καὶ ψιλότητι, καὶ μήκει, καὶ βραχύ-
τητι· ἐτι δὲ καὶ ὀξύτητι, καὶ βαρύτητι, καὶ τῷ μέ-
σῳ περὶ ὧν καθ' ἕκαστον ἐν τοῖς μετρικοῖς προσή-
κει θεωρεῖν. Συλλαβὴ δὲ ἐστὶ φωνὴ ἄσημος, συν-
θετὴ ἐξ ἀφώνου καὶ φωνῆν ἔχοντος· καὶ γὰρ τὸ γ καὶ
ρ ἄνευ τοῦ α οὐκ ἐστὶ συλλαβή, ἀλλὰ μετὰ τοῦ α
οἶον τὸ γρα. ἀλλὰ καὶ τούτων θεωρῆσαι τὰς διαφο-
ράς τῆς μετρικῆς ἐστί. Σύνδεσμος δὲ ἐστὶ φωνὴ ἄ-
σημος, ἣ οὔτε κωλύει, οὔτε ποιεῖ φωνὴν μίαν σημαν-
τικὴν, ἐκ πλειόνων φωνῶν πεφυκυῖαν συντίθεσθαι,
καὶ ἐπὶ τῶν ἄκρων καὶ ἐπὶ τοῦ μέσου, ἢ μὴ ἀρμότ-
τη ἐν ἀρχῇ λόγου τιθέναι καθ' αὐτήν· οἶον, μὲν, ἡ-
τοι, δῆ· ἢ φωνὴ ἄσημος, ἐκ πλειόνων μὲν φωνῶν
μίας, σημαντικῶν δέ, ποιεῖν πεφυκυῖα μίαν σημαντι-
κὴν φωνήν. Ἄρθρον δὲ ἐστὶ φωνὴ ἄσημος, ἣ τοῦ λό-
γου ἀρχὴν, ἢ τέλος, ἢ διορισμὸν δηλοῖ, οἶον, τὸ φη-
μί, καὶ τὸ περὶ, καὶ τὰ ἄλλα· [ἢ φωνὴ ἄσημος, ἢ

οὔτε κωλύει, οὔτε ποιεῖ φωνὴν μίαν σημαντικήν, ἐκ πλειόνων φωνῶν παφυκυῖαν συντίθεσθαι, καὶ ἐπὶ τῶν ἄκρων καὶ ἐπὶ τοῦ μέσου.] Ὀνομα δὲ ἐστὶ φωνὴ συνθετὴ, σημαντικὴ ἄνευ χρόνου, ἧς μέρος οὐδὲν ἐστὶ καθ' αὐτὸ σημαντικόν. ἐν γὰρ τοῖς διπλοῖς οὐ χρώμεθα, ὥς καὶ αὐτὸ καθ' αὐτὸ σημαίνει, οἶον, ἐν τῷ Θεοδώρῳ, τὸ δῶρον οὐ σημαίνει. Ῥῆμα δὲ φωνὴ συνθετὴ, σημαντικὴ μετὰ χρόνου, ἧς οὐδὲν μέρος σημαίνει καθ' αὐτό, ὥσπερ καὶ ἐπὶ τῶν ὀνομάτων. τὸ μὲν γὰρ, ἄνθρωπος, ἦ, λευκόν, οὐ σημαίνει τὸ πότε· τὸ δέ, βαδίζει, ἦ, βεβήδικε, προσσημαίνει, τὸ μὲν τὸν παρόντα χρόνον, τὸ δὲ τὸν παρεληλυθότα. Πτώσις δὲ ἐστὶν ὀνόματος ἢ ῥήματος· ἢ μὲν κατὰ τὸ τούτου ἢ τούτῳ σημαίνουσα, καὶ ὅσα τοιαῦτα· ἢ δὲ κατὰ τὸ ἐνὶ ἡ πολλοῖς· οἶον, ἄνθρωποι ἢ ἄνθρωπος· ἢ δὲ κατὰ τὰ ὑποκριτικά, οἶον, κατ' ἐρώτησιν ἢ ἐπίταξιν. τὸ γὰρ, ἐβάδισεν; ἦ, βήδιζε, πτώσις ῥήματος κατὰ ταῦτα τὰ εἶδη ἐστί. Λόγος δὲ φωνὴ συνθετὴ σημαντικὴ, ἧς ἕνια μέρη καθ' αὐτὰ σημαίνει τι. οὐ γὰρ ἅπας λόγος ἐκ ῥημάτων καὶ ὀνομάτων σύγκειται· οἶον, ὁ τοῦ ἀνθρώπου ὀρισμός· ἀλλ' ἐνδέχεται ἄνευ ῥημάτων εἶναι λόγον. μέρος μέντοι ἁεὶ τι σημαῖνον ἔχει· οἶον ἐν τῷ, βαδίζει Κλέων, ὁ Κλέων. εἰς δὲ ἐστὶ λόγος διχῶς· ἢ γὰρ ὁ ἐν σημαίνων, ἢ ὁ ἐκ πλειόνων συνδέσμων· οἶον, ἡ Ἰλιάς μὲν συνδέσμων εἰς· ὁ δὲ τοῦ ἀνθρώπου τῷ ἐν σημαίνειν.

CAPUT XXI.

ΠΕΡΙ ΟΝΟΜΑΤΟΣ.

Cap. XXII.

ed. Bipont.

XXXV.

ed. Tyrwh.

Ὀνόματος δὲ εἶδη, τὸ μὲν ἀπλοῦν· ἀπλοῦν δὲ λέγω, ὃ μὴ ἐκ σημαίνοντων σύγκειται· οἶον γῆ. τὸ δὲ διπλοῦν. τούτου δὲ τὸ μὲν ἐκ σημαίνοντος καὶ ἀσήμου, πλὴν οὐκ ἐκ τοῦ ὀνόματος σημαίνοντος καὶ ἀσήμου, τὸ δὲ ἐκ σημαίνοντων σύγκειται. εἴη δ' ἂν καὶ

τριπλοῦν καὶ τετραπλοῦν ὄνομα, καὶ πολλαπλοῦν οἶον, τὰ πολλὰ τῶν Μεγαλιωτῶν, Ἑρμοκαϊκόξανθος. Ἀπὸν δὲ ὀνομά ἐστιν ἡ κύριον, ἡ γλῶττα, ἡ μεταφορά, ἡ κόσμος, ἡ πεποιημένον, ἡ ἐπεκτεταμένον, ἡ ὑψηλόμενον, ἡ ἐξηλλαγμένον. λέγω δὲ κύριον μὲν, ᾧ χρῶνται ἕκαστοι γλῶτταν δέ, ᾧ ἕτεροι. ὥστε φανερόν ὅτι καὶ γλῶτταν καὶ κύριον εἶναι δυνατόν τὸ αὐτό, μὴ τοῖς αὐτοῖς δέ. τὸ γὰρ οἰγννον Κυπρίοις μὲν κύριον, ἡμῖν δὲ γλῶττα. Μεταφορὰ δὲ ἐστὶν ὀνόματος ἀλλοτρίου ἐπιφορά, ἡ ἀπὸ γένους ἐπὶ εἶδος, ἡ ἀπὸ εἶδους ἐπὶ γένος, ἡ ἀπὸ εἶδους ἐπὶ εἶδος, ἡ κατὰ τὸ ἀνάλογον. λέγω δὲ ἀπὸ γένους μὲν ἐπὶ εἶδος, οἶον,

ἡγῆς δέ μοι ἡδ' ἔστηκε,
τὸ γὰρ ὀρμεῖν ἐστὶν ἐστάναι τι. ἀπὸ εἶδους δὲ ἐπὶ γένος

ἡ δὴ μυρὶ Ὀδυσσεὺς ἐσθλὰ ἔοργε.

τὸ γὰρ μυρίον πολὺ ἐστὶν, ᾧ νῦν ἀντὶ τοῦ πολλοῦ κέχρηται. ἀπ' εἶδους δὲ ἐπ' εἶδος, οἶον,

χαλκῷ ἀπὸ ψυχὴν ἐρύσας τάμ' ἀτειρεῖ χαλκῷ, ἐνταῦθα γὰρ τὸ μὲν ἐρύσαι ταμεῖν τὸ δὲ ταμεῖν ἐρύσαι εἴρηται, ἄμφω γὰρ ἀφελεῖν τι ἐστί. τὸ δὲ ἀνάλογον λέγω, ὅταν ὁμοίως ἔχη τὸ δεύτερον πρὸς τὸ πρῶτον, καὶ τὸ τέταρτον πρὸς τὸ τρίτον. ἐρεῖ γὰρ ἀντὶ τοῦ δευτέρου τὸ τέταρτον, ἡ ἀντὶ τοῦ τετάρτου τὸ δεύτερον. καὶ ἐνίοτε προστιθέασιν ἀνθ' οὗ λέγει πρὸς Διόνυσον, καὶ ἀσπίς πρὸς Ἀρην. ἐρεῖ ταῖνον καὶ τὴν ἀσπίδα Ἀρεως, καὶ τὴν φιάλην ἀσπίδα Διονύσου, ἔτι, ὁμοίως ἔχει ἐσπέρα πρὸς ἡμέραν, καὶ γῆρας πρὸς βίον. ἐρεῖ τοίνυν τὴν ἐσπέραν γῆρας ἡμέρας καὶ τὸ γῆρας ἐσπέραν βίου, ἡ, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς, δυσμας βίου. ἐνίοις δ' οὐκ ἐστὶν ὄνομα κείμενον τὸ ἀνάλογον, ἀλλ' οὐδὲν ἦττον λεχθήσεται. οἶον, τὸ τὸν καρπὸν μὲν ἀφιέναι σπείρειν τὸ δὲ τὴν φλόγα ἀπὸ τοῦ ἡλίου ἀνώνυμον. ἀλλ' ὁμοίως ἔχει τοῦτο πρὸς τὸν ἡλίον καὶ τὸ σπείρειν πρὸς τὸν καρπὸν. διὸ εἴρηται.

σπείρων θεοκτίσταν φλόγα.

ἔστι δὲ τῷ τρόπῳ τούτῳ τῆς μεταφορᾶς χρῆσθαι καὶ ἄλλως, προσαγορεύσαντα τὸ ἀλλότριον, ἀποφῆσαι τῶν οἰκείων τι· οἶον, εἰ τὴν ἀσπίδα εἶποι φιάλη μὴ Ἀρεως, ἀλλ' ἄοινον. Πεποιημένον δὲ ἔστιν, ὃ ὅλως μὴ καλούμενον ὑπὸ τινῶν αὐτὸς τίθεται ὁ ποιητής. δοκεῖ γὰρ ἔνια εἶναι τοσαῦτα· οἶον τὰ κέρατα, ἐρνύτας· καὶ τὸν ἱερέα, ἀρητῆρα. Ἐπεκτεταμένον δὲ ἔστιν, ἢ ἀφηρημένον· τὸ μὲν, ἂν φωνήεντι μακροτέρῳ κεχρημένον ἢ τοῦ οἰκείου, ἢ συλλαβῇ ἐμβλημένῃ· τὸ δέ, ἂν ἀφηρημένον ἢ τι αὐτοῦ. Ἐπεκτεταμένον μὲν, οἶον τὸ πόλεος πόληος, καὶ τὸ Πηλείδου Πηληϊάδεω. Ἀφηρημένον δέ, οἶον τὸ κρῖ, καὶ τὸ δῶ, καὶ,

μία γίγνεται ἀμφοτέρων ὄψ.

Ἐξηλλαγμένον δὲ ἔστιν, ὅταν τοῦ ὀνομαζομένου τὸ μὲν καταλείπη, τὸ δὲ ποιῇ· οἶον τὸ,

δεξιτερόν κατὰ μαζόν,

Cap.
XXXVI.
ed. Tyrwh.

ἀντὶ τοῦ δεξιόν. Αὐτῶν δὲ τῶν ὀνομάτων τὰ μὲν ἄρρητα, τὰ δὲ θήλεα, τὰ δὲ μεταξὺ. ἄρρητα μὲν, ὅσα τελευτᾷ εἰς τὸ ν, καὶ ρ, καὶ σ, καὶ ὅσα ἐκ τούτου σύγκειται· ταῦτα δὲ ἔστι δύο, τὸ ψ καὶ ξ. θήλεα δέ, ὅσα ἐκ τῶν φωνηέντων εἰς τε τὰ ἀεὶ μακρὰ οἶον, εἰς η καὶ ω· καὶ τῶν ἐπεκτεινομένων· εἰς α. ὥστε ἴσα συμβαίνει πλήθει, εἰς ὅσα τὰ ἄρρητα καὶ τὰ θήλεα. τὸ γὰρ ψ, καὶ τὸ ξ, καὶ σ ταῦτά ἐστιν. εἰς δὲ ἄφωνον οὐδὲν ὄνομα τελευτᾷ, οὐδὲ εἰς φωνήεν· βραχύ. εἰς δὲ τὸ ι τρία μόνα· μέλι, κόμμι, κέκερι. εἰς δὲ τὸ υ πέντε· τὸ πῶϋ, τὸ νάπυ, τὸ γόνυ, τὰ δόρυ, τὸ ἄστν. τὰ δὲ μεταξὺ εἰς ταῦτα, καὶ α, καὶ ν, καὶ ρ, καὶ σ.

CAPUT XXII.

ΠΕΡΙ ΛΕΞΕΩΣ ΑΡΕΤΗΣ.

Λέξεως δὲ ἀρετῇ, σαφῇ καὶ μὴ ταπεινὴν εἶναι. σαφεστάτη μὲν οὖν ἐστὶν ἡ ἐκ τῶν κυρίων ὀνομάτων, ἀλλὰ ταπεινῇ. παράδειγμα δὲ ἡ Κλεοφῶντος ποιήσεις, καὶ ἡ Σθενέλου. σεμνὴ δὲ καὶ ἐξαλλάττουσα τὸ ἰδιωτικὸν ἢ τοῖς ξενικοῖς καχρημένῃ. ξενικὸν δὲ λέγω γλωτταν, καὶ μεταφοράν, καὶ ἐπέκτασιν, καὶ πᾶν τὸ παρὰ τὸ κύριον. ἀλλ' ἄν τις ἅμα ἅπαντα τὰ τοιαῦτα ποιήσῃ, ἡ αἰνίγμα ἐστὶ ἡ βαρβαρισμός. Αἰνίγματος γὰρ ἰδέα αὕτη ἐστὶ, τὸ λέγοντα τὰ ὑπάρχοντα, ἀδύνατα συνάψαι. κατὰ μὲν οὖν τὴν τῶν ὀνομάτων σύνθεσιν οὐχ οἶόν τε τοῦτο ποιῆσαι· κατὰ δὲ τὴν μεταφοράν ἐνδέχεται οἶον,

Cap.
XXIII.
ed. Bip.
XXXVII.
ed. Tyrwh.

ἄνδρ' εἶδον πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα, καὶ τὰ τοιαῦτα. ἐκ τῶν γλωττῶν βαρβαρισμός. Δεῖ ἄρα κέχρησθαι πῶς τούτοις. τὸ μὲν γὰρ μὴ ἰδιωτικὸν ποιήσει μὴδὲ ταπεινὸν ἢ γλωττα, καὶ ἡ μεταφορά, καὶ ὁ κῆρυξ, καὶ τᾶλλα τὰ εἰρημένα εἶδη· τὸ δὲ κύριον τὴν σαφήνειαν. οὐκ ἐλάχιστον δὲ μέρος συμβάλλονται εἰς τὸ σαφές τῆς λέξεως καὶ μὴ ἰδιωτικὸν αἱ ἐπεκτάσεις καὶ ἀποκοπαὶ καὶ ἐξαλλαγαὶ τῶν ὀνομάτων. διὰ μὲν γὰρ τὸ ἄλλως ἔχειν ἢ ὡς τὸ κύριον, παρὰ τὸ εἰωθὸς λεγόμενον, τὸ μὴ ἰδιωτικὸν ποιήσει· διὰ δὲ τὸ κοινωνεῖν τοῦ εἰωθότος τὸ σαφές ἐστὶ. ὥστε οὐκ ὀρθῶς ψέγουσιν οἱ ἐπιτιμῶντες τῷ τοιούτῳ τρόπῳ τῆς διαλέκτου, καὶ διακωμῶδούντες τὸν ποιητὴν· οἶον Εὐκλείδης ὁ ἀρχαῖος. ὡς ῥάδιον ποιεῖν, εἴ τις δώσει ἐκτείνειν ἢ ἐξαλλάττειν ἐφ' ὅπου βούλεται, ἱαμβοποιήσας ἐν αὐτῇ τῇ λέξει.

ἡ τὰχ' Ἀρην εἶδον Μαραθῶναδε βαδίζοντα, καὶ

οὐκ ἂν γεραὸς τὸν ἐκείνου ἐλλέβορον.

C

Τὸ μὲν οὖν φαίνεσθαι πάντως χρώμενον τούτῳ τῷ τρόπῳ, γελοῖον. τὸ δὲ μέτρον κοινὸν ἀπάντων ἐστὶ τῶν μερῶν. καὶ γὰρ μεταφοραῖς, καὶ τοῖς γλώτταις, καὶ ἄλλοις εἶδεσι χρώμενος ἀπρεπῶς καὶ ἐπίτηδες ἐπὶ τὰ γελοῖα, τὸ αὐτὸ ἂν ἀπεργάσαιτο· τὸ δὲ ἀρμόττον, ὅσον διαφέρει ἐπὶ τῶν ἐπῶν, θεωρεῖσθω, ἐντιθεμένων τῶν ὀνομάτων εἰς τὸ μέτρον. καὶ ἐπὶ τῆς γλώττης δέ, καὶ ἐπὶ τῶν μεταφορῶν, καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων εἰδῶν μετατιθεῖς ἄν τις τὰ κύρια ὀνόματα, κατίδοι, ὅτι ἀληθῆ λέγομεν. οἷον τὸ αὐτὸ ποιήσαντος ἱαμβεῖον Αἰσχύλου καὶ Εὐριπίδου, ἐν δὲ μόνον ὄνομα μετατιθέντος, ἀντὶ κυρίου εἰωθότος γλώτταν, τὸ μὲν φαίνεται καλὸν, τὸ δ' εὐτελές. Αἰσχύλος μὲν γὰρ ἐν τῷ Φιλοκτήτῃ ἐποίησε·

φαγέδαινά γ', ἥ μου σάρκας ἐσθίει ποδός·
ὃ δὲ ἀντὶ τοῦ, ἐσθίει, τὸ, θοινᾶται, μετέθηκε·
καὶ,

νῦν δὲ μ' ἐὼν ὀλίγος τε καὶ οὐτιδανὸς καὶ ἀειδής·
εἴ τις λέγοι τὰ κύρια μετατιθεῖς,

νῦν δὲ μ' ἐὼν μικρός τε καὶ ἀσθενικός καὶ ἀειδής·
καὶ

δίφρον ἀεικέλιον καταθείς ὀλίγην τε τράπεζαν
δίφρον μοχθηρὸν καταθείς μικράν τε τράπεζαν·
καὶ τὸ,

ἡῖόνες βοόωσιν·

ἡῖόνες κράζουσιν·

ἔτι δὲ Ἀριφράδης τοὺς τραγῳδοὺς ἐκωμῶδει, ὅτι, αὐτοὶ εἰς ἀνείποι ἐν τῇ διαλέκτῳ, τούτοις χρωῖνται· οἷον τὸ, δωμαίων ἄπο, ἀλλὰ μὴ, ἀπὸ δωμαίων· καὶ τὸ, σέθεν· καὶ τὸ, ἐγὼ δέ νιν· καὶ τὸ, Ἀχιλλέως πέρι, ἀλλὰ μὴ, πέρι Ἀχιλλέως. καὶ ὅσα ἄλλα τοιαῦτα. διὰ γὰρ τὸ μὴ εἶναι ἐν τοῖς κυρίοις ποιεῖ τὸ μὴ ἰδιωτικὸν ἐν τῇ λέξει ἅπαντα τοιαῦτα. ἐπεῖνος δὲ τοῦτο ἡγνόμεν. Ἔστι δὲ μέγα μὲν τὸ ἐκάστῳ τῶν εἰρημένων πρεπόντως χρῆσθαι, καὶ διπλοῖς ὀνόμασι, καὶ γλώτταις· πολὺ δὲ μέγιστον τὸ μεταφορικὸν εἶναι, μόνον γὰρ τοῦτο

οὔτε παρ' ἄλλου ἔστι λαβεῖν, εὐφυΐας δὲ σημεῖον ἔστι. Τὸ γὰρ εὖ μεταφέρειν τὸ ὅμοιον θεωρεῖν ἔστι. τῶν δὲ ὀνομάτων τὰ μὲν διπλᾶ μάλιστα ἀρμόττει τοῖς διθυράμβοις· αἱ δὲ γλῶτται τοῖς ἡρωϊκοῖς· αἱ δὲ μεταφοραὶ τοῖς ἱαμβείοις. καὶ ἐν μὲν τοῖς ἡμῳϊκοῖς ἅπαντα χρήσιμα τὰ εἰρημένα· ἐν δὲ τοῖς ἱαμβείοις, διὰ τὸ ὅτι μάλιστα λέξιν μιμεῖσθαι, ταῦτα ἀρμόττει τῶν ὀνομάτων, ὅσοις καὶ ἐν λόγοις τις χρῆσαιτο. ἔστι δὲ ταῦτα, τὸ κύριον, καὶ μεταφορά, καὶ κόσμος.

CAPUT XXIII.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΔΙΗΓΗΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΕΝ ΜΕΤΡΩΙ ΠΟΙΗΤΙΚΗΣ.

Περὶ μὲν οὖν τραγωδίας καὶ τῆς ἐν τῷ πράττειν Cap. XXIV.
μιμήσεως ἔστω ἡμῖν ἱκανὰ τὰ εἰρημένα, περὶ δὲ τῆς ed. Bipont. XXXVIII.
διηγηματικῆς καὶ ἐν μέτρῳ μιμητικῆς, ὅτι δεῖ τοὺς ed. Tyrwh.
μυθους, καθάπερ ἐν ταῖς τραγωδίαις, συνιστάναι
δραματικούς καὶ περὶ μίαν πράξιν ὅλην καὶ τελείαν,
ἔχουσαν ἀρχὴν καὶ μέσον καὶ τέλος, ἵν' ὥσπερ ζῶον
ἐν ὅλῳ ποιῇ τὴν οἰκείαν ἡδονήν, δῆλον, καὶ μὴ ὁμοίας
ἱστορίας τὰς συνήθεις εἶναι, ἐν αἷς ἀνάγκη οὐχὶ μίας
πράξεως ποιεῖσθαι δῆλωσιν, ἀλλ' ἐνὸς χρόνου, ὅσα ἐν
τούτῳ συνέβη περὶ ἓνα ἢ πλείους, ὧν ἕκαστα, ὡς
ἔτυχεν, ἔχει πρὸς ἄλληλα. ὥσπερ γὰρ κατὰ τοὺς αὐ-
τοὺς χρόνους ἢ τ' ἐν Σαλαμῖνι ἐγένετο ναυμαχία, καὶ
ἢ ἐν Σικελίᾳ Καρχηδόνων μάχη, οὐδὲν πρὸς τὸ αὐτὰ
συντείνεσθαι τέλος· οὕτω καὶ ἐν τοῖς ἐφεξῆς χρόνοις
ἐπίστευται γίνεσθαι θάτερον μετὰ θάτερον, ἐξ ὧν ἐν οὐ-
δὲν γίνεσθαι τέλος. σχεδὸν δὲ οἱ πολλοὶ τῶν ποιητῶν
τοῦτο δοῶσι, ὥσπερ εἶπομεν ἤδη· διὸ καὶ ταύτῃ θε-
σπέσιος ἂν φανείη Ὅμηρος παρὰ τοὺς ἄλλους, τῷ μη-
δὲ τὸν πόλεμον, καίπερ ἔχοντα ἀρχὴν καὶ τέλος, ἐπι-

χειρῆσαι ποιεῖν ὅλον· λίαν γὰρ ἂν μέγας καὶ οὐκ εὐ-
 σύνοπτος ἐμελλεν ἔσεσθαι· ἢ τῷ μεγέθει μετριάζον-
 τα, καταπεπληγμένον τῇ ποικιλίᾳ. νῦν δ' ἐν μέρεσι
 ἀπολαβῶν, ἐπεισοδίοις κέχρηται αὐτῶν πολλοῖς· οἷον
 νεῶν καταλόγῳ, καὶ ἄλλοις ἐπεισοδίοις, οἷς διαλαμ-
 βάνει τὴν ποιήσιν. οἱ δ' ἄλλοι περὶ ἓνα ποιοῦσι, καὶ
 περὶ ἓνα χρόνον, καὶ μίαν πρᾶξιν πολυμερῆ· οἷον ὁ
 τὰ Κύπρια ποιήσας καὶ τὴν μικρὰν Ἰλιάδα. τοιγαρ-
 οῦν ἐκ μὲν Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεΐας μία τραγωδία
 ποιεῖται ἑκατέρας, ἢ δύο μόναι· ἐκ δὲ Κυπρίων πολ-
 λαί· καὶ ἐν τῇ μικρᾷ Ἰλιάδος πλεονόκτω· οἷον,
 Ὀπλων κρίσις, Φιλοκτήτης, Νεοπτόλεμος, Εὐρύ-
 πυλος, Πτωχεΐα, Λάκαιναί, Ἰλίου πέρις, καὶ Ἀ-
 πόλλους, καὶ Σίνων, καὶ Τρωάδες.

CAPUT XXIV.

ΕΠΟΠΟΙΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΡΑΓΩΔΙΑΝ
 ΔΙΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΠΩΣ ΛΕΓΕΙΝ
 ΧΡΗΤΑ ΨΕΥΔΗ.

Cap. XXV.
 ed. Bipont.
 XXXIX.
 ed. Tyrwh.

Ἔτι δὲ τὰ εἶδη ταῦτα δεῖ ἔχειν τὴν ἐποποιίαν
 τῇ τραγωδίᾳ· ἢ γὰρ ἀπλὴν, ἢ πεπλεγμένην, ἢ ἡθι-
 κήν, ἢ παθητικὴν δεῖ εἶναι. καὶ τὰ μέρη, ἔξω μελο-
 ποιῆας καὶ ὄψεως, ταῦτά· καὶ γὰρ περιπετεῖων δεῖ
 καὶ ἀναγνωρίσεων καὶ παθημάτων. ἔτι τὰς διανοίας
 καὶ τὴν λέξιν ἔχειο καλῶς. οἷς ἅπασιν Ὀμηρος κέχρη-
 ται καὶ πρῶτος καὶ ἱκανῶς. καὶ γὰρ καὶ τῶν ποιημα-
 των ἑκάτερον συνέστηκεν, ἢ μὲν Ἰλιάς, ἀπλοῦν καὶ
 παθητικόν· ἢ δὲ Ὀδυσσεΐα, πεπλεγμένον, ἀναγνώ-
 ρις γὰρ διόλου καὶ ἡθική. Πρὸς δὲ τούτοις λέξει
 καὶ διανοίᾳ πάντας ὑπερβέβληκε. διαφέρει δὲ κατὰ
 τὴν συστάσεως τὸ μῆκος, καὶ τὸ μέτρον. τοῦ μὲν
 οὐκ μήκους ὅρος ἱκανὸς ὁ εἰρημένος. δύνασθαι γὰρ
 δεῖ συνοραῶσθαι τὴν ἀρχὴν καὶ τὸ τέλος, εἴη δ' ἂν

Cap. XL.
 ed. Tyrwh.

τούτο, εἰ τῶν μὲν ἀρχαίων ἐλάττους αἱ συστάσεις
 εἶεν, πρὸς δὲ τὸ πλῆθος τῶν τραγωδιῶν τῶν εἰς μίαν
 ἀκρόασιν τιθεμένων παρήκοιεν. ἔχει δὲ πρὸς τὸ ἐπεκ-
 τείνεσθαι τὸ μέγεθος πολὺ τι ἡ ἐποποιία ἴδιον, διὰ
 τὸ ἐν μὲν τῇ τραγωδίᾳ μὴ ἐνδέχεσθαι ἅμα πραττό-
 μενα πολλὰ μιμείσθαι, ἀλλὰ τὸ ἐπὶ τῆς σκηνῆς καὶ
 τῶν ὑποκριτῶν μέρος μόνον. ἐν δὲ τῇ ἐποποιίᾳ, διὰ
 τὸ διηγῆσθαι εἶναι, ἔστι πολλὰ μέρη ἅμα ποιεῖν πε-
 ραινόμενα· ὑφ' ὧν οἰκείων ἄντων αὐξεται ὁ τοῦ ποι-
 ῆματος ὄγκος. ὥστε τοῦτ' ἔχει τὸ ἀγαθὸν εἰς μεγα-
 λοπρέπειαν, καὶ τὸ μεταβάλλειν τὸν ἀκούοντα, καὶ
 ἐπεισοδιῶν ἀνομοίοις ἐπεισοδίοις. τὸ γὰρ ὁμοιον τα-
 χὺ πληροῖν, ἐκπίπτειν ποιεῖ τὰς τραγωδίας. Τὸ δὲ Cap. XLI.
ed. Tyrwh.
 μέτρον τὸ ἡρωϊκὸν ἀπὸ τῆς πείρας ἤρμωκεν. εἰ γάρ
 τις ἐν ἄλλῳ τινὶ μέτρῳ διηγηματικὴν μίμησιν ποι-
 οῖτο, ἢ ἐν πολλοῖς, ἀπρεπὲς ἂν φαίνοιτο. τὰ γὰρ ἡ-
 ρωϊκὸν στασιμώτατον καὶ ὀγκωδέστατον τῶν μέτρων
 ἐστὶ. Διὸ καὶ γλώττας καὶ μεταφορὰς δέχεται μά-
 λιστα, περιττὴ γὰρ καὶ ἡ διηγηματικὴ μίμησις τῶν
 ἄλλων. τὸ δὲ ἱαμβικὸν καὶ τετράμετρον, κινητικόν·
 τὸ μὲν ὀρχηστικόν, τὸ δὲ πρακτικόν. ἔτι δὲ ἀτοπώ-
 τερον, εἰ μιγνύοι τις αὐτά, ὥσπερ Χαιρήμων. Διὸ
 οὐδεὶς μακρὰν σύστασιν ἐν ἄλλῳ πεποίηκεν, ἢ τῷ ἡ-
 ρῳ· ἀλλ', ὥσπερ εἶπομεν, αὐτὴ ἡ φύσις διδάσκει
 τὸ ἀρμόττον αὐτῇ διαιρεῖσθαι. Ὅμηρος δὲ ἄλλα Cap. XLII.
ed. Tyrwh.
 τε πολλὰ ἄξιος ἐπαινέσθαι, καὶ δὴ καὶ ὅτι μόνος τῶν
 ποιητῶν οὐκ ἀγνοεῖ, ὃ δεῖ ποιεῖν αὐτόν. αὐτὸν γὰρ
 δεῖ τὸν ποιητὴν ἐλάχιστα λέγειν· οὐ γὰρ ἐστὶ κατὰ
 ταῦτα μιμητής. Οἱ μὲν οὖν ἄλλοι αὐτοὶ μὲν δι'
 ὅλου ἀγωνίζονται, μιμοῦνται δὲ ὀλίγα καὶ ὀλιγάκις·
 ὁ δὲ ὀλίγα φροίμοιαιάμενος, εὐθὺς εἰσάγει ἄνδρα, ἢ
 γυναῖκα, ἢ ἄλλο τι ἦθος, καὶ οὐδέν ἄηδες, ἀλλ' ἔ-
 χοντα ἦθος. Δεῖ μὲν οὖν ἐν ταῖς τραγωδίαις ποιεῖν
 τὸ θαυμαστόν· μᾶλλον δ' ἐνδέχεται ἐν τῇ ἐποποιίᾳ
 τὸ ἄλογον, δι' ὃ συμβαίνει μάλιστα τὸ θαυμαστόν, Cap.
XLIII.
 διὰ τὸ μὴ ὀρεῖν εἰς τὸν πράττοντα. ἐπεὶ τὰ περὶ τὴν ed. Tyrwh.

Cap.
XLIV. edit.
Tyrwh.

Ἐκταρος δῖωξιν ἐπὶ σκηνῆς ὄντα, γελοῖα ἂν φανείη
οἱ μὲν ἐστῶτες καὶ οὐ διώκοντες, ὃ δὲ ἀνανεύων. ἐν
δὲ τοῖς ἔπεισι λανθάνει. τὸ δὲ θαυμαστὸν ἡδύ. ση-
μεῖον δὲ πάντες γὰρ προστιθέντες ἀπαγγέλλουσιν ὡς
χαριζόμενοι. Δεδίδαχε δὲ μάλιστα Ὀμηρος καὶ τοὺς
ἄλλους ψευδῇ λέγειν ὡς δεῖ. ἔστι δὲ τοῦτο παραλο-
γισμός· οἷονται γὰρ ἄνθρωποι, ὅταν τοιούτου ὄντος
τοδὲ ἦ, ἢ γιγνομένου γίγνηται, εἰ τὸ ἕτερον ἔστι,
καὶ τὸ πρότερον εἶναι ἢ γίνεσθαι. τοῦτο δὲ ἔστι
ψεῦδος. διὰ εἴη ἂν τὸ πρῶτον, ψεῦδος. ἀλλ' οὐδέ,
τούτου ὄντος, ἀνάγκη, εἶναι ἢ γενέσθαι ἢ προῖθεῖ-
ναι. διὰ γὰρ τὸ τοῦτο εἰδέναι ἀληθές ὄν, παραλογί-
ζεται ἡμῶν ἢ ψυχῇ καὶ τὸ πρῶτον ὡς ὄν, παρὰ-
δειγμα δὲ τούτου ἐκ τῶν Νίπτρων. Προαιρεῖσθαι
τε δεῖ ἀδύνατα καὶ εἰκότα μᾶλλον ἢ δυνατὰ καὶ ἀπί-
θανα. τοὺς τε λόγους μὴ συνίστασθαι ἐκ μερῶν ἀλό-
γων· ἀλλὰ μάλιστα μὲν μηδὲν ἔχειν ἄλογον· εἰ δὲ μή,
ἔξω τοῦ μυθεύματος· ὥσπερ Οἰδίπους τὸ μὴ εἰδέναι,
πῶς ὁ Λαῖος ἀπέθανεν. ἀλλὰ μὴ ἐν τῷ δράμκι· ὥς-
περ ἐν Ἠλέκτρῳ οἱ τὰ Πύθια ἀπαγγέλλοντες, ἢ ἐν
Μυσοῖς ὁ ἄφρωνος ἐκ Τεγέας εἰς τὴν Μυσίαν ἦκων.
ὥστε τὸ λέγειν, ὅτι ἀνήρητο ἂν ὁ μῦθος, γελοῖον. ἐξ
ἀρχῆς γὰρ οὐ δεῖ συνίστασθαι τοιούτου· ἂν δὲ θῇ
καὶ φαίνεται εὐλογωτέως, ἐνδέχεσθαι καὶ ἄτοπον.
Ἐπεὶ καὶ τὰ ἐν Ὀδυσσεΐᾳ ἄλογα, τὰ περὶ τὴν ἐκθε-
σιν, ὡς οὐκ ἂν ἦν ἀνεκτά, δηλὸν ἂν γένοιτο, εἰ αὐ-
τὰ φαῦλος ποιητὴς ποιήσειε. νῦν δὲ τοῖς ἄλλοις ἀγα-
θοῖς ὁ ποιητὴς ἀφανίζει. ἡδύνων τὸ ἄτοπον· τῇ δὲ
λέξει δεῖ διαπνεῖν ἐν τοῖς ἀργοῖς μέρεσι, καὶ μήτε
ἠθικοῖς, μήτε διανοητικοῖς. ἀποειρύνει γὰρ πάλιν
ἡ λίαν λαμπρὰ λέξις τὰ τε ἥθη καὶ τὰς διανοίας.

Cap. XLV.
ed. Tyrwh.

C A P U T XXV.

ΠΕΡΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΥ-
ΣΕΩΝ, ΕΚ ΠΟΣΩΝ ΤΕ ΚΑΙ
ΠΟΙΩΝ ΕΙΔΩΝ ΑΝ ΕΙΗ.

Περὶ δὲ προβλημάτων καὶ λύσεων, ἐκ πόσων τε καὶ ποίων ἂν εἰδῶν εἴη, ὥδε θεωροῦσι γένοιτ' ἂν φανερόν· ἐπεὶ γὰρ ἐστὶ μιμητής, ὥσπερ ἂν ἡ ζωγράφος ἢ τίς ἄλλος εἰκονοποιός, ἀνάγκη μιμεῖσθαι, τριῶν ὄντων τὸν ἀριθμόν, ἐν τι αἰεὶ. ἢ γὰρ οἷα ἦν, ἢ ἐστίν· ἢ οἷά φασι καὶ δοκεῖ· ἢ οἷα εἶναι δεῖ. Ταῦτα δὲ ἐξαγγέλλεται λέξει, ἢ καὶ γλώτταις καὶ μεταφοραῖς· καὶ πολλὰ πάθη τῆς λέξεως ἐστί· δίδομεν γὰρ ταῦτα τοῖς ποιηταῖς. πρὸς δὲ τούτοις οὐχ ἡ αὐτὴ ὀρθότης ἐστὶ τῆς ποιητικῆς καὶ τῆς ὑποκριτικῆς. Αὐτῆς δὲ τῆς ποιητικῆς διττὴ ἡ ἁμαρτία· ἢ μὲν γὰρ καθ' αὐτήν, ἢ δι' ἀκατὰ συμβεβηκός· εἰ μὲν γὰρ προσέλετο μιμήσασθαι ἀδυναμίαν, αὐτῆς ἡ ἁμαρτία· εἰ δὲ τὸ προσελέσθαι μὲν ὀρθῶς, ἀλλὰ, τὸν ἵππον ἄμφω τὰ δεξιὰ προβληκόντα, ἢ τὸ καθ' ἑκάστην τέχνην ἁμαρτήματα, ὅν τὸ κατὰ ἰατρικὴν ἢ ἄλλην τέχνην, εἰ ἀδύνατα πεποιήται ὅποιαοῦν, οὐ καθ' ἑαυτήν. ὥστε δεῖ τὰ ἐπιτιμήματα ἐν τοῖς προβλήμασιν ἐκ τούτων ἐπισκοποῦντα λείν. πρῶτον μὲν γὰρ τὰ πρὸς αὐτήν τὴν τέχνην, εἰ ἀδύνατα πεποιήται, ἡμαρτῆται. ἀλλ' ὀρθῶς ἔχει, εἰ τυχάνει τοῦ τέλους τοῦ αὐτῆς. τὸ γὰρ τέλος εἴρηται· εἰ οὕτως ἐκπληκτικώτερον ἢ αὐτὸ ἢ ἄλλο ποιεῖ μέρος· τὰράδειγμα ἢ τοῦ Ἑκτορος δῖω-
Cap.
XXVI.
ed. Bipont.
et Herm.
XLVI. ed.
Tyrwh.
ξίς. εἰ μέντοι τὸ τέλος μᾶλλον ἢ ἦττον ἐνεδέχeto ὑπάρχειν, καὶ κατὰ τὴν περὶ τούτων τέχνην ἡμαρτῆσθαι, οὐκ ὀρθῶς. δεῖ ἄρ, εἰ ἐνδέχεται, ὅλος μηδαμῇ ἡμαρτῆσθαι. Ἐν ἀτοπαιτέρῳ ἐστὶ τὸ ἁμαρτήματα τῶν κατὰ τὴν τέχνην, ἢ κατ' ἄλλο συμβεβηκός.

(λαττον γάρ, εἰ μὴ ᾗδει, ὅτι ἔλαφος θήλεια κέρατα οὐκ ἔχει, ἢ εἰ κακομιμήτως ἔγραψεν. Πρὸς δὲ τοῦ- τοις, εἰς ἐπιτιμᾶται, ὅτι οὐκ ἀληθῆ· ἀλλ' οἷα δεῖ. οἷον καὶ Σοφοκλῆς ἔφη, αὐτὸς μὲν, οἷους δεῖ, ποιῶν, Εὐριπίδην δέ, οἷοί εἰσι ταύτη λυτέον. εἰ δὲ μηδ- τέως, ὅτι οὕτω φασίν. οἷον τὰ περὶ θεῶν. ἴσως γὰρ οὔτε βέλτιον οὕτω λέγειν, οὔτε ἀληθῆ· ἀλλ' ἔτυχον, ὥσπερ Ξενοφάνης, οὐ σαφῆ τάδε. ἴσως δὲ οὐ βέλτον μὲν, ἀλλ' οὕτως εἶχεν· οἷον τὰ περὶ τῶν ἀπλῶν.

ἔγχεα δὲ σφιν

οὐδ' ἐπὶ σαυρωτῆρος.

οὕτω γὰρ τότε ἐνόμιζον, ὥσπερ καὶ νῦν οἱ Ἕλληνοί. Περὶ δὲ τοῦ, εἰ καλῶς ἢ μὴ καλῶς ἢ εἰρηται ἐνὶ ἡ πέπρακται, οὐ μόνον σκεπτέον εἰς αὐτὸ τὸ πεπρα- γμένον ἢ εἰρημένον βλέποντα, εἰ σπουδαῖαν ἢ ραυ- λον, ἀλλὰ καὶ εἰς τὸν πράττοντα ἢ λέγοντα, πρὸς ὃν, ἢ ὅτε, ἢ ὅτω, ἢ οὐ ἔνεκεν οἷον, ἢ μείζονος ἀ- γαθοῦ, ἢ γένηται ἢ μείζονος κακοῦ, ἢ ἀπογένη- ται. Τὰ δὲ πρὸς τὴν λέξιν ὁρῶντα δεῖ διαλύειν οἷον γλῶττη.

οὐρῆας μὲν πρῶτον,

ἴσως γὰρ οὐ τοὺς ἡμιόνους, ἀλλὰ τοὺς φύλακας καὶ τὸν Δόλωνα.

ὅς δ' ἡ τοι εἶδος μὲν ἔην κακός,

οὐ τὸ σῶμα ἀσύμμετρον, ἀλλὰ τὸ πρόσωπον αἰ- σχρόν, τὸ γὰρ εὐείδες οἱ Κρήτες εὐπρόσωπον καλοῦ- σιν καὶ τό,

ζωρότερον δὲ κέραια,

οὐ τὸ ἄκρατον, ὡς οἰνόφλυξιν, ἀλλὰ τὸ θάπτον. Τὸ δὲ κατὰ μεταφορὰν εἰρηται οἷον,

πάντες μὲν ῥα θεοὶ τε καὶ ἄνθρωποι —

εὐδον παννύχιοι,

τὸ γὰρ πάντες ἀντὶ τοῦ, πολλὰ, κατὰ μεταφορὰν εἰρηται, τὸ γὰρ πᾶν πολὺ τι. καὶ τό,

οἷον δ' ἄμμορος,

κατὰ μεταφοράν, τὸ γὰρ γνωριμώτατον μόνον.
Κατὰ δὲ προσώδιον, ὥσπερ Ἰππίας ἔλυσεν ὁ Θά-
σιος τό,

δίδομεν δέ οἱ,

καί,

τὸ μὲν οὐ καταπύθεται ὄμβρῳ.

Τὰ δὲ διαιρέσει· οἶον Ἐμπεδοκλῆς·

αἶψα δὲ θνήτ' ἐφύοντο, τὰ πρὶν μάθον ἄ-
θάνατ' εἶναι,

ζωρά τε τὰ πρὶν ἄκρητα.

Τὰ δὲ ἀμφιβολία·

παρώχηκεν δὲ πλέων νύξ,

τὰ γὰρ πλέων ἀμφίβολόν ἐστι. Τὰ δὲ κατὰ τὸ ἔθος
τῆς λέξεως· οἶον τὸν κεκραμένον αἶνόν φασιν εἶναι,
ὅθεν πεποιήται ὁ Γανυμήδης

Διὶ οἰνοχρεῦειν,

οὐ πινόντων οἶνον. καὶ χαλκῆας τοὺς τὸν σίδηρον ἐρ-
γαζομένους, ὅθεν εἶρηται.

κνημῖς νεατεύκτου κασσιτέροιο.

εἴη δ' ἂν τοῦτό γε καὶ κατὰ μεταφοράν. Δεῖ δὲ καὶ
ὅταν ὄνομά τι ὑπεναντίωμά τι δοκῇ σημαίνειν, ἐπι-
σκοπεῖν, ποσαχῶς ἂν σημῆνεις τοῦτο ἐν τῷ εἰρημέ-
νῳ· οἶον τό,

τῇ ῥ' ἔσχετο χάλκεον ἔγχος,

τὸ ταύτῃ κωλυθῆναι. τὸ δὲ ποσαχῶς, ἐνδέχεται ἀδί-
κως μάλιστα, ἂν τις ὑπαλάβοι κατὰ τὴν κατ' ἀντι-
κρύ. ἢ ὡς Γλαύκων λέγει, τὶ ἐνιοὶ ἀλόγως προὔπο-
λαμβάνουσι, καὶ αὐτοὶ καταψηφισάμενοι συλλογι-
ζονται, καὶ, ὡς εἰρηκότες, ὅτι δοκεῖ, ἐπιτιμῶσιν,
ἂν ὑπεναντίον ἢ τῇ αὐτῶν οἴησι. Τοῦτο δὲ πέ-
πανθε τὰ περὶ Ἰκάριον. οἶονται γὰρ αὐτὸν Λάπωνα
εἶναι. ἄτεπον οὖν τὸ μὴ ἐρτυχεῖν τὸν Τηλέμαχον
αὐτῷ, εἰς Λακεδαιμόνα ἐλθόντα, τὸ δ' ἴσως ἔχει ὡς-
περ οἱ Κεφαλλῆνές φασι. παρ' αὐτῶν γὰρ γῆμαι λέ-
γουσι τὸν Ὀδυσσεά, καὶ εἶναι Ἰκάδιον, ἀλλ' οὐκ Ἰκά-
ριον. δι' ἀμάρτημα δὲ τὰ πρόβλημα εἰκός ἐστιν.

Ὅλως δὲ τὸ ἀδύνατον μὲν ἢ πρὸς τὴν ποιήσιν, ἢ πρὸς τὸ βέλτιον, ἢ πρὸς τὴν δόξαν δεῖ ἀνάγειν. πρὸς τε γὰρ τὴν ποιήσιν, αἰρετώτερον πιθανὸν ἀδύνατον, ἢ ἀπίθανον καὶ δυνατόν. τοιούτους δ' εἶναι, οἷους Ζεῦξες ἔγραφε. ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸ βέλτιον. τὸ γὰρ παράδειγμα δεῖ ὑπερέχειν. πρὸς ᾧ φασι, τᾶλογα. οὕτω τε, καὶ ὅτι ποτὲ οὐκ ἄλογόν ἐστιν· εἰκὸς γὰρ καὶ παρὰ τὸ εἰκὸς γενέσθαι. Τὰ δ' ὑπεναντίως εἰρημένα οὐτω σκοπεῖν, ὥσπερ οἱ ἐν τοῖς λόγοις ἔλεγχοι, εἰ τὸ αὐτό, καὶ πρὸς τὸ αὐτό, καὶ ὡσαύτως, καὶ πρὸς αὐτόν, ἢ πρὸς ᾧ αὐτὸς λέγει, ἢ ὃ ἂν φρόνιμον ὑπόθῃται. Ὅρθῃ δὲ ἢ ἐπιτίμησις καὶ ἀλογίας καὶ μοχθηρίας, ὅταν μὴ ἀνάγκης οὐσης χρήσῃται τῷ ἀλόγῳ, ὥσπερ Εὐριπίδης ἐν τῷ Αἰγεῖ, ἢ τῇ πονηρίᾳ, ὥσπερ ἐν Ὁρέστῃ τοῦ Μενελάου. Τὰ μὲν οὖν ἐπιτιμήματα ἐκ πέντε εἰδῶν φέρουσιν. ἢ γὰρ ὡς ἀδύνατα, ἢ ὡς ἄλογα, ἢ ὡς βλαβερά, ἢ ὡς ὑπεναντία, ἢ ὡς παρὰ τὴν ὀρθότητα τὴν κατὰ τὴν τέχνην. Αἱ δὲ λύσεις ἐκ τῶν εἰρημένων ἀριθμῶν σκεπτεαί. εἰσὶ δὲ δώδεκα.

CAPUT XXVI.

ΟΤΙ ΒΕΛΤΙΩΝ Η ΤΡΑΓΙΚΗ ΜΙΜΗΣΙΣ Η ΕΠΟΠΟΙΗΤΙΚΗ.

Cap.
XXVII.
ed. Bipont.
et Herm.
XLVII.
ed. Tyrwh.

Πότερον δὲ βελτίων ἢ ἐποποιητικὴ μίμησις ἢ ἡ τραγικὴ, διαπορήσειεν ἂν τις. εἰ γὰρ ἡ ἥττον φορτικὴ βελτίων, (τοιαύτη δὲ ἢ πρὸς βελτίους θεατάς ἐστι;) ὁρῶν ὅτι ἡ ἅπαντα μιμουμένη φορτικὴ. ὅς γὰρ οὐκ αἰσθανομένων, ἂν μὴ αὐτὸς προσθῇ, πολλὴν κίθησιν κινουῦνται οἷον, οἱ φαῦλοι αὐληταί, κυλιόμενοι, ἂν Δίσκον δέη μιμεῖσθαι· καὶ ἔλκοντες τὸν κορυφαῖον, ἂν Σκύλλαν αὐλῶσιν. ἢ μὲν οὖν τραγῳδία τοιαύτη ἐστίν, ὡς καὶ οἱ πρότεροι τοὺς ὑστέρους

αὐτῶν ᾤοντο ὑποκριτάς. ὡς λίαν γὰρ ὑπερβάλλοντα, πύθηκον ὁ Μυνίσκος τὸν Καλλιππίδην ἐκάλει. τοιαύτη δὲ δόξα καὶ περὶ Πίνδαρον ἦν. ὡς δ' οὗτοι ἔχουσι πρὸς αὐτούς, ἡ ὅλη τέχνη πρὸς τὴν ἐποποιῖαν ἔχει. Τὴν μὲν οὖν πρὸς θεατὰς ἐπιεικεῖς φασιν εἶναι, οὐδὲν δέονται τῶν σχημάτων. τὴν δὲ τραγικὴν πρὸς φαύλους. Ἡ οὖν φορτικὴ χεῖρων δηλονότι ἂν εἴη. Πρῶτον μὲν οὐ τῆς ποιητικῆς ἡ κατηγορία, ἀλλὰ τῆς ὑποκριτικῆς· ἐπεὶ ἔστι περιεργάζεσθαι τοῖς σημείοις καὶ βαρυσδοῦντα, ὅπερ ἐποίει Σωσίστρατος· καὶ διαδόντα, ὅπερ ἐποίει Μνασίθεος ὁ Ὀπούντιος. εἶτα οὐδὲ κινήσεις ἅπασα ἀποδοκιμαστέα, εἴπερ μὴδ' ὀρχήσεις· ἀλλ' ἡ φαύλων, ὅπερ καὶ Καλλιππίδῃ ἐπετιμᾶτο, καὶ νῦν ἄλλοις, ὡς οὐκ ἐλευθέρας γυναικας μιμουμένων. ἔτι ἡ τραγωδία καὶ κινήσεως ποιεῖ τὸ αὐτῆς, ὥσπερ ἡ ἐποποιῖα. διὰ γὰρ τοῦ ἀναγιγνώσκειν φανερά ὅποια τίς ἐστίν. Εἰ οὖν ἐστὶ τὰ γε ἄλλα κρείττων, τοῦτό γε οὐκ ἀναγκαῖον αὐτῇ ὑπάρχειν. Ἐπειτα δὲ ὅτι πάντ' ἔχει, ὅσα περ ἡ ἐποποιῖα. καὶ γὰρ τῷ μέτρῳ ἔξεστι χρῆσθαι. Καὶ ἔτι οὐ μικρὸν μέρος τὴν μουσικὴν καὶ τὴν ὄψιν ἔχει, δι' ἧς αἱ ἡδοναὶ συνίστανται ἐναργέστατα. Εἶτα καὶ τὸ ἐναργὲς ἔχει καὶ ἐν τῇ ἀναγνωρίσει καὶ ἐπὶ τῶν ἔργων. Ἐτι τῷ ἐν ἐλάττονι μήκει τὸ τέλος τῆς μιμήσεως εἶναι, τὸ γὰρ ἀθροώτερον ἡδιον ἢ πολλῶ κεκραμένον τῷ χρόνῳ. λέγω δὲ οἶον, εἴ τις τὸν Οἰδίπουν θεῖη τὸν Σοφοκλέους ἐν ἔπεσιν ὅσοις ἡ Ἰλιάς. Ἐτι ἦττον μία ὅποια οὖν μίμησις ἢ τῶν ἐποποιῶν. σημεῖον δέ· ἐκ γὰρ ὅποιος οὖν μιμήσεως πλείους τραγωδίαί γίνονται· ὥστε εἰ μὲν ἓνα μῦθον ποιῶσιν ἢ βραχέως δεικνύμενον μύουρον φαίνεσθαι, ἢ ἀκολουθοῦντα τῷ τοῦ μέτρου μήκει, ὑδαρῇ· εἰ δὲ πλείους, λέγω δὲ οἶον, εἰ ἐκ πλείονων πράξεων ἢ συγκειμένῃ, οὐ μία. ὥσπερ ἡ Ἰλιάς ἔχει πολλὰ τοιαῦτα μέρη, καὶ ἡ Ὀδύσσεια, ἃ καὶ καθ' ἑαυτὰ ἔχει μέγεθος. καὶ τοιαῦτα τὰ ποιήματα συνέστηκε, ὡς ἐν-

δέχεται ἄριστα, καὶ ὅτι μάλιστα μιᾶς πράξεως μιμησίς ἐστιν. Εἰ οὖν τούτοις τε διαφέρει πᾶσι, καὶ ἔτι τῷ τῆς τέχνης ἔργῳ, (δεῖ γὰρ οὐ τὴν τυχοῦσαν ἡδονὴν ποιεῖν αὐτάς, ἀλλὰ τὴν εἰρημένην,) φανερόν ὅτι κρείττων ἂν εἴη μᾶλλον τοῦ κέλους τυγχάνουσα τῆς ἐποποιΐας.

Περὶ μὲν οὖν τραγῳδίας, καὶ ἐποποιΐας, καὶ αὐτῶν, καὶ τῶν εἰδῶν καὶ τῶν μερῶν αὐτῶν, καὶ πόσα, καὶ τί διαφέρει, καὶ τοῦ εἰ εὖ τινὲς αἰτίαι, καὶ περὶ ἐπιτιμήσεων καὶ λύσεων εἰρήσθω τὸσαῦτα.

NOMINA PROPRIA

NEC NON

ALIA VERBA

LIBRI ARISTOTELIS

numerus capitum eorumque linearum indicata.

A.

Ἀγάθων, tragoediarum poeta, ejus *Ἀνθος* IX. 27. tragoedia ejus displicuit XVIII. 52. innuitur dictum ejus, 58. primus *ἐμβόλιμα* canenda curavit, 5 a f.

ἄγγελια XV. 31.

ἄγνοια XIV. 54. 57.

ἄγνοια XI. 11. XIV. 40. XIX. 21.

ἄγων, tragoediarum in scena actio, VI. 4. a f. VII. 27. XIII. 43.

ἄγωνίζεσθαι VII. 29. 30. XVIII. 32. XXIV. 44.

ἄγωνίσματα IX. 45.

ἀδιαίρετος XX. 3. 5.

ὅσα ἐν ᾧδον XVIII. 15.

ἀδυναμία XXV. 13.

ἀδύνατος IX. 24. XXII. 10. XXIV. 17 a f. XXV. 17. 20, 18, 17 et 4 a f.

ἀεικέλιος pro *μοχθηρός* XXII. 53.

Ἀθηναίοις Dorienses dramatum primordia eripiunt, III. 20.

Ἀθήνησι primas Crates comoedias condidit, V. 15.

ἄθροώτερον XXVI. 54.

ἄλαντες XVIII. 13. vid. *Σοφοκλῆς*.

Ἀλγισθος XIII. 3 a f.

Ἄλμων vid. *Ἀντιγόνη*.

αἰνιγμα XXII. 8.

αἰσθῆσθαι XVI. 21.

αἰσθησις, vis in sensus exserta, VII. 28. XV. 3 a f.

αἰσχος V. 4.

αἰσχροὺν V. 3. 5.

Ἀσχύλος, prima perfectioris tragoediae schemata exhibuit; IV. 16. a f. ejus *Χοηφόροι* XVI. 25. comparatur versus Philoctetis Aeschyli et Euripidis, XXII. 41. 44. innuuntur ejus *Προμηθεὺς* et *Φορκίδες* XVIII. 15. propter argumenti ambitum reprehenditur, 31.

τὰ ἄκρα constructionis, XX. 24. 33.

ἀπρόσσις, de tragoediarum commissione, XXIV. 17.

Ἀλκίνοῦ ἀπόλογος vid. *Ὀμηροῦ*.

Ἀλκμαίων XIII. 34. XIV.

28. vid. *Ἀστυδάμας*.

ἄλογος XV. 32. XXIV. 49.

- 16, 15 et 7 a f. XXV. 15;
14, 8 et 4 a f.
ἁμάρτημα V. 4. XXV. 15.
27. 99.
ἁμαρτία, duplex peccatum
poeticae est, XIII. 25.
XVI. 18. XVIII. 12. ἁμ.
μεγάλη XIII. 29. — XXV.
11. 15.
ἁμερτα IX. 5.
Ἀμφιάραος vid. Καρκίνος.
ἁμφιβολία XXV. 74.
ἁμφίβολος XXV. 76.
ἀναγινώσκειν XXVI. 25.
ἀναγκαῖος VII. 34. VIII. 14.
IX. 5. 15. XI. 3. XV. 16.
22. 23.
ἀνάγκη VI. 14. 20. 29. VII.
8. 10. IX. 42. 2 a f. X.
10. XIII. 25. XIV. 17.
42. XV. 4 a f.
ἀναγνωρίσαι XI. 17. 25. 26.
XIV. 35. 40. 48. 52. 54.
XVI. 10. 15. 24. 40. XVII.
25. 3 a f.
ἀναγνώρισις VI. 59. X. 7.
XI. 9. 13. 14. 19. 22. 27.
29. XIV. 49. XVI. 1. 2.
7 a f. XXIV. 5. 9. XXVI.
32.
ἀνάλογος XXI. 17. 26. 37.
ἀνάπαιστος XII. 12.
ἀνδρείος XV. 8. 10. XVIII.
37.
ἀνεκτός XXIV. 6 a f.
ἀνήκεστος XIV. 40.
Ἄνθος vid. Ἀγάθων.
Ἀντιγόνη, vid. Σοφικλῆς.
ἀνώμαλος XV. 13. 14. 19.
ἀντικρύ, exponere aliquid
κατὰ τὴν κατ' ἀντικρύ,
XXV. 89.
ἄοινος V. 23.
ἀπαγγέλλαν esse epopoetiam,
V. 20.
ἀπαγγέλλω XXIV. 28 et 12
a f.
ἀπαθής XIV. 45.
ἀπεικάζειν differt ab εἰκάζειν
I. 14.
ἀπειλή XIX. 20.
ἀπεργασία VI. 5 a f.
ἀπίθανα XXIV. 17 a f.
ἀπλοῦς IX. 40. X. 1. XIII.
5. 26. XXI. 1. XXIV. 8.
ἄπο post casum, XXII. 60.
ἀποδοκιμαστέον XXVI. 21.
ἀποκοπᾶται τῶν ὀνομάτων XXII.
20.
ἀπόκρισις XIX. 20.
Ἀπόπλους, pars parvae Ilia-
dis, XXIII. 2 a f.
ἀποτυγχάνειν, absolute, VI.
24.
ἀποφαίνομαι γνώμην VI. 29.
78.
ἀπρεπής XV. 17. XXIV. 30.
ἀπρεπῶς XXII. 35.
ἀργὰ μέρη XXIV. 3 a f.
ἀρητῆρα pro ἱερέα, XXI. 24
a f.
ἄρθρον, articulus, sensu
grammat. XX. 2. 28.
Ἀριστοφάνης III. 10.
Ἀριφράδης XXII. 58.
ἁρμονία, concentus, I. 17.
18. 22. musica IV. 19.
rhythmus IV. 4 a f. VI.
10.
ἁρμόττειν VI. 70. in morum
adumbratione, XV. 8. 9.
11. 17. — XX. 24. XVIII.
20 a f. XXII. 36. 8 et 5 a
f. XXIV. 28. 59.
ἄρσεν XXII. 12 a f.
οἱ ἀρχαῖοι VI. 72. XXIV. 15.

ἀρχιτεκτονική XIX. 19.
 Ἀρχων dedit comoedorum
 chorum V. 9.
 ἄσπις Διονύσου metaph. XXI.
 52. conf. 28 a f.
 Ἀστυδάμας, tragoediarum
 poeta, ejus Ἀλκυμων,
 XIV. 37. 58.
 ἄτεχνος VI. 5 a f. XIV. 8.
 XVI. 2. 12. 15.
 ἄτοπος XXIV. 4 a f. et pl. l.
 ἀτραποδότατον XIII. 12.
 ἄττα IX. 12.
 ἀτυχεῖν XI. 21.
 ἀτυχία XIII. 11.
 αὐλεῖν Σκύλλαν XXVI. 8.
 αὐλησις II. 10.
 αὐλητής XXVI. 6.
 αὐλητική I. 8. 19.
 ἢ ἐν Αὐλίδι Ἰφιγένεια vid.
 Εὐρυπίδης.
 ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου IX. 7 a f.
 αὐτοσχεδιάσματα IV. 25.
 αὐτοσχεδιαστικός IV. 50.
 ἄφρωνος XX. 10. 18. XXI.
 5 a f. XXIV. 11 a f.
 ἄφρωνος XXI. 15.

B.

βαδίζω, prima syllaba pro-
 ducta, XXII. 29.
 βαρβαρισμός XXII. 8. 14.
 βαρύτης, in syllabis, XX.
 15.
 βέλτιον, altior perfectionis
 gradus, quo aliquid a
 poetis vel pictoribus ve-
 hitur XXV. pl. l.
 βλος, latiori sensu, VI. 40.
 βλαβερός XXV. 4 a f.
 βοῶσιν Hom. pro κράζου-
 σιν XXII. 56.
 βραχύ, de syllabarum quan-

titate, XXI. 5 a f. ἐπὶ
 βραχύ IV. 13.
 βραχύτης, in syllabis, XX.
 14.

Γ.

Γανυμήδης dicitur Διὶ οἶνα-
 χοεύειν XXV. 78.
 γάρ, post: σημείον δὲ τοῦ-
 του IV. 6 a f. XXVI. 38.
 — II. 12.
 γελοῖος, λέξις γελοία IV. 13
 a f. distinguitur τὸ γε-
 λοῖον a ψόγω IV. 58. de
 Ridiculi natura V. 3. 5.
 — IX. 31. XXII. 53.
 XXIV. 31 a f. τὰ γελοῖα
 XXII. 36.
 γέρανος, opus molarium, ὁ,
 ἢ, τὸ, XXII. 31.
 γῆρας ἡμέρας, metaph. XXI.
 54.
 γιγνώσκειν i. q. ἀναγιγνώ-
 σκειν, ἀναγνωρίζειν XIV.
 43.
 Γλαύκων, sophista atque
 poeta, XXV. 90.
 γλώττα XXI. 8. 11. 12. 14.
 XXII. 6. 14. 16. 32. 58.
 43. 66. 7 a f. XXIV. 52.
 XXV. 7. 48.
 γνώμη VI. 29.
 γνώριμος IX. 25. 52.
 γνώσις XI. 10. XIX. 20.
 γραφεῖς II. 6. VI. 51.
 γραφή, pictura, VI. 53.
 γραφική VI. 65.
 γυναῖκας μιμουμένων XXVI.
 23.
 γυνή, de mulieris moribus,
 XV. 6. 9.
 Δ.
 Δαναός XI. 7.

- δασύτης, in pronuntiatione, XX. 14.
 δεινός XIII. 36. XIV. 16. 35. XV. 10. XIX. 10.
 τὰ δεξιὰ, pedes dextri, XXV. 15.
 δεξιτερόν ἀντὶ τοῦ δεξιόν XXI. 14 a f.
 δέσις XVIII. 1. 3. 7.
 δέχεται XXIV. 32.
 δη, qualis particula sit, XX. 26.
 δημοί, vox Attica, Dor. κῶμαι, III. 21.
 δημοκρατία Megarensium III. 15.
 διάδειν XXVI. 20.
 διαίρεσις XXV. 70.
 διακωμῶδέω XXII. 25.
 διαλαμβάνειν XXIII. 10 a f. conf. καταπεπληγμένος.
 διάλεκτος, colloquium IV. 6 a f. XXII. 25. 58.
 διανοητικός XXIV. 2 a f.
 διάνοια VI. 21. 23. 54. dicendo proditur, VI. 28. — 31. 69. 37. 76. XIX. 2. 4. XXIV. 5. 10. 1 a f.
 διαφέρειν, differre a vulgari, excellere, VIII. 9. XIII. 21.
 διδασκαλία XIX. 12.
 δίδωμι, permitto, XXII. 26. XXV. 8. δίδομεν pro διδόμεναι XXV. 69.
 διεστραμμένος, de larvae facie contorta, V. 6.
 διηγηματική η. μίμησις, XIII. 5. XXIV. 29. 33.
 διήγησις XIX. 19. XXIV. 22.
 διθυραμβοποιητική I. 8.
 διθύραμβος II. 15. XXII. 7 a f.
 Δικαιογέτους Κύπρια XVI. 22.
 διό, ita pluribus locis scribendum censui pro δι' ὃ, quod ibi tantum scripsi, ubi ad singulam quandam vocem refertur, VII. 18. IX. 9. XVI. 15. 18. XVII. 15. XIX. 2 a f. XXI. 41. XXIV. 32. 36.
 διόλου XXIV. 10. δι' ὅλου XXIV. 43.
 διορισμός XX. 29.
 διπλούς, compositus, XIII. 26. 27. XX. 35. XXII. 66. 8 a f.
 Δίσκος, drama, XXVI. 7.
 Δόλων, Homeri, XXV. 51.
 δόξα, IX. 8 a f. XXV. 19 a f. et al. I. ἐν μεγάλῃ δόξῃ, de personis tragicis, XIII. 25.
 δράμα, unde nomen, III. 11. actio in scena, XIV. 36. XV. 29. XXIV. 13 a f. dramatis et epopoeiae episodica distinguuntur, XVII. 32. mythi distinguuntur XVIII. 28.
 δραματικός XXIII. 5. δραματικῶς IV. 58.
 δράν III. 11. 12. VI. 7. distinguitur ab πράττειν et ποιεῖν III. 23.
 δύναμις poeseos I. 2. musicae VI. 18. eadem est orationis vis, sive prosae sive metricae, VI. 81. παρὰ δύναμιν IX. 13 a f.
 δυνατός IX. 3. 21. 22. 25. 59. XXIV. 17 a f.
 δυστυχέω XIII. 18.
 δυστυχία VII. 23. XI. 14. XIII. 9. 15. 22. 28. 41.

δω XXI. 13 a f.
 Ε.
 ἐγκώμια IV. 27.
 εἰδέναι περί τινος, V. 26. 27.
 — XIX. 17. οἱ εἰδότες IV.
 47. XIV. 32. 42.
 εἶδος, Hom. per πρόσωπον
 explicatum, XXV. 52.
 εἰκάζειν II. 7. conf. comm.
 in c. I. ad χράμασι καὶ
 σχήμασι.
 εἰκονογράφος XV. 56.
 εἰκονοποιός XXV. 4.
 εἰκός γὰρ καὶ παρὰ τὸ εἰκός
 γενέσθαι, XXV. 15 a f.
 VIII. 14. verisimilia ha-
 beat poesis, XIX. 11. opp.
 ἀπίθανα, XXIV. 17 a f.
 τὸ ἀναγκαῖον, XV. 22. 24.
 — XVI. 27. XVIII. 38.
 40. διὰ τῶν εἰκότων IX.
 17. XVI. 5 a f. κατὰ τὸ εἰ-
 κός VII. 34. IX. 3. 13. 38.
 42. 2 a f. X. 10. XI. 3.
 εἰς, ἐνὸς χρόνου XXIII. 8.
 περί ἑνα χρόνον 8 a f. περί
 ἑνα XIII. 10. 9 a f. εἰς δέ
 ἐστὶ λόγος διχῶς XX. 3 et
 1 a f. ἑνα μῦθον XXVI.
 39. μίαν περίοδον ἡλίου V.
 21. μίαν προᾶξιν ὅλην καὶ
 τελείαν XXIII. 5. 8. 8 a f.
 VIII. 5. 18. μία μέμησις
 VIII. 4. X. 5. XXVI. 37.
 43. 10 a f. τὸ ἐν καὶ τὸ ὅλον
 VII. 22. ἐν τι XXV. 5. —
 VIII. 3. XV. 2. XXIII.
 15. 12 a f.
 τὰ καθ' ἕκαστον λέγειν IX. 10.
 15. 19.
 ἐκδεδομένοι λόγοι XV. 1 a f.
 ἐκθεσις XXIV. 7 a f.
 ἐκπύπτειν, displicere, de

dramatibus; XVII. 8.
 XVIII. 51. 52. XXIV. 27.
 ἐκπληκτικός XIV. 49. XXV.
 22.
 ἐκστατικός XVII. 15.
 ἐκτείνειν XXII. 27.
 ἐκφέρειν, versibus tollere, I.
 36.
 Ἐκτορός δόλις, Hom. XXIV
 31 a f. XXV. 25.
 Ἐλαφός gen. fem. XXV. 29.
 Additur: θήλεια, negli-
 gentius; quasi Ἐλάφος ad
 θήλεια, h. e. ad femininam
 bestiam solummodo con-
 stituendam, non θήλεια
 ad Ἐλαφός addendum sit.
 ἔλεγεια I. 50.
 ἐλεγειοποιοί I. 52.
 ἐλεεῖν XIV. 6. 20.
 ἔλεινός IX. 10 a f. XIII. 6.
 10. 14. 19. XIV. 1. XIX.
 10.
 ἔλεος, misericordia et metu
 cardo tragoediae vertitur,
 VI. 8. XI. 19. XIII. 17.
 XIV. 13. XIX. 7.
 Ἑλλη vid. Εὐριπίδης.
 ἐμβόλιμα ᾄδειν XVIII. 4 et
 2 a f.
 ἑμετρος, τὰ ἑμ. opp. οἱ λό-
 γοι VI. 81. IX. 4.
 ἐμποιητέον XIV. 15.
 Ἐμπεδοκλῆς φυσιολόγος po-
 tius quam poeta, I. 57.
 ejus metaphora XXI. 55.
 versus XXV. 70.
 ἐναργές XXVI. 32.
 ἐνδέχεται XX. 6 a f. XXII.
 11. XXIV. 19. 48. 8 a f.
 XXV. 24. 26. 88. XXVI.
 11 a f.

- Ἰνταύθα hac terra vel: continenti, III. 15.
 Ἰντολή XIX. 19.
 ἐξ ἐναντίας vid. comm. ad XIII. 48.
 ἐξάλλαγαί τῶν ὀνομάτων XXII. 20.
 ἐξάμετρα, eorum natura, IV. 5 a f. ἡ ἐν ἐξαμέτροις μμητική VI. 1.
 ἔσδος, pars tragoediae, XII. 4. 9.
 ἔσω τοῦ δράματος XIV. 56. XV. 29. τοῦ μυθιύματος XXIV. 14 a f. τῆς τραγωδίας XV. 33. τοῦ μύθου XVII. 24.
 τὰ ἔσωθεν XVIII. 2.
 ἐπαγγελία VI. 7.
 ἐπεισόδιον, tragoediae pars, inter chori cantus inserta, IV. 4 a f. IX. 42. XII. 4. nostri verbi significatione: Episode, XVII. 30. 32. 2 a f. XVIII. 1 a f. XXIII. 11 et 10 a f.
 ἐπεισοδιῶν ἐπεισοδίοις XVII. 17. 28. XXIV. 26.
 ἐπεισοδιώδης IX. 40. 41.
 ἐπέκτασις XXII. 6. 20.
 ἐπεκτείνειν XXI. 9. 24, 21 et 8 a f. XXIV. 17.
 ἐπη, ex epica poesi tragoedia orta, IV. 44. V. 25. 27. — XXII. 37. XXIV. 29 a f. XXVI. 36. vid. ἔπος.
 ἐπιείκεια opp. σκληρότης XV. 40.
 ἐπικλής XIII. 8. XXVI. 14.
 ἐπίταξις XIX. 3 a f. XX. 10 a f.
 ἐπιτάττω XIX. 5 a f.
 Ἐπιχαρμος, poeta Siculus, III. 16. V. 14.
 ἐποποιητικός XXVI. 1.
 ἐποποιικός XVIII. 24. 25.
 ἐποποιός I. 32. XXVI. 57.
 ἔπος (vid. ἐπη) i. q. apud Serv. et Quintil. poesis heroica I. 24. quibus congruat cum tragoedia IV. 17. 24. 28, 29. XXIV. 1. 18. 21. XXVI. 25. 28.
 ἔργον, effectus artis, IV. 7. officium VI. 55. 71. IX. 2. XIII. 5. XIX. 15. XXVI. 8 a f. facti actio XXVI. 55.
 Ἐριφύλη XIV. 27.
 ἐρηνηία VI. 80.
 Ἐρμοναϊκόξανθος XXI. 7.
 ἐρύτας pro κέρατα, XXI. 24 a f.
 ἐρύω confertur cum ταμείν, XXI. 24. 25. 26.
 ἐρώτησις XIX. 20. XX. 11 a f.
 ἐσπέρα βίον XXI. 35.
 ἔσχετο Hom. explicatur XXV. 87.
 τὰ ἔσωθεν XVIII. 2.
 ἑτερόν τι neutr. pro masc. et fem. III. 4. ἑτεροὶ δέ, antecedente οἱ μὲν — οἱ δέ, I. 15. ἑτέρως, additur καὶ μὴ τὸν αὐτὸν τρόπον, I. 12. talis pleonasmus etiam in aliis Nostri scriptis.
 εὐδαιμονία VI. 40.
 εὐειδής Hom. explicatum per εὐπρόσωπον, XXV. 54.
 Εὐκλείδης ὁ ἀρχαῖος XXII. 26.
 εὐλογώτερος XXIV. 8 a f.

εὐπλάστες activ. signif. XVII
14.

Εὐρύκλῃς, comparatur ver-
sus Philoctetis Euripidis
et Aeschyli, XXII. 42.
reprehenditur propter
Aegeum, fortasse illum,
qualis est in Medea, XXV.
7 a f. propter Menelaum
in Oreste XXV. 6 a f. XV.
16. distinguitur a Sopho-
cle XXV. 72. Accusatur
et defenditur XIII. 59.
44. ejus Creaphontes XIV.
15.

Εὐρύπυλος, pars parvae Ili-
dis, XXIII. 3 a f.

εὐσύνοπτος VII. 25.

εὐτυχεῖν XI. 21.

εὐτυχία VII. 3 a f. XI. 2.
XIII. 9. 11. 15. 24. 27.
28. XVIII. 5.

εὐφυής XVII. 13.

εὐφύια XXII. 18 a f.

εὐχά XIX. 19.

ἐχθρα XI. 11.

ἐχθρός XIII. 4 a f. XIV. 18.
19. XVII. 2 a f.

Ζεύς VI. 51. 55. XXV. 16
a f.

ζωγράφος XXV. 3.

ζών VII. 15. 19. 25. 24.
XXIII. 6.

ζωός i. e. *ἀκρής*, non
mixtus, purus, fortis,
adverb. a Nostro per:
θάρρον explicatum XXV.
56. bene mixtus, oppo-
sito *ἀκρής* XXV. 72.

H.

Ἠγήμων, auctor parodia-
rum II. 5.

ἡδονή XIII. 51. XIV. 12. 14.

XXVI. 31. 7 a f.

ἡδύνειν τὸ ἄπονον XXIV. a
f. *ἡδυσμένους λόγος* VI. 6.

9.

ἡδύσματα VI. 83.

ἥθη, mores, (character)
VI. 42. 64. XXIV. 1 a f.
etiam saltatorum arte
exprimuntur, I. 23. aut
boni, aut mali sunt, II.
3. 4. varia poeseos gene-
ra varios mores ample-
ctuntur, IV. 24. *ἥθος*
VI. 21. 23. 36. 53. 73. 76.
XXIV. 46. 47. mores ex
factis cognoscuntur VI.
26. 31. 44. XV. 3. mo-
res certi personarum tra-
gicarum, 45. 48. morum
adumbratio facilis est VI.
61. quales in epopoeia
et tragoedia XV. 1. 9.
11. 15. 21. 40.

ἡθικός VI. 54. XVIII. 15.
XXIV. 2. 10. 2 a f.

Ἡέκτορα vid. *Σεφεκλής*.

ἡμικρῶνος XX. 8.

Ἡρακλῆϊδα epopoeiam ex-
titisse, VIII. 6.

Ἡρόδοτος IX. 5.

ἡρωϊκά m. metra, i. e. he-
xametri, carmina epica,
IV. 3. 4. XXII. 7 et 5 a
f. XXIV. 28. 30.

ἡρώς XXIV. 37.

Θ.

θάττος VIII. 13. 14. XI.
23. XXIII. 15.

θανμασιώτατα IX. 6 af.
 θαυμαστός IX. 8 af. XVIII.
 34. XXIV. 48. 49. 29 af.
 θαυτής XIII. 50. XVII. 7.
 9. XXVI. 3.
 θιάτρον IV. 49. XIII. 49.
 conf. σκηνή et ὄψις.
 Θεοδέκτης, ejus Λυκαεύς,
 XI. 6. XVIII. 6. Τυδεύς
 XVI. 31.
 Θεόδωρος, de nominis com-
 positione, XX. 37. de
 Theodoro ipso vid.
 comm. p. III.
 τὰ περὶ θεῶν, argumenta
 mythologica, XXV. 54.
 θήλυς XXI. 2, 2, 2, 2 af.
 θηρία, bestiae (pictae) IV.
 10.
 Θησιδὰ epopoeiam exti-
 tisse, VIII. 6.
 θοιμάται vid. ἐσθῆι.
 Θρήνος XII. 1. Θρηνητός Οδυσ-
 σεύς ἐν τῇ Ἑκίλλῃ XV. 17.
 Θυέτης XIII. 24. 35. conf.
 Καρυίδος.

λαμβείος XXII. 6 et 4 af.
 λαμβεῖον μέτρον conveniens
 satyricae poësi IV. 31.
 32. XXII. 41. tetrametri
 in tragoedia locum obti-
 nuit, utpote semmohi
 convenientissimum IV.
 11, 7 et 6 af.
 λαμβέξαν ἄλλήλους IV. 35.
 λαμβικός XXIV. 34. λαμβική
 ἰδέα V. 16.
 λαμβεποιεῖν XXII. 28.
 λαμβοποιοί IX. 18.
 λαμβός carmen satyricum
 IV. 34. 44.

λατρικός, de carmine medi-
 cinam exponente I. 35.
 de arte medicorum XXV.
 16.
 ἰδέα VII. 15. λαμβική V. 16.
 αὐτογματος XXII. 9.
 ἰδιός XXIV. 18. τὸ ἰδιωτι-
 κόν XXII. 16. 19. 22.
 65.
 Ἰκάδιον, non Ἰκάριον fuisse
 Ulyssis socerum, XXV. 98.
 Ἰκάριον XXV. 94. 98.
 Ἰλιάς, Ἀμαλία dictam,
 XV. 27. μικρὰ Ἰλιάς XXIII
 7 et 4 af. vid. Ὀμηρος.
 Ἰλίου πύρις, tragoedia,
 XVIII. 29. vid. Ἰλιάς.
 Ἰλυσίος XXV. 40.
 Ἰξίονες XVIII. 15. Ixion
 Eubuli octabv.
 Ἰππίας ὁ Θάσιος XXV. 65.
 ἱστορία IX. 10. 11. XXIII.
 8.
 ἱστορικός IX. 4.
 Ἰφίγνεια vid. Εὐρυπιδῆς et
 Πολύειδος.

καθαροίς παθημάτων VI. 9.
 καθόλου V. 35. 77. IX. 11.
 12. XVII. 16. 18.
 καὶ longius ab antecedente
 τε, parenthesi interceden-
 te, IV. 6. per καὶ fit transi-
 tus ad parenthesis, IV.
 104. post μὲν legitur καὶ
 pro δέ, III. 18. καὶ ἡ τε
 καὶ ἡ, I. 4 a f. vid.
 vid. lectt. corrig.
 κῆλα in moribus persona-
 rum cemicarum, V. 2. tra-
 gicarum XIII. 21.
 κακοδαμονία VI. 40.

πακοιμηήτως XXV. 30.
καταπεπληγμένος τῇ ποιη-
λίᾳ XXIII. 12 a f.

Καλλιπιδής, histrio, XXVI.
11. 22.

καλός, oppon. εὐτελής XXII.

44. pulchri signa VII. 15.

18. 19.

Καρκίνος ἐν τῷ Θυέστῃ XVI.

6. ejus Ἀμφιάραος 6.

Καρρηδόνες XXIII. 13.

κατὰ φύσιν I. 6. IV. 18. κ.

τὴν οἰκείαν φύσιν IV. 43.

i. q. κατὰ τὰ οἰκεία ἥθη

IV. 24. κ. μέρος I. 46.

καθ' ἡμᾶς II. 5. κατ' ἀρ-

χάς III. 7. κ. μικρόν IV.

22. οἱ κ. τὴν μίμησιν ποι-

ηταί I. 34. κ. ταῦτα μιμη-

τῆς XXIV. 43. ἀμαρτία

καθ' αὐτήν et κατὰ συμβε-

βηκός XXV. 11. 12. 17.

καθ' αὐτήν XX. 25. καθ'

ἑκαστον λέγειν IX. 10. 14.

19.

Κατάλογος νεῶν vid. Ὅμηρος.

κατορθόω XIII. 44.

Κένταυρος, poema Chaere-
monis I. 41.

Κεφαλῆνες apud se uxorem
duxisse Ulyssem con-
tendunt XXV. 97.

κιθάρισις II. 10.

κιθαριστής XVI. 23.

κιθαριστική I. 9. 19.

κινέω concutere, perturbare
VIII. in fin.

κίνησις XXVI. 21. κίνησιν

κινεῖσθαι XXVI. 5. 24.

κινητικός XX. 34.

Κλεόφων, poeta, vulgares
mores describens, II. 13.
villioris dictionis, XXII. 3.

κλεψύδρας interdum in tra-
goediis agendis adhibites,
VII. 29.

Κλυταιμνήστρα XIV. 26.

κοινόν pro κοινῇ (I. 34.) I.
27.

κομμοί, partes tragoedia-
rum, XII. 6. 12.

κορυφαῖος XXVI. 8.

κοσμέω IV. 3 a f.

κόσμος, apparatus scenicus,
VI. 14. nomen adjecti-
vum, XXII. 16. 1 a f. XXI.

9.

Κράτης comoediarum auctor
V. 15.

Κρήτες, Cretenses, eorum
dialectus XXV. 52.

κροτεῖσθαι, applaudi, ap-
plausum obtinere, XVIII.
22.

Κύκλωπες, poemata Phile-
xeni et Timothei II. 16.

Κύπριοι XXI. 15. τὰ Κύπρια
XXIII. 7 et 5 a f. Cypria
Dicaeogenis, vid. h. v.

κύριος VI. 3 a f. κύρια ὀνό-
ματα, XXII. 2. 7. 18. 21.
40. 50. 63. 2 a f. XXI. 12.
14.

κωμάζειν III. 21.

κῶμαι, vici suburbani, vox
Dorica, III. 20. 22.

κωμῳδέω XXII. 58.

κωμῳδία, comoedia, imita-
tio τὸ σύνολον dicitur, I.
8. quibus rebus imitetur,
I. 45. quales mores, II.
V. 1. Dorienses comoe-
diam sibi vindicant, III.
13. Megarenses III. 14.
prima σχήματα exhibuit
Margites Homeri IV. 40.

41. 42. erat comoedia ab initio αὐτοσχεδιαστική IV. 50. segniter exculpta, V. 8. — VI. 2. de nominibus personarum IX. 16. comoediae ἡδονή XIII. 51.
 πωμφοδοί, unde dicti, III. 21. eorum chorus, V. 9. πωμφοδοιοί IV. 44.
 A.
 Λάϊος vid. Οἰδίπους.
 Λάκαιναι, pars parvae Iliadis XXIII. 2 a f.
 λαμπρά λέξεις XXIV. 14 a f.
 λεκτικός, sermoni conveniens IV. 8 et 5 a f.
 λέξις, lingua, VI. 15. 16. dictionis ratio, IV. 5 a f. VI. 31. 37. 61. τῶν λόγων ἡ λέξις VI. 79. XIX. 2. 16. XXI. 1. XXII. 1. 28. XXV. 7. 8. 47. i. e. διάλεκτος, IV. 9 a f. XVII. 1. XXII. 63. 4 a f. XXIV. 6. 10. πρώτη λέξις in scena XII. 11.
 λευκογραφεῖν IV. 67.
 λαν, nimis, XXIII. 14 a f. XXIV. 1 a f. XXVI. 10 a f.
 λόγος, cogitatorum enuntiatio per verba, dicta, I. 7. II. 12. VI. 6. 9. 78. λόγοι, verborum notiones, I. 24. XIX. 5. 13. 14. 16. τοῖς λόγοις, ψιλοῖς, i. e. prosa, ita ibid. etiam τὰ ἕμμετρα et οἱ λόγοι opponitur VI. 81. Σωκρατικοὶ λόγοι i. e. dialogi I. 29. unde in Nostri opere elaboratiore: τῶν Σωκρατι-

κῶν διαλόγων, comm. p. 17. l. 52; quo quidem loco, uti a Platone, λόγοι et μῦθοι opponuntur. λόγος, disputatio, IV. 49. XV. 1 a f. λόγος πρωταγωνιστής, IV. 16 a f. λόγοι, orationes, VI. 71. XXII. 3 a f. XXV. 12 a f. λόγος ἡ προᾶξις XV. 4. λόγος, argumentum poematis, V. 17. XVII. 15. 34. XXIV. 16 a f. λόγος signif. grammat. XX. 5. 25. 28. 9, 7, 5 et 3 a f.
 Λυγκεύς vid. Θεοδέκτης.
 λύειν προβλήματα XXV. 19. 65. μύθους, XIV. 26. XVIII. 22. XIX. 6.
 λύσις controversiae, XXV. 1. 1 a f. XXVI. 1 a f. τῶν μύθων, XV. 25. XVIII. 2. 3. 5. 8. 21.
 λυτίον XXV. 32.

M.

Μάγνης, poeta, (non: Magnetus, quod in indice edit. Harles. legitur) III. 18.
 μακρός, de syllabarum quantitate, XXI. 9 a f.
 μανῆναι, de Ulyssae furente VIII. 12.
 μανθάνειν, discere dulcissimum est, inde artes ortae, IV. 11. μάθον ἁδύνατ' εἶναι XXV. 72.
 μανικός XVIII. 14.
 Μαραθώνιας XXII. 29.
 Μαργείτης vid. Ὀμηρος.
 Μεγαλιωτῶν (ὀνόματα) XXI. 7.
 μεγαλοπρέπεια XXIV. 25.

Μεγαρεῖς Attici, comoediam sibi vindicant, III. 14. item Megarenses Siculi III. 16.

μέγεθος mythorum, IV. 14 af. VI. 5. VII. 5. 6. 17. 25. 53. 56. XVIII. 27. XIX. 8. XXIII. 14 af. XXIV. 18.

μέθοδος, ratio, Cic. orat. pro Arch. 1. Goulston: quae hujusce sunt doctrinae et methodi. Herm. quae ad eandem disputationem pertinent. I. 4.

Μελανίππη ῥήσις XV. 18.

Μελέαγρος XIII. 55.

μελοποιία VI. 15. 17. 52. 82. XXIV. 3

μέλος I. 45. in tragoediis, VI. 12. 37. IX. 9. 10. 11.

μέν, sequente ἦ, III. 3. conf. comm. ad III. et I. sequente καί, III. 14. δέ non sequitur, V. 2. qualis particula sit, XX. 25.

Μενέλαος vid. Ὁρέστης.

Μερόπη vid. Κρεσφόντης.

μέρος, κατὰ μ. I. 46. ἀργὰ μέρη XXIV. 5 af.

μέσον VII. 7. 11. XXIII. 6.

μεταβαίνειν XVIII. 5.

μεταβάλλειν, mutari in aliquam personam, III. 5. IV. 12 af. VII. 2 af. XIII. 8. 22. 27. πολλὰς μεταβολὰς μεταβαλοῦσα, IV. 54.

μετάβασις V. 7. X. 6. 7. XVIII. 6.

μεταβολή XI. 2. 11.

μεταφέρειν XXII. 9 af.

μεταφορά XXI. 8. 14. 50 af.

XXII. 6. 11. 16. 34. 59.

6 et 2 af. XXIV. 52.

XXV. 7. 58. 61. 64. 83.

μεταφορικός XXII. 67.

μετριάω XXIII. 15 af.

μετρικός, τὰ μετρικά, XX.

16. ἡ μετρική, XX. 21.

μέτρον prosodiacum I. 26.

31. 54. 40. 42. IV. 18. 7 a

f. VI. 10. 11. IX. 6. 54.

XXII. 58. XXIII. 3. XXIV.

12. XXVI. 29. metra

partes rhythmorum IV.

20. iambicum m. IV. 31

52. iamb. m. in tragoe-

diis, IV. 12 af. me:rum

tragoediae invenit ipsius

natura IV. 8 af. τὰ μέτρα,

dictio metrica, pro: λό-

γοι ἑμμετροί, opposita

non prosae, sed solutae

tantum orationi, I. 25. 56.

VI. 17. ita τὸ μέτρον I.

45. μ. ἀπλοῦν IV. 19. τοῦ

μέτρον μήκει, de hexame-

tro XXVI. 4. idem de

heroico metro XXIV. 28.

29. 31. — justus modus

in re, XXII. 54.

μιαρός XIII. 10. XIV. 44.

49.

μικρός XXII. 51. κατὰ μι-

κρόν IV. 22. 52. μικροί

μῦθοι IV. 13 af. μικρά

Ἰλιάς XXIII. 7 et 4 af.

μικτός ad δαφνώδιαν I. 41.

μιμείσθαι I. 13. 21. II. 9.

16. 20. III. 2. 3. 6. 9. 11.

12. IV. 19. 25. VI. 44.

IX. 55. XV. 35. 38.

XXIV. 20. 44. XXVI.

4. 7. ἐτέρους, ἕτερα, ἐτέ-

ρος, I. 12. quarum trium

constructionum significationes exponuntur c. I. II. et III. conf. VI. 32. 33. quarta est I. 14. διὰ, I. 15. 23. ἐν τοῖς αὐτοῖς καὶ τὰ αὐτὰ III. 3. 8. quid imitantes imitentur, II. 1. imitandi studium homini innatum, IV. 2. triplex imitandi ratio exponitur XXV. 4. 15. de indigna mulierum imitatione, XXVI. 24.

μίμημα, res imitatione expressa, IV. 6. 16.

μίμησις I. 40. II. 8. III. 7. 25. V. 1. VI. 4. VII. 5. IX. 35. 11 af. X. 2. XI. 20. XIII. 7. ὁ τὴν μίμησιν παρέχων, XV. 3. ἐποποιητικὴ XXVI. 1. 38. τραγικὴ 2. μία μ. 37. ἡ μία μ. ἐνός VIII. 17. XXVI. 38. quid sit imitatio VI. 13. 19. quot ita artes vocentur I. 10. οἱ κατὰ τὴν μίμησιν ποιηταὶ I. 33. μίμησιν ποιεῖσθαι ἐν ῥυθμῷ I. 16. VI. 16. διὰ τριμέτρων I. 29. vid. ib. not. de differentia inter μίμησιν ποιεῖσθαι et μιμεῖσθαι. tragoediae VI. 25. 68. XV. 34. XXIII. 2. XXVI. 33. 10 a f. διηγηματικὴν μ. ποιεῖσθαι ἐν μέτρῳ XXIV. 29. 33. ἐν αἷς (διαφοραῖς) ποιοῦνται τὴν μ. I. 47. διὰ μιμήσεως, praeimitandi studio, IV. 5. XIV. 14. μίμησις (ut μίμημα) ποιεῖν, fingere imitationis opera IV. 36.

μιμητής XXIV. 43. XXV. 3.

μιμητικὴ ἢ ἐν ἑξαμέτροις VI. 1. i. q. ἢ ἐν μέτρῳ μιμητικὴ XXIII. 3. ἐν ταῖς ἄλλαις μιμητικαῖς VIII. 17. XIII. 6.

μῦμοι Sophronis et Xenarchi I. 28. conf. κομμ. τοὺς καλουμένους μῦμους, p. 17. l. 30 et p. 10. l. 50. Μίτνος ἀνδριάς IX. 4 a f. Μνασίθεος ὁ Ὀπουντίος XXVI. 20.

ἡ διὰ μνήμης (ἀναγνώρισις) XVI. 20.

μουσικὴ XXVI. 36. μουσικόν I. 35.

μοχθηρία XIII. 22. 29.

μοχθηρός XIII. 11.

μῦθευμα XXIV. 14 a f.

μῦθος, fabula, quid sit, VI.

25. VIII. 1. 8. ab ejus compositione pendet tragoediae et epopoeiae bonitas I. 3. VII. 13. 26. IX. 13. 1 a f. X. 9. XI. 18. 23. XIII. 2. 26. 32. XIV. 5. 7. XV. 26. XVI. 17. XVII. 1. 24. XVIII. 21. 26. 5 a f. XXIV. 10 a f. XVI. 39. μικροὶ μῦθοι IV. 13 a f. ἀπλοῖ IX. 40. X. 1. 2. mythus comediae V. 13. 17. IX. 17. XIII. 4 a f. tragoediae VI. 31. 46. 57. 59. 64. epopoeiae XXIII. 4. παραδεδομένοι μ. IX. 30. παρειλημμένοι μ. XIV. 25. Μυνίσκος, histrio, XXVI.

11. μύουρος, XXVI. 20.

μυρία pro πολύ, XXI. 21.
22.

Μυσία XXIV. 11 a f.

Μυσοί, tragoedia, forsan
Sophoclis, XXIV. 11 a f.

N.

νεκρός, de cadaveribus pi-
ctis, IV. 10.

Νεοπτόλεμος, pars parvae
Iliadis, XXIII. 2 a f.

νεοτεύκτον transfertur ad
κασσιόγεοιο XXV. 82.

νέων, τῶν, n. ποιητῶν VI.
49.

Νικοχάρης, poeta, Deliadis
auctor, II. 14.

νίν. XXII. 61.

Νιόβη, tragoedia, vid. Εὐ-
ριπίδης.

Νίπτρα vid. Ὅμηρος.

νομίζεσθαι IV. 52.

νόμοι, carminum genus, II.
16. modi quidam rhyth-
mici, comm. p. 21.

νῦν IV. 52. ἔτι καὶ νῦν IV.

50. μέχρι τοῦ νῦν I. 27.

οἱ νῦν II. 19. καὶ νῦν ἄλ-
λοις XXVI. 25. oppo-
nuntur poetae veteres et

recentiores (πρὸ τοῦ—νῦν
δέ) XIII. 52. ἄλλως τε

καὶ νῦν, XVIII. 17.

Ξ.

Ξανάρχον μῆμοι I. 28.

Ξενικός XXII. 5.

Ξενοφάνης XXV. 36.

O.

ὄγκος XXIV. 24. comm. p.
20.

ὀγκωδέστατον XXIV. 31.

ὀδυνηρός XI. 51.

Ὀδυσσεύς Icadii, non Icarii
filiam in matrimonium
duxisse, neque Spartaе,
sed apud Cephallenae,
XXV. 98. ἐν τῷ τραυμα-
τίᾳ Ὀδυσσεῖ, vid. Τηλέγο-
νος. conf. Ὅμηρος. ὁ θρη-
νός Ὀδυσσεὺς ἐν τῇ Σκύλ-
λῃ, vid. h. v. ἐν Ὀδυσσεῖ
τῷ ψευδαγγέλῳ vid. Φιλο-
κτήτης. — XXI. 21.

οἱ μὲν — ἕτεροι δέ I. 14. οἱ
τῶν ὀρχηστῶν pro οἱ ὀρ-
χισταί I. 22.

Οἰδίπους XIII. 24. 34. XIV.

7. vid. Σοφοκλῆς.

οἷη Hom. explicatur XXV.
63.

οἰκία, gens, XIII. 53. (XIV.
55.) XIV. 4 a f.

οἰκονομεῖν, de poetarum ra-
tione distribuendi singu-
las personas, XIII. 45.

οἰκτρός XIV. 16.

οἶνον dictum esse etiam τὸν
κεκραμένον οἶνον XXV.
77. Deos vinum non bi-
bisae, 80.

οἶνοχοεῦειν, de nectare Jovi
infundendo, XXV. 79.

οἶον, sequenti nominativo
II. 12. IV. 30. vid. ὥσπερ.
quasi, VI. 63.

οἴχομαι effugere VII. 22.

ὀλίγος Hom. pro μικρός XX.
49. 53. iconice, οὐκ ὀλί-
γοι, pro: multi, VI. 55.
ἐλίγα καὶ ὀλιγάκις XXIV.
44.

ὄλος VII. 5. 6. VIII. 18. 21.

22. XII. 8. 9. 11. XVIII.

26. 29. 41. XXIII. 5. 7.

- 14 a f. ὅλως IV. 1. VI. 50.
 ὁμαλός, de moribus XV. 12.
 de tragoediarum quodam
 genere XVIII. 14. ὁμα-
 λῶς XV. 14.
 πρὸ ὁμμάτων τιθέμενον XVII.
 2.
 ὁμοιος de vulgaribus mori-
 bus II. 7. XIII. 18. de
 affectu τοῦ ὁμοίου XXIV.
 26. de verisimilitudine in
 morum adumbratione,
 XV. 10. 37.
 ὄνομα III. 19. IX. 14. 18.
 20. 25. 27. XI. 10. XVII.
 28. XXI. 36. XXII. 10.
 21. 38. 42. 66. 8 et 5 a f.
 Nomen, signif. grammat.
 XX. 2. 33. 39. 43. 7 a f.
 — XXI. 1. 4. 8. 14. de
 genere nominum XXV.
 15 et 5 a f.
 ὀνομάζειν κοινόν τι καὶ ἄλλο,
 I. 27.
 ὀνομασία VI. 80.
 Ὀπλων κρείς, pars parvae
 Iliadis, XXIII. 3 a f.
 ὀπλοποιΐα, comm. p. 26.
 ὀργή XIX. 8.
 ὀργίλος XV. 39.
 Ὀρέστης XIII. 35. 3 a f.
 XIV. 27. de Oreste in
 Choëphoris vid. f. v. de
 Oreste in Polyidi Iphige-
 nia vid. h. v. conf. Εὐρι-
 πίδης.
 ὀρθότης XXV. 9.
 ὀρθῶς XXV. 14. 21. 26.
 ὀρισμός, definitio, XX.
 6 a f.
 ὀρεῖν ἐπὶ, incumbere in ar-
 tem IV. 41.
 ὀρεῖν confertur cum ἐτά-
 ναι τι, XXI. 19.
 ὄρος γιγνόμενος VI. 4. ἐνα-
 νός VII. 2 a f. XXIV.
 13. τοῦ μήκους VII. 27.
 terminum ad naturam es-
 se optimum VII. 31.
 ὄρησις II. 10. XXV. 22.
 ὄρησται, qua re nitatus
 eorum ars, I. 22.
 ὄρηστικός IV. 10 a f. XXIV.
 35.
 οὐ Hom. alii οὐ XX. 69.
 οὐδέ, licet non, comm. p.
 17. l. 30. quam longis-
 sime a verbo (πρὸς αὐτοῦ
 τέον) I. 29.
 οὐρήας Hom. a Nostro ex-
 plicatum XXV. 49.
 οὐτιδανός Hom. pro ἀσθεν-
 κός XXII. 49.
 οὗτος indefinitam personam
 indicat, IV. 15.
 οὕτω φασί XXV. 54. οὕτω
 vid. comm. ad IX. 1.
 οὕτως XVII. 17 bis.
 Π.
 παθήματα VI. 9. XXIV. 5.
 παθητικός XVIII. 12. XXIV.
 3.
 πάθος, malum, dolor, XI.
 29. 30. XIV. 21. 22. 3 a
 f. XVII. 11. πάθη animi
 motiones, I. 23. XIX. 7.
 πάθη τῆς λέξεως XXV. 8.
 παλαιοί, veteres poetae, IV.
 33.
 πάντες, Hom. pro πολλοί
 XXV. 59. 62.
 παρὰ τὴν ὀρθότητα XXV.
 3 a f. παρὰ δύναμιν, X.
 45. π. τὴν ὑπόληψιν XVIII.
 28. π. τὸν λόγον XIX. 14.

- τὰ παρὰ τὰς ἐξ ἀνάγκης ἀπολουθούσας αἰσθήσεις τῇ ποιητικῇ XV. 40. π. ταῦτα XIV. 59. παρὰ τὸ κύριον XII. 7. π. τὸ εἰσθός XXII. 21. παρὰ τὸ εἰσθός XVIII. 29. XXV. 13 a f. π. τοὺς ἄλλους XXIII. 18. παραδεδομένοι μῦθοι, opp. τὰ πεποιημένα, IX. 50. παραδείγμα XV. 15. 41. XXII. 5. XXIV. 20 a f. XXV. 23. 15 a f. παραλογίζομαι XXIV. 21 a f. παραλογισμός XVI. 57. 7 a f. XXIV. 6 a f. παρτείνειν IX. 45. XVII. 17. παρελημμένοι μῦθοι XIV. 25. ἐν τῷ Παρνασσῷ πληγῆναι, de Ulysse vulnerato VIII. 12. πάροδος, pars tragoediae, XII. 4. 10. παρῳδία II. 14. πάσχω, πέπονθε, de rebus, quibus aliquid evenit, IX. 15. XIII. 36. XIV. 7. XXV. 93. πρὸς τινα πέπονθεναι, ad aliquem se habere, VI. 51. Πάυσων, pictor malorum morum II. 6. πύρα XXIV. 28. pars nomorum Pythicorum comm. p. 28. πεπλεγμένος, de mytho, X. 16. XIII. 5. XVIII. 10. XXIV. 2. Iliadis XXIV. 9. πέρι, post casum, XXII. 61. 62. περιδέραια XVI. 7. περίοδος temporis in tragoediis V. 21. vid. εἰς. περιοικίδες, i. e. κῶμαι et δῆμοι III. 20. περιπέτεια VI. 59. X. 5. 7. XI. 1. 13. 19. 28. XVI. 13. XVIII. 12. 35. XXIV 4. περιττός XXIV. 53. Πέρσαι, poema Timothei, II. 16. πιθανός IX. 21. XVII. 10. XXV. 18 et 17 a f. πῖθηκος, ita vocatur histrio quidam in imitatione sedulior, XXVI. 11. Πίνδαρος, histrio, XXVI. 12. πίστεως ἔνεκα XVI. 12. πλέων νύξ Mom. amphibolice, XXV. 75. πλὴν οἱ ἄνθρωποι ὀνομάζουσι I. 30. πλὴν τὸ μέτρον, (accusat.) I. 57. πλοκή i. e. δέσις XVIII. 21. ποιεῖν, distinguitur ab ὀρεῖν et πράττειν, III. 23. ποιεῖν μιμήσεις vid. h. v. ibid. ποιεῖσθαι, aliquid in poeseos usum usurpare, VIII. 11. IX. 36. XXII. 8. 26. XXV. 17. 20. 32. τὸ πεποιημένον i. e. ab poeta inventum, VI. 54. IX. 26. XIV. 41. XVI. 14. 3 a f. XVII. 15. XXI. 9. 27 a f. ποίημα IV. 29. VIII. 7. XXIV. 7. 25. XXVI. 45. ποίησις, nititur mythi compositione I. 3. XXIII. 9 a f. ἡ τῆς τραγῳδίας π. I. 7. quid poesis genuae-

- rit IV. 25. poesis aut seria aut comica, IV. 42. ab initio poesis fuisse satyricam, IV. 9 a f. alicujus poetae poesis, XXII. 3. — XXV. 20 a f. argumenti inventio XXV. 20 et 18 a f. differt ab historia IX. 10. 14.
- ποιητής* I. 58. 42. III. 17. V. 11. VI. 1 a f. IX. 45. XIII. 34. 46. XIV. 3. 14. XV. 58. XVI. 14. 17. XXI. 26 a f. XXII. 26. XXIII. 16. XXIV. 41. 42. 5 et 4 a f. XXV. 9. *περὶ ποιητῶν* inscriptus fuisse dicitur ab Athenaeo Nostri liber, comm. p. 17. lin. 29. etiam ab Nostro, vid. Prolegom. οἱ κατὰ μέμνησιν ποιηταὶ I. 34. IX. 53. 57. 59. ἡρωικῶν, λαμβάνων poetae IV. 54. τὰ σπουδαῖα ποιητής IV. 55. recentioris poetae VI. 50. οἱ πρῶτοι VI. 63. indulgent poetae spectatoribus XIII. 49. poetae malarum epopoeiarum VIII. 6. perverse quidam calumniabantur poetas XVIII. 18. 19. quibus poeta differat ab historico IX. 2. 4. poetae tum traditis, tum a se inventis mythis licet uti, IX. 53. 54. 37. 59. vid. μῦθος et λόγος.
- ποιητικὴ* distincta a poesi, I. 1. pro *ποίησις*, IV. 1. VI. 5 a f. XVII. 13. XIX. 22. 2 a f. XXV. 10. 11. XXVI. 17.
- ποιότης* VI. 42.
- πολιτικὴ* opp. *ῥητορικὴ* VI. 71. XXV. 10.
- πολιτικῶς* opp. *ῥητορικῶς* VI. 72.
- πολλαπλοῦν ὄνομα* XXI. 6.
- Πολύγνωτος*, pictor bonorum morum, II. 6.
- Πολυείδου*, sophistae, Iphigenia, XVI. 27.
- πολυμερῇ προᾶξιν* XXIII. 8 a f.
- πολύμυθος* XVIII. 25.
- πονηρία* XV. 15. XVIII. 56.
- πονηρός* XIII. 14.
- πράγμα* VI. 26. 38. 46. 51. 52. 57. 62. VII. 2. 16. 51. IX. 27. XIV. 3. 5. 15. 2 a f. XV. 21. 53. XVI. 6 a f. XVIII. 34.
- πρακτικός*, de metro, XXIV. 56.
- πράξις* I. 24. IV. 25. VI. 5. 18. 22. 25. 25. 40. VIII. 4. 5. 15. IX. 36. 40. 11 a f. X. 2. 4. XI. 18. 20. 30. XIV. 18. 31. XV. 4. sine actione tragoedia non fit, XVI. 48. 68. VII. 5. XXIII. 9. 8 a f. plura facta sunt in epopoeia XXVI. 42. 10 a f. — XV. 4.
- πράττειν* distinguitur a *ποιεῖν* et *δοᾶν*, III. 24. in actione versari, II. 1. III. 5. 10. VI. 15. 19. 27. 44. 69. IX. 13. 15. XXIII. 1. XXIV. pl. 1.
- πρέπειν* XVII. 5. XVIII. 27. XXII. 65.
- προαγόρευσις* XV. 31.
- προαιρεῖσθαι* VI. 74. 76. XXV. 12. 14.

προβάλλειν, de incessu, XXV
15.

πρόβλημα, controversia,
XXV. 1. 18. 99.

προλαμβάνειν, a praejudi-
cio ordiri, XXV. 90.

προσβολή XX. 7. 9. 10.

προσημαίνειν XX. 41.

προσῳδία XXV. 65.

πρόσωπον. 9. προσώπειον
V. 5. 12.

Πρωταγόρας XIX. 24.

πρωταγωνιστής, vid. λόγος.

πρώτος, τὰ πρῶτα, princi-
pia, I. 6. οἱ πρῶτοι ποιη-
ταί VI. 62. πρώτη λέξις

XII. 10. πρώτον, pleo-
nastice, IV. 7. 38. τὸ πρῶ-
τον, adv. IV. 11 a f. V.

24. τὸ πρ. primum mem-
brum in ratiocinatione;

XXIV. 20 a f. in rat. ma-
thematica XXI. 28.

Πύθια, vid. Ἡλέκτρα.

P.

ῥυθμός XV. 39. conf. comm.

ῥαψῳδεῖν XXVI. 19.

ῥαψῳδία, ad verbi originem
alluditur, I. 41. conf. comm.
ad h. l. et p. 26.

ῥῆμα, verbum, sensu gram-
mat. XX. 2. 37. 45. 9. 7
et 5 a f.

ῥῆσις VI. 54. XVIII. 2 a f.

ῥητορικὴ VI. 71. XIX. 3.

ῥητορικῶς VI. 75.

ῥυθμός, motus cum modo,
I. 16. 18. IV. 20. 21. VI.

10. solo rhythmo nititur
saltatorum ars, I. 21. σχη-

ματιζόμενοι ῥυθμοί I. 23.

ῥυθμός pro ipsa saltatio-
ne, vel decoro incessu I.
44.

Σ.

ἐν Σαλαμῖνι XXIII. 12.

σατυρικός, satyricam ab ini-
tio fuisse poesin IV. 10

a f. ex satyrico ortam esse
tragoediam IV. 13 a f.

conf. λαμβεῖον et Μαργε-
της.

ἐπὶ σαυρωτήρος XXV. 39.

σαφήνεια XXII. 18.

σαφής XXV. 36. λέξις XIV.
50. XXII. 1. 3. 19. 25.

σέθεν XXII. 60.

σεμνός, σεμνή λέξις XXII.
4. σεμνότεροι de poetis

ingenuorum morum IV.
24. de ipsis moribus pl. 1.

σημαίνειν, significationem
habere, XX. pl. 1.

σημαντικός XX. 22. 27. 51.
54. 58. 8 a f.

σημεῖον gestus XXVI. 19.

— ἡ διὰ σημείων (ἀνα-
γνώρισις) XVI. 3. 2 a f.

Σθενέλου ποιήσις XXII.
4.

σλυννον, vox Cypria, XXI.
15.

Σκελλὰ, inde ortam poesin
comicam, III. 16. V. 15.

XXIII. 15.

Σίνων, pars parvae Iliadis
XXIII. 1 a f.

Σίσυφος, argumentum tra-
gicum, XVIII. 37.

σκευεποῖός VI. 2 a f.

σκηνῆς decoratio IV. 14 a f.

επιφρότης opp. επιείκεια XV.
41.

Σκύλλα, drama cum musica,
XV. 18. XVI. 8.

σμηκρότης XIX. 9.

σπείρειν φλόγα XXI. 31 af.

σπουδαῖος, de moribus, opp.

φαῦλος, II. 2. VI. 6. XXV

43. tales mores Homerus

et Sophocles imitati sunt,

III. 10. IV. 35. σπουδαιο-

τέραν esse poesin quam

historiam IX. 9. conf.

comm.

Σοφοκλῆς, quatenus con-

gruat cum Homero III.

9. laudatur ejus chorus

XVIII. 42. tres histrio-

nes colloquentes et sce-

nae decorationem insti-

tuit, IV. 14 af. se ipse

distinguit ab Euripide,

XXV. 32. ejus Οιδίπους

XI. 4. 14. XIV. 36. XV.

34. XVI. 5 af. XXIV,

14 af. XVI. 36. ejus Τυ-

ρώ XVI. 8. Ἠλέκτρα XXIV,

12 af. Ἀντιγόνη XIV. 46.

Τηρέως XVI. 19. Ἀλας XV.

Φιλοκτήτης XVI. 18.

στάσιμον, pars tragoediae,

XII. 5. 11. στασιμώτατον

dicitur metrum heroicum,

XXIV. 31.

στοιχείον XX. 1. 3. 6.

συκοφαντεῖν XVIII. 17.

συλλαβή XX. 2. 17. 19. ἐμ-

βεβλημένη XXI. 22 af.

συλλογίζομαι XXV. 91. XVI.

29. 34.

συλλογισμός XVI. 25. 2 af.

συμβαίνειν, ἀμαρτία κατά

συμβεβηκός, opp. κατ' αὐ-

τήν, XXV. 12. 28.

σῆμα, de signis agnitio-

nis, IV. 3. XVI. 4.

συναγωνίζεσθαι XVIII. 41.

σύνδεσμος, conjunctio, XX.

2 af. particula XX. 2. 21.

συνήθεια, vid. comm. ad I,

14.

συνήθης XXIII. 8.

σύνθεσις VI. 17. 26. XIII.

4. XXIII. 4.

συνιστάνει μύθους I. 2. VII.

10. IX. 16. XIII. 2. XIV.

4. XVII. 1. XXIII. 4.

XXIV. 9 af. τὰ πράγματα

VI. 62. λόγους XXIV. 16

af. συνίστανται αἱ ἡδοναί

XXVI. 31.

τὸ σύνολον I. 10.

συνθετός, ἡ, ὄν, XX. 4. 17.

34. 38. 8 af. XVI. 37.

συντελεῖν XXIII. 14.

συντίθεμι XIII. 23. XX. 23.

32.

σύστασις VI. 38. 57. VII. 2.

X. 8. XIII. 16. 38. 47.

XIV. 2. 2 af. XV. 21.

XXIV. 37.

σύστημα XVIII. 24.

σχήματα, corporis tenor, ge-

stus I. 13. XXVI. 15. oris

in pronuntiatione XX. 13.

τὰ τῆς κωμωδίας σχ. IV.

37. 46. V. 10. XIX. 17.

XVII. 10.

σχηματιζόμενοι θυμοί, vid.

h. v.

Σωκρατικοί λόγοι I. 29.

Σωσιπτρατος, rhapsodus,

XXVI. 19.

Σώφρονος μῆμοι I. 28.

τάξις XVII. 18.
 ταπεινή λέξις XXII. 1. 3. 16.
 τέ, inter τέ et sequens καὶ tota constructio ad finem peracta IV. 48.
 Τεγέα XXIV. 11 af.
 τέλειος VI. 5. VII. 4. IX. 11 af.
 τελευτᾶν XIII. 41. 48.
 τέλος IV. 41. 46. 47. VIII. 6. 8. XX. 29. XXIII. 6. 16. XXIV. 14. XXV. 21. 22. 24. XXVI. 33. 6 af.
 τὸ τετρατῶδες XIV. 11.
 τετραμέτρον locum in tragoediis iambus obtinuit, IV. 12 af. — XXIV. 34.
 τετραπλοῦν ὄνομα XXI. 6.
 τέχνη I. 14. 16. 47. VI. 2 af. VII. 4. VIII. 10. XIII. 37. XXV. 15. 16. 20. 25. 28. 5 af. τέχνη et τύχη opponuntur XIV. 56.
 Τηλέγονος XIV. 38.
 Τηλέμαχον venisse Lacedaemonem XXV. 95.
 Τήλεφος XIII. 55.
 Τηρεὺς vid. Σοφοκλῆς.
 τί, pro mascul. et fem. III. 4.
 Τιμόθεος, poeta, II. 16.
 τραγικός XIII. 43. 45. XIV. 44. XVIII. 35. XXVI. 2. 15.
 τραγωδία IV. 40. 42. VI. 2. XI. 20. XII. 1. 8. 9. 13. XIII. 3. 5. 33. XIV. 37. 55. XV. 53. XVIII. 1. 9. 20. 4 af. XXIII. 1. 6 af. quibus rebus imitetur, I. 45. quales mores, II. 17. VI. 4. XV. 35. Dorienses

primordia sibi vindicant, III. 13. nonnulli in Peloponneso, III. 18. tragoedia magis honorata quam epopoeia IV. 47. multas vicissitudines perpessa est tr. IV. 54. V. 6. quatenus congruat cum epopoeia, V. 17. 24. 26. 28. XXIII. 4. XXIV. 2. 19. XXVI. 38. quomodo es qualem vim exserat, VI. 4. 14. 39. 46. 55. 56. 58. tragoediarum partes necessariae, VI. 29. 30. 48. 49. 4 af. VII. 3. 4. quales tr. optimae sint ad artem, XIII. 58. quales displiceant, XVIII. 24. plures deinceps tr. actas esse, VII. 29. mira inesse debent, XXIV. 47. etiam sine actione tragoedia vim exserit, XXVI. 24. de nominibus personarum, IX. 20. 24. mythi tr. aut traditi aut facti IX. 30. Euripidis tr. accusantur et defenduntur, XIII. 40. horribilia sola non efficiunt tragoediam, XIV. 11. tragoediae ἡδοναί XIII. 51. XIV. 12.
 τραγωδοί XXII. 58.
 τραγωδοδιδάσκαλοι IV. 45.
 τρίμετρα I. 29.
 τριπλοῦν ὄνομα XXI. 6.
 τρόπος, ἑτέρως καὶ μὴ τὸν αὐτὸν τρόπον, I. 12. hunc pleonasmum etiam in aliis Nostri scriptis inveniri, indicavi in comm.

τροχαῖος XII. 12.
Τρωάδες, pars parvae Iliadis, XXIII. 1 a f.

ἐν τῇ Τυροῖ vid. Σοφοκλῆς.
τυγχάνειν VII. 15. 14. XXIII.

11. ἔτυχε σαφῇ XXV. 35.

— XXV. 21. XXVI. 6 a

f. — I. 9. 20. — I. 26.

— XXVI. 8 a f. IX. 18.

XIII. 32. VII. 8. XI. 15.

τυγχάνειν et ἀποτυγχάνειν,
absolute, VI. 24.

τύχη IX. 7 et 6 a f. — XIV.

57. τύχαι pertinet ad tragoedias IV. 26.

T.

ὀδαρής, illecebris destitutus, XXVI. 41.

ἄμνος IV. 27.

τὰ ὑπάρχοντα XXII. 9.

ὑπεναντία XXV. 4 a f.

ὑπεναντίωμα XXV. 84.

ὑπεναντίως εἰρημένα XXV.
13 a f.

ἐπερβάλλειν XXVI. 10.

ἐποικριτῶν colloquentium
numerus adauctus IV. 17

a f. comicorum, V. 12.

— VI. 5 a f. XXIV. 21.

— differentia inter bonos et malos histriones
XXVI. 20. histriones respicere debet poeta, IX.

44. — XVIII. 40.

ὑποτιθεῖς ἥθος XV. 14.

Φ.

φαλλικά η. ποιήματα IV. 51.

ἐν τῷ φανερῷ, i. e. in scena
XI. 32.

φάρμακα, i. q. χρώματα VI.
66.

φασί comm. ad X. — XIII.

27. οὕτω φασί, de argumentis, traditione exhibitis, XXV: pl. 1.

Φθιώτιδες, tragoedia, XVIII
13.

φιάλη Ἀρεως, metaph. XXI.
32.

φιλόανθρωπος XIII. 13. 16.
XVIII. 35.

φιλία XI. 11. XIV. 22. 35.

Φιλοκτήτης vid. Αἰσχύλος,
Σοφοκλῆς et Εὐριπίδης. —
pars parvae Iliadis XXIII
3 a f.

Φιλόξενος, poeta, auctor
Cyclopis, II. 16.

φίλος XIII. 3 a f. XIV. 17.

φιλόσοφος IV. 12. φιλοσοφώτερον esse poesin quam
historiam, IX. 9.

Φινειδας, fortasse Timothei
poema, VI. 34.

φοβερός IX. 10 a f. XIII. 6.
10. 14. 19. XIV. 1. 10.

φόβος, metu et misericordia cardo vertitur tragoediae, VI. 8. XI. 20. XIII.
17. XIV. 13. XIX. 7.

Φορκίδες, tragoedia, fortasse Aeschyli, XVIII.
15.

Φόρμις V. 14.

φορτικός XXVI. 2. 4. 16.

φρίττειν XII. 6.

φροίμασάμενος XXIV. 45.

φρόνιμος XXV. 10 a f.

φυσικός IV. 2.

φυσιολόγος, de Empedocle,
I. 38.

φύσις, κατὰ φύσιν I. 6. IV.

19. κατ' αὐτὴν τὴν φύσιν

VII. 51. διὰ φύσιν opp.

διὰ τέχνην, VIII. 10. —

XVII. 11.

φωνή, vox; qua quidem sonos quam plurimos imitandi veteres colebantur, I. 15. sensu gramm. XX. 3. 5. 6. 7. 9. 11. 17. 18. 20. 22. 25. 26. 28. 50. 31. 32. 33. 37. 9 af. περιόδος φωνή XVI. 20. φωνήεν XX. 7. XXI. 23, 9 et 5 af.

X.

Χαιρήμων, poeta, I. 41. XXIV. 56.

χαλεπαίνω et χειμάζομαι XVII 12.

Χιωνίδης, poeta, III. 17.

Χοηφόροι vid. Αίσχύλος.

χορηγία XIV. 9.

χορικόν, XII. 4. 9. 10.

χορός, in tragoediis ex quo perdiderit primas partes, IV. 16 af. ad comoedias sero additur V. 9. — XII. 10. 11. 15. unius quasi actoris partes suscipit, XVIII. 40.

χρηστός XV. 2. 5. 6. 11.

χρόνος V. 23. XXIII. 9. 12.

14. XXVI. 35. αναισθήτου χρόνου VII. 20. signif.

grammat. XX. 54. 38. τὸν παρόντα χρόνον, τὸν παρεληλυθότα XX. 42.

Ψ.

ψεῦδος XXIV. 26 et 22 af. φιλομετρία II. 12. comm. p. 15.

φιλός, τοῖς λόγοις, φιλοῖς, I. 24. falso vertitur a Goulstono: sermonibus nudis, sive appellare malum, metris. Prosa orationem innui, notatum est in comm.

φιλότης, in syllabis, XX. 14.

ψόγοι, Goulst. carmina in aliorum vituperium IV. 27. 38.

ψυχαγωγεῖν VI. 58.

ψυχαγωγικός VI. 83.

ψυχή, id, quo tota continetur res aliqua, VI. 64. — XXIV. 20 af.

Ω.

ὥςπερ, sequitur exemplum nominativo casu, (vid. ὅλον) XXV. 56.

COMMENTARII
IN
ARISTOTELIS
DE
ARTE POETICA
LIBRUM
DENUO RECENSITUM.

IN CAPUT I.

Μέλλου] Tyrwhittum, quod hanc lectionem ex codd. Mediceis, Venet. Leid. et Guelpherb. receperit, reprehendit Buhlius in ed. Bip. ubi legitur *μέλλοι*, quod habent codd. Paris. et omnes fere edd. Miratur, quod nihilominus Tyrwhittus vertat: si recte se habitura sit poesis. Attamen ipse: *πῶς δεῖ*, non potuit non vertere: quomodo oporteat. Differt sane ab orationis, quae dicitur obliqua, ratione Latina ratio Graeca. Reiz. et Herm. *μέλλει*. Harles. *μέλλοι*.

ἡ ποιησις] Quam conscius sibi fuerit Auctor, quae esset tractaturus, vel ex primis disputationis verbis elucet. Plura complectitur ars poetica genera, nonnisi una est poesis. At neque poeseos theoriam, neque poeticæ artis systema posteris tradit Noster. Quin, poeseos notionem hic redigi ad tragoediam, de qua mox κατ' ἐξοχήν dicitur: *ἡ τῆς τραγωδίας ποιησις*, atque ad epopoeiam, primum inde patet, quod poeseos bonitas a mytho pendere dicitur, minime vero mythi definitio, qualis exhibetur cap. VI. VIII. X. nec verba: *ἔτι δὲ ἐκ πόσων καὶ ποίων ἐστὶ μορίων*, possunt transferri etiam ad genus lyricum aliaque poemata minora. Deinde, quod comoedia aeque atque alia ista minora carminum genera, ab epopoeia et tragocdia interjecto *ἔτι δὲ* secreta, nonnisi propterea, quod propter eandem originem ac naturam ad epopoeiam et tragoediam pertinent, comparandi causa enumerantur, sicut mox etiam aliae artis species. Ab artium enim ratione in univcrsum ordiendum fuit auctori; unde ipse dicit: *ἀρξάμενοι κατὰ φύσιν πρῶτον ἀπὸ τῶν πρῶτων*. Dicit quidem, se singulorum poeticorum generum effectum (*δύναμιν*) exponere velle; satis autem habuit, quorundam indicare, abs quibus distingueretur tragoediae finis, quem solum accuratius exposuit, c. VI. Eundem esse finem epopoeiae, tum lectori relictum est colligere ex exemplis ab Auctore allatis, tum ex ultimo libelli capite intelligitur, e verbis: *δεῖ γὰρ οὐ τὴν τυ*

(A) 2

χοῦσαν ἡδονὴν ποιεῖν αὐτάς, (n. tragoediam et epopoeiam) ἀλλὰ τὴν εἰρημένην. Ita primis libelli verbis totus libellus nec non ultima ultimi capitis verba optime respondent. Quare non est, quod cum Hermannno (comm. p. 85.) nomine ἐποποιίας alia etiam poeseos genera comprehensa putemus; quo quidem latiori significato vox illa in hoc libro nusquam reperitur.

περὶ τῶν ἄλλων,] His et ultimis libelli verbis: εἰ ἐν ἡμῇ τινες αἰτίαι, innuuntur controversiae et defensiones, de quibus agitur c. XXIV. et XXV. (ed. Bip. et Herm. c. XXV. et XXVI.)

διθυραμβοποιητική,] Dithyrambi sunt carmina, quibus celebrantur Ἀνδιστήρια, Ἀπατούρεια, Διονύσια, dies sacri Dithyrambo, quod cognomen Bacchi est. Proclus: ὁ δὲ διθύραμβος γράφεται μὲν εἰς Διόνυσον· προσαγορεύεται δὲ ἐξ αὐτοῦ, ἥτοι διὰ τὸ κατὰ τὴν Νύσσαν ἐπ' αὐτῷ διθυράμβῳ τραφῆναι τὸν Διόνυσον· ἢ διὰ τὸ λυθέντων τῶν φαρμάκων τοῦ Διὸς, εὐρεθῆναι αὐτόν· ἢ διότι δις δακρυγενέσθαι, ἅπαξ ἐκ τῆς Σεμέλης, καὶ δεύτερον ἐκ τοῦ μηροῦ. conf. Ovid. Met. III. 253. Videtur hoc carminum genus, primis certe temporibus, sicut fere omnia in populis rudibus carmina, magis ludicrum, quam serius fuisse. Athen. p. 628. A. Φιλόχορος δὲ φησιν, ὡς οἱ παλαιοὶ σπένδοντες οὐκ αἰεὶ διθυραμβοῦσιν, ἀλλ' ὅταν σπένδωσιν, τὸν μὲν Διόνυσον ἐν οἴνῳ καὶ μέθῃ, τὸν δ' Ἀπόλλωνα μεθ' ἡσυχίας καὶ τάξεως μέλπουσιν. Apud eundem auctorem p. 637. commemoratur dithyrambus Telestae, ejusdem, quem Suidas ex Athenaeo p. 616. comicum facit. Quin etiam fabulas, quae ibi nominantur, Argo et Aesculapium Dithyrambos fuisse contendit Hermannus. De primis Dithyramborum poetis vide Suidam in v. Ἀάσος, et Herodot. I. 25. Ad cantiones illas jam prius accesserat tibia et cithara. conf. Horat. I. Od. XII. 1. li, qui dithyrambos bene canendos curabant, vocabantur διθυραμβοδιδάσκαλοι. Deinde accessit etiam mimica ars; infra, hoc capite: χρῶνται θυμῷ καὶ μέλει καὶ μέτρῳ ἢ διθυράμβων ποιήσις, conf. c. II. not. ad ὡς Πέρσας καὶ Κύνκλαπας. Problem. XIX. 15. ἐπειδὴ μιμητικοὶ ἐγένοντο (dithyrambi), οὐκ ἔτι ἔχουσιν ἀντιστρόφους, πρότερον δὲ εἶχον. αἴτιον δὲ ὅτι τὸ παλαιὸν οἱ ἐλεύθεροι ἐχόρευον αὐτοί. Veteres, liberi homines, cantui magis se dederant; accessit jamjam etiam histrionum studium, partibus bene agendis operam suam navantium, ita ut actuosiores fierent dithyrambi. Prius in scena agentes omnes quasi ad cho-

rum pertinebant. ὁ μὲν γὰρ ὑποκριτῆς, ἀγωνιστῆς. ὁ δὲ χορὸς ἦττον μιμεῖται. Perierat lyrica eorum natura; hanc autem respicit Plato III. 277. et Proclus ad Photium, qui dithyrambos ad διηγηματικὴν ποιήσιν referunt. Alio loco Photius: ὁ μὲν διθύραμβος τὸν Φρύγιον ἀρμόζεται. Modo Phrygio conveniunt verba austera, sonora, impetuousa, horrida, proelia, pugnae, irrisiones, insultationes, querelae cum indignatione, Schneegass. Isagog. Music. Horat. IV. Od. II. 10. Aristoteles infra, c. XVIII. τῶν δὲ ὀνομάτων τὰ μὲν διπλᾶ μάλιστα ἀρμόνεται τοῖς διθύραμβοις. Ex Plutarch. vit. Lycurg. ex Diog. Laert. et Platone patet etiam certamina publica dithyrambis constituta fuisse.

ἁρμονικῆς] Ex docta dissertatione: Die Erfindung der Flöte, in Wielandii libro inscripto Attisches Museum, vol. II. sect. 2. Boettigeri verba adscribo: Das heroische Alter der Griechen, so wie es uns Homer schildert, kannte nur ein äusserst einfaches, besaitetes Instrument, das nach seiner verschiedenen Form bald Cither, bald Lyra genannt, bald der Erfindung des Apoll, bald dem Knabenspiel des Mercur zugeschrieben ward. — Die Flöte selbst blieb mehrere Jahrhunderte hindurch ein den Europäischen und Ionischen Griechen völlig ungebrauchtes Instrument. In Böotien und in Theben lernte man schon durch die Bacchusfeierlichkeiten und Orgien die Phrygische Flöte kennen, und, irre ich nicht, so schreibt sich von dieser Zeit die Liebhaberei der Böotier zur Auletik her, — es war sicherlich nichts als die einfache Schalmey und das mit wenigen Oeffnungen versehene Pfeifchen aus Buchsbaum oder der Kniehölle eines Thieres, dem man erst in der Folge zur Verstärkung des Schalles ein gerades und krumm gebogenes Mundstück aufschraubte. Aber die Lydier hatten zuerst die Doppelflöte selbst bei ihren Heeren und kriegerischen Unternehmungen eingeführt. — Die Doppelflöten wurden die Gefährten des in Umarmung der Geliebten zugebrachten Festes und der nächtlichen Klage an der Thüre des Mädchens. So wurde Mimermus

das Muster einer Dichtungsart, die später Philetas und Callimachus, und unter den Römern die uns wohlbekannten Elegiker ausbildeten. Erst spät brachte Simonides aus Ceos die Benennung Elegie, das heisst, wörtlich übersetzt, Wehklage, in Umlauf unter den Griechen, die in spätern Zeiten der Name der ganzen Gattung geworden ist. Zu allem diesen muss man sich die Doppelflöte, als das begleitende Instrument hinzu denken. Kaum 50 Jahre vor dem Simonides ertheilten die Amphictyonen durch die Erneuerung der Pythischen Spiele zu Delphi (Ol. 40, 3.) auch der Auletik eine öffentliche Sanction und Mitbewerbung um die heiligen Kampfpreise. — Bei den dramatischen Schauspielen und den dithyrambischen Chorgesängen konnten die sanften Töne der Lyra nicht durchdringen, und so wurde der Gebrauch der Flötenspieler zu den Chören (choraulae) auch in Athen allgemein. — Die mit der linken Hand gehaltene Flöte spielte den Discant zu der rechten. Diese rechte (tibia dextra) nannte man die männliche, die linke (tibia sinistra) die weibliche Flöte. Praecinebat enim, non ut apud nos sonus altior et acutior, sed gravis; αὐλὸν ἀνδρεῖον et αὐλὸν γυναικείον memorat Herodotus. Tibia, quae vocem primariam habebat, incentiva; ea, quae secundariam, succentiva vocabatur, is vero tibicen, qui tertiam, accentorū vid. Varron. Isidor. Apulej. Plin. hist. nat. XVI. 36. Tdm. Lydiae, tum Saranæ, (a Sar, d. h. Tyrus, αὐλοὶ Αἰσῆς) tum Phrygiae tibiae et dextrae et sinistrae esse poterant. Pares dicebantur eae, quae aut eandem longitudinem, aut totidem foramina habebant, itaque eandem harmoniam edebant; impares, quarum altera hanc, altera aliam edebat. Videantur impares ibi adhibitae esse, ubi fabula, quam comitabantur, adhuc ambigua esset. De modo isto verba comitandi Donatus scripsit in libello de comoedia. conf. Fest. grammat. Manut. II. ep. 4. in Gruteri Crit. Tom. IV. 251. Sahmas. not. ad Script. hist. Abg. 494. Exercit. Plin. Vol. I. 84. Boeckh Anal. Heidelb. 1810. fasc. 15. p. 166. Schneider ind. ad Script. R. v. tibiae dextrae. Serv. ad lib. IX. Aen.

Virg. 618. Othon. thes. p. 468. De usu tibiæ in agmine vid. Aul. Gell. I. 11. ubi verba Herodoti, Thucydidis et Aristotelis allata invenies. Tragoedos et tibiæcines dictos esse οἱ περὶ τὸν Διόνυσον τεχνῖται, idem tradit XX. 3. ibid. Nostri verba τεχνῖται Διονυσιακοὶ laudantur. Aristot. infra, ultimo libelli capite: ἂν Σκύλαρον αὐλῶσιν.

ἡ πλείστη] Musicam omnino imitationem esse, dicit Aristoteles Rep. VIII. 5. ἐν δὲ τοῖς μέλεσιν αὐτοῖς εἶναι μιμήματα τῶν ἡθῶν, et Problem. XIX. 27. καὶ γὰρ εἴναι ἢ ἄνευ λόγου μέλος, ὁμοῦς ἔχει ἡθος; ita etiam sequenti capite. Quare Victorius propter insertum ἡ πλείστη putat, eam tantum musicae partem excipere, si quis, nulla re ad imitandum proposita, tibiis vel fidiibus cavat. At nostro loco non tam de musica, quam de poesi sermo est. Ad quam quum tibia et cithara, ut vidimus, maxime pertineat, maximam earum partium partem huc trahit auctor. Neque potuit non excludere eam partem, quam Plato Legg. II. dicit ψαλὴν κιθάρισιν καὶ αὐλῆσιν, h. e. ad quam verba non accedunt. Non respecta brevitate, qua Noster in rebus enumerandis in hoc libello cum maxime utitur, Batteusius putat posse addi: καὶ τῆς ὀρχηστικῆς (non: ὀρχιστικῆς, ut in ed. Bip. excusum), quod Aristoteles mox mentionem faciat τῶν ὀρχηστῶν. Herm. dicit: Addere dithyrambis poterat Aristoteles ὑπορχήματα, nisi haec, ut videtur, et alia carminum genera dithyramborum nomine complexus est. Bossu, in libro: Traité du poeme epique, hujus loci verba ita citat: ποιήσεις πᾶσαι τυχάνουσιν μίμῃς τὸ σύνολον.

μῆσεις] Ita, non μίμῃς legendum, nam huc respicit II.: τῶν λεχθεῖσων μιμήσεων. Nostram lectionem habnt codd. Victorii plurimi, nec non Leid. Guelph. Paris. Md. A. Edd. Harles. et Herm. Twiningius in dissertatione supra indicata sententiam sententiae illi virorum a ne modo nominatorum contrariam enuntiat: nonnisi epica, tragica, comica et dithyrambica carmina ab Aristotele imitationes dicta esse. Quum vero Noster Problem. XIX. 15. dicit: οἱ δὲ διδύραμβοι, ἐπειδὴ μιμητικοὶ ἐγένοντο, quod quidem supra intelleximus de accessione artis Amicae, ex verbis ibidem additis: ὁ χορὸς ἤπιν μῆται proficiscitur, Aristotelem tum lyrico generi imitationem non denegare, tum sese quasi excusare, quod brevitas causa ad vulgarem loquendi

rationem confugerit, in qua vox illa: μιμητικis, vel μιμεῖσθαι angustiores significatus habebat propter ipsius originem, nam simili modo: imitari, proprie significat: repraesentare id, quod in re imum est, i. e. extremum, vel externum. Platonem ibi tantum propius accedere ad artis veram rationem, ubi populariter philosophetur, animadvertit jam Wolfius, cuius praeclara dicta repetivi supra Prolegom. I. Vulgari loquendi usui indulget Plato Rep. III. p. 273. ἀρα οὖν ἤτοι ἀπλῇ διηγήσει, ἢ διὰ μιμήσεως γενομένη κ. τ. λ. p. 277. καὶ οἷμαι σοὶ ἤδη δηλοῦν, ὃ ἔμπροσθεν οὐχ οἷός τ' ἦν, ὅτι ὅλη ἐστίν, ὥσπερ σὺ λέγεις, τραγῳδία τε καὶ κωμῳδία· ἢ δὲ δι' ἀπαγγελίας αὐτοῦ τοῦ ποιητοῦ· εὗροις δ' ἂν μάλιστα ποιῆν διδυράμβοις· ἢ δ' αὖ δι' ἀμφοτέρων, ἔν τε τῇ τῶν ἐπῶν ποιήσει, πολλὰ καὶ ἄλλα. Huic ultimo loco opposita sunt verba Nostri, c. III. μιμεῖσθαι ἔστι — ἀπαγγέλλοντα — ὡς τὸν αὐτὸν καὶ μὴ μεταβάλλοντα. Conferatur Diomedes p. 479. ed. Putsch. Quare non potuit Plato ad summum quoddam principium neque poesin, neque musicam reducere. Iis, quae Legg. II. p. 669. dicit: παγγάλεπον, ἄνευ λόγου γιγνόμενον ὁρῶνός τι καὶ ἁρμονίαν γινώσκειν, ὃ τι βούλεται opposita sunt ista Nostri verba, quae supra adscripsi ex lib. de Rep. VIII. et Problem. XIX. 27. καὶ γὰρ ἐὰν ἢ ἄνευ λόγου μέλος, ὁμῶς ἔχει ἡθὺς. Ad verborum significationes vel imagines transfert imitationis notionem. Quin immo, quam nostro quoque capite dicit, ἢ δὲ ἐποποιία μόνον (μιμεῖται) τοῖς λόγοις, φιλοῖς ἢ τοῖς μέτροις, innuere videtur, omnem orationem posse dici poesin, nisi parte ejus in communem vitae usum abuteremur. Nonne sententia aliqua, vel vox, saepius usitata, desinit esse poetica? Eandem vim in prosa et metrica oratione esse dicit Aristoteles c. VI. ὃ καὶ ἐπὶ τῶν ἑμμέτρων etc. Quos fines poeseos et prosae duxerit, colligere licebit ex iis, quae c. XIX. et seq. περὶ λέξεως καὶ διανοίας dixit. Saepius quidem hoc libro poeticam imitationem refert ad actiones (πράξεις), II. IV. IX. et tragoediam saepissime vocat τραγῳδίας μίμησιν, VI. VIII. IX. X. XI. XIV. XXIV. sed actionum repraesentationem verbis egere, dicit XIX. τί γὰρ ἂν εἴη τοῦ λέγοντος etc. Conferatur Ilgen prolus. I. Disquisitio actionis principis in Iliade Homeri. Numburgi. 1791. 4. ibi exponit auctor, μίμησιν et μιμεῖσθαι apud Aristotelem in A. P. esse, res non tam studio et voluntate, quam ex mero aliquo animi adfectu, imitando expri-

mere et quasi praesentes sistere. Docet etiam, quid sit μίμησις πράξεως. Imitationem sensu Aristoteles cerni fictione, sive adsumat formam dramaticam, sive tanquam narratio proponiatur (v. c. III), dicit auctor in nova Bibl. art. bon. Lipsiae. vol. 42. part. II. 1791. p. 1. sqq. Distinguit Noster epicam et tragicam imitationem c. XXIII. περί μὲν οὖν τῆς τραγωδίας καὶ τῆς ἐν τῷ πράττειν μίμησεως — περί δὲ τῆς διηγηματικῆς καὶ ἐν μέτρῳ μιμητικῆς.

γένει ἑτέροις] Natura sua differunt oratio, harmonia et rhythmus.

ἕτερα,] Tragoedia et epopoeia severorum, comoedia ridiculorum morum imitatrix est, c. II.

ἑτέρως,] vid. c. III.

χοῳμασι καὶ σχήμασι πολλὰ μιμοῦνται τινες ἀπεικάζοντες, οἱ μὲν διὰ τέχνης, οἱ δὲ διὰ συνηθείας, ἕτεροι δὲ διὰ τῆς φωνῆς.] Quivis hic mendum suspicabitur, (Valett in versione Germ. verba ἕτεροι δὲ διὰ τῆς φωνῆς plane omisit,) quum arti et consuetudini non possit opponi vox; at ita legitur in omnibus codd. tum illis a Victorio, tum recentius collatis; nonnisi in cod. Med. Simonem Petitem Madius, qui vero ipse διὰ τῆς φύσεως legendum censet, dicit invenisse pro διὰ τῆς φωνῆς, verba: τῇ φωνῇ, quae Reizius, ut praefert elegantiora, in ed. suam recepit. Attamen emendatio, ut sexcentae aliae Reizii in hoc libro, rejicienda est. Saepius cum interjectae sententiae constructione continuatur primaria, c. III. ὅτε μὲν ἀπαγγέλλοντα (καὶ ἕτερόν τι γινόμενον ἢ ὡς τὸν αὐτὸν καὶ μὴ μεταβάλλοντα) ἢ πάντα etc. ibid. τῆς μὲν κωμωδίας — καὶ τῆς τραγωδίας. c. XI. ἡ μὲν ἐστὶ θατέρου πρὸς τὸν ἕτερον μόνον, ὅταν ἢ δῆλος τις ἐστὶν, ὅτε δ' ἀμφοτέρους δεῖ ἀναγνώρισαι. ex c. VI. tria exempla addi possunt; gravissima exempla notavi c. III. not. ad τούτων. Simili modo, quo hic, variata constructio est c. IV. not. ad οὐχὶ μίμημα. c. V. not. ad ἀλλὰ τοῦ αἰσχροῦ. c. VI. not. ad ἀλλὰ δὲ ἑλέου καὶ φόβου. Simili modo Ethic. Nicom. II. 70. p. 30. C. D. εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλαι τρεῖς μεσότητες, ἔχονσαι μὲν τινα ὁμοιότητα πρὸς ἀλλήλας· διαφέρουσι δὲ ἀλλήλων. Nostro autem loco animadvertendum est, auctorem tali constructione vix potuisse uti, nisi ἕτεροι δὲ aequae atque οἱ μὲν et οἱ δὲ pertineret ad τινὲς ἀπεικάζοντες. Quare veterum interpretum versio: alii ex arte, alii ex consuetudine, nonnulli ex voce, non posset falsa dici, si Latina praepositio eandem praegnantem,

quam Graeca illa, significationem haberet, et si, ut ante τέχνης et συνηθείας, etiam ante φωνῆς articulum omis- sum esse, Latino sermone exprimeretur. Sin dicimus Robortellum jam propius ad verum sensum accessisse ita vertendo: nonnulli imitantur coloribus et figuris, alteri autem horum adhibent prae- ter illa duo etiam vocem, quaeretur ex nobis, ad quosnam artifices existimemus haec omnia referri? Ab omnibus fere interpretibus ἀπεικάζοντες intelligitur de pictoribus. Capite III. de pictoribus dicitur εἰκάζειν (nostrum: bilden), nusquam ἀπεικάζειν (nostrum: nach- bilden, nachmachen), et quoties in hoc libro de pictori- bus sermo est, dicuntur aut γραφεῖς, c. III. VI. εἰκονογρά- φοι, c. XV. aut ζωγράφοι, c. XXV. (ed. Bip. et Herm. c. XXVI). Incertum aliquid habet tum τινὲς ἀπεικάζον- τες, tum πολλὰ, neque poterit aut ad pictores aut ad sta- tuarios transferri οἱ μὲν διὰ τέχνης, οἱ δὲ διὰ συνηθείας. Primus, ut jam vidimus, studuit Aristoteles notionem imitationis extendere ad artes omnino, vid. Prolegom. I. ubi Wolfii dicta repetivi. Quare non licebat phi- losopho nunc poesin per picturam, artem per artem, vel idem per idem explicare. Ordiri debebat ab infimo artium gradu, in quo imitatio secundum vulgarem istam angustio- rem verbi significationem, de qua supra diximus, visibi- lis quasi omnibus esset, ab ea igitur arte, quae κατ' ἐξο- χήν mimica vocabatur. Simili modo ad differentiam in- ter poesin et prosam constituendam memoravit Noster infra τοὺς Σάφρονος καὶ Ξενάρχου μίμους, quos teste Athenaeo XI. p. 505. in copiosiori de arte poetica opere dixit: τοὺς καλουμένους μίμους. Alibi etiam ad hoc imi- tationis infimum quasi genus recurrit, quippe quod sit basis omnis imitationis, c. II. ἐπεὶ δὲ μιμοῦνται οἱ μιμού- μενοι πράττοντας etc. Ita χρώματα καὶ σχήματα de arte mimica dicitur Plat. Gorg. ed. Bip. p. 61. Οὐκοῦν καὶ τὰ λ- λα πάντα οὕτω καὶ σχήματα καὶ χρώματα ἢ διὰ ἡδονὴν τινα ἢ δι' ἀμφοτέρα καλὰ προσαγορεύεις; ΠΩ. Ἐγώ γε. ΣΩ. Οὐ καὶ τὰς φωνὰς καὶ τὰ κατὰ τὴν μουσικὴν πάντα ὡσαύτως. Plutarchus, de Discrimine amic. et adulat. imaginem de mimo abstractam transfert ad adulatorem: ἐπεὶ δ' ἐκεῖνος ἐξαπατᾶται καὶ περικαλύπτεται ταῖς ὁμοιότη- σιν, ἡμετέρον ἔργον ἐστὶν, ταῖς διαφοραῖς ἀνακαλύπτειν καὶ ἀπογυμνοῦν αὐτόν, ἄλλοις τοῖς χρώμασι καὶ σχήμασι (ἢ φη- σιν ὁ Πλάτων) χῆται οἰκείων κοσμοῦμενον. Plat. Rep. III. p. 393. ed. Serran. οὐκοῦν τό γε ὁμοιοῦν ἑαυτὸν ἄλλῃ, ἢ

κατὰ φωνὴν ἢ κατὰ σχῆμα, μιμεῖσθαι ἔστιν ἐκείνον, ὃ ἂν
 τις ὁμοίῃ, transit idem p. 395. ad comicam mimorum
 artem, κατὰ σῶμα καὶ φωνάς, et p. 397. legitur: λέξις διὰ
 μιμήσεως φωναῖς τε καὶ σχήμασι. Ibidem Plato tradit,
 extitisse apud veteres artem quandam (quam nos dicere-
 mus: Vocalmimik) voce imitandi non solum hinnitum
 equi, mugitum leonis, latratum canis, balatum ovium,
 avium cantum, sed etiam tonitru, strepitum aquae et
 ventorum, nec non ipsum sonum tibiae aliorumque in-
 strumentorum. Idem dicit Plutarchus, de Aud. Poet. c.
 III. dum Aristotelis sententiam exponit: ὥσπερ γὰρ ὕδρ
 βοὴν καὶ ψόφον τροχιλλὰς καὶ πνευμάτων φοῖζον καὶ θα-
 λάττης κύππον ἀκούοντες, ἐνοχλούμεθα καὶ δυσχεραίνομεν.
 ἂν δέ τις πιδανῶς ταῦτα μιμῆται, καθάπερ Παρμένων τὸν
 ὄν καὶ Θεόδωρος τὰς τροχιλλὰς, ἡδόμεθα. Parmenontia
 historiam, quae Phaëdro materiam fabulae quintae libri
 quinti prae buisse videtur, fusius narrat idem Plutarchus,
 Problem. Symp. V. 1. ubi etiam plura dat de hujusmodi
 imitationibus. Parmenontis meminit Noster in Problem.
 XXII. 3. Ab illo Theodoro non diversus esse videtur
 Theodorus, quem Aristot. Rhet. III. 1. aliorum vocem
 optime imitatum esse dicit; ibidem: ἐπῆρξε δὲ καὶ ἡ φω-
 νὴ πάντων μιμητικώτατον τῶν μορίων ἡμῖν, διὸ καὶ αἱ τέ-
 χναι συνέστησαν, ἥ τε θαιρωδία καὶ ἡ ὑποκριτικὴ καὶ ἄλλαι
 γε. Eundem Theodorum, ut histrionem valde praeclarum,
 etiam infra commemoratum invenies ultimo libelli capi-
 te. Jam antiquissimis temporibus hanc artem cultam
 fuisse, prodit ex Hom. Hymn. in Apoll. 162.

πάντων δ' ἀνθρώπων φωνάς καὶ κρημβλιαστὺν
 μιμεῖσθαι Ἰσασιν (virgines Deliae). φαίη δέ κεν αὐτὸς
 ἕκαστος

φθέγγεσθ'· οὕτω σφιν καλὴ συνάρησεν κοῖτῃ.
 et Odyss. IV. 279.

πάντων Ἀργείων φωνὴν Ἰσκουσ' ἀλόχοισιν (Helena).
 Vocis imitationem innuit Plato in lib. de Rep.
 de personis feminarum per viros in scena agendis di-
 cens: καὶ δεῖν αὐτοὺς ἀνδρας ἀγαθοὺς γενέσθαι γυναῖ-
 κα μιμεῖσθαι, ἀνδρας ὄντας. Possumus ad illud πολ-
 λὰ referre ἀπεικάζοντες, et in voce φωνῆς cogitare
 tum de mimis omnino, tum de rhapsodis, quos quidem
 Hesychius dicit esse ὑποκριτὰς ἐπῶν; gestui operam de-
 disse rhapsodos, dicit Noster o. XXVI. (ed. Bip. et Herm.
 XXVIII.) ubi gestus vocantur σημεῖα; de his autem
 Noster Problem. XIX. οὐκ ἔστι ταῦτα ὁμοιώματα τῶν ἡδῶν,

ἀλλὰ σημεῖα μᾶλλον, τὰ γινόμενα σχήματα καὶ χρώματα, τῶν ἡθῶν. Eo ergo usque extendit Aristoteles notionem imitationis, ut, nisi librum de arte poetica prius scripsisset, διὰ τῆς φωνῆς jam ad ipsum cantum referre possemus. Χρώματα, nisi ad vultum, referas ad pictas personas vel larvas, de quibus c. V. σχήματα, gestus, ut paulo post: σχηματιζομένων θυμῶν, etiam c. XIII. et saepius. Erravit igitur Buhlius, ut saepius, qui in not. ad Ed. Bip. contendit, σχῆμα nusquam hoc significatu occurrere; συνήθεια significat non, ut Valett vertit: vertraute Bekanntschaft mit den Sitten und Charakteren der Menschen, sed ipsos mores, quos quis cum alio communes habet; ὁμοιοπαθεῖ διάθεσιν τε καὶ φύσιν, Plutarch. loco laudato, ubi de falsis χρώμασι et σχήμασι sermo erat; pro: φύσεως, posita est illa vox a Nostro Rhet. I. 1. 2. οἱ μὲν εἰπὴ ταῦτα δρῶσιν, οἱ δὲ διὰ συνήθειαν ἀπὸ βέβαιος, ib. I. 9. 58. conf. etiam c. XVII. not. ad τοῖς σχήμασι. Quare non video, cur Hermannus conjecturam Madii, qui tot inanes conjecturas protulit, illam vero cum maxime postea ipse improbat neque in versionem recepit, in textum vere receperit, διὰ τῆς φύσεως pro διὰ τῆς φωνῆς, vertit: sive arte, sive usu, seu natura adjuti. Cur vero memorantur haec, si, ut Herm. vult, sermo de arte pictoria et statuaria est? Unde irrepsit articulus? Nam tum dicendum esset: διὰ φύσεως, quod jam sensit V. D. in conspectu Musei Oxon. p. 33. e Metaph. I. 1. qui dedit lectionem: διὰ φύσιν, quae proposita est in Biblioth. crit. II: 1. X. Buhlius in ed. Bip. secutus est Tyrwhittum (vid. ejus animadv.), qui, ut nusquam litem dijudicet, dicit: hoc, credo, vult Aristoteles: sicut aliqui coloribus et figuris multa imitantur, alii autem voce; idem οἱ μὲν — συνηθείας parenthetice, quasi verba illa bene ad pictorem, nec melius ad mimicam artem referri possint. Si parenthetice verba dividere licet, etiam ἀπεικάζοντες includendum est, nam τινες et ἕτεροι δὲ Latinorum est: cum multi — tum nonnulli. Twiningius cum illo tribuli suo conspirat. Editor recensionis Oxon. 1760. 12. in notia locum nostrum mire transposuit et interpretatus est: ὥστε γὰρ καὶ χρώμασι (coloribus) καὶ σχήμασι (gestibus) πολλὰ μιμοῦνται τινες ἀπεικάζοντες, οἱ μὲν (pictores) διὰ τέχνης, οἱ δὲ (gesticulatores) διὰ συνηθείας. ἕτεροι δὲ (ἀπεικάζοντες μιμοῦνται) διὰ φωνῆς. Bene vidit, verba διὰ συνηθείας non

posse referri ad pictorum artem. Attamen in textu admisit conjecturam Dacerii, οἱ μὲν διὰ τέχνης, οἱ δὲ διὰ συνηθείας, ἕτεροι δὲ δι' ἀμφοῖν, quod etiam in textu dedit Heinsius, Batteusius et Harlesius. Idem Dacerius maluit pro τέχνης legere τύχης, quae lectio placuit etiam Winstanlejo. Jam Castelvetrus scripsit: ἕτεροι δὲ ἀμφοτέροις, quae referas ad χρώμασι καὶ σχήμασι, fortasse quia pictores nonnunquam solis lineis, sine coloribus, adumbrent, c. VI. λευκογραφήσας εἰκόνα, sed ibidem dicitur, ex solis coloribus picturam componi non posse. Sicut editor Oxon., etiam vir doctus in Jen. Allg. Litt. Zeit. (Matthiae) putat comparisonem sumtam et de pictorum et de mimica arte; sed artem pictorum ad comparisonem et explicationem principii artium omnino difficiliorem esse, supra docui.

ῥυθμῷ] ῥυθμός est: motus cum modo, ita ut auditū aut visu sentiatur, nos: Taktbewegung. Non video, cur Herm. dicat: accurate loquitur, ῥυθμόν et λόγον, non μέτρον. Nemo confundet ῥυθμόν et λόγον, nedum Aristoteles, qui poeseos imitationem in oratione, non in metro, ponit. Si Arist. diceret: ῥυθμόν καὶ μέτρον, idem bis diceret, cum metra pars sint rhythmī, c. IV. Infra vero dicit ῥυθμῷ καὶ μέλει καὶ μέτρῳ, ibi jam posuit rhythmum, quo, ut mox dicitur, nititur saltatio, pro hac ipsa; etiam μέλος pro cantu, qui quidem plurimum in choris est, et metra pro verbis, et quidem metricē compositis. Plato Rép. III. p. 286. c. VI. ῥυθμόν καὶ ἀρμονίαν καὶ μέλος.

τυγχάνωσι οὔσαι] Ita omnes codd. excepto uno, Paris 2938. In cod. uno quidem Medic. ex correctione legitur: τυγχάνουσιν οὔσαι, sed videtur ita correctum esse ob eadem verba, uti supra occurrunt; ita etiam Reiz. et Herm. edidere, sed non video, cur conjunctivus ferri nequeat.

συνίγγων.] Syrix tempore Homeri ex uno, post ex septem calamis colligata. Tibull. II. 5. 31. Ovid. Met. I. 689. Attisches Mus. II. 2. Twiningius censet, de simplici illo instrumento hic non posse esse sermonem. Sed hoc etiam apud Graecos cultum fuisse, inde patet, quod in ludis Pythicis illo cane batur in fine nomorum, de quibus alibi egi. conf. Strab. IX. 290.

μιμοῦνται χωρὶς ἀρμονίας οἱ τῶν ὀρχηστῶν.] Ita codd. Dacerius vertit: les danseurs ne se servent que

du nombre seul. Ita Noster negligentius; ut saepissime, scripsit pro: οἱ τῆς ὀρχηστικῆς; sic artifices pro arte c. IV. et saepius. Reizius et Tyrwhittus οἱ τῶν ὀρχηστῶν, n. τέχνη. Herm. cum Buhlio ex cod. Paris. 2058. μιμεῖται et ἡ τῶν ὀρχηστῶν. Twiningius ἐνιοι τῶν ὀρχ. intelligit idem: saltatores arte excellentes. Χωρὶς ἀρμονίας versum est ab Herm. sine cantu, supra autem ἀρμονία ab eodem: concentu. De saltatione veterum conferatur Lucian. π. ὀρχήσεως. Scalig. poet. I. 18. Casaub. de Poes. Sat. p. 109. Plutarch. Symp. Probl. IX. et Lessing theatralische Bibliothek.

σχηματιζομένων] c. XVII. et XXVI. Cic. Or. III. 59. Omnes autem hos motus subsequi debet gestus, non hic verba exprimens, scenicus, sed universam rem et sententiam non demonstratione, sed significatione declarans. vid. quae de hoc loco dicit Engel, Ideen z. e. Mimik. I. 60.

ἡ δὲ ἐποποιεῖται μόνον τοῖς λόγοις,] Minime mirum videri debet, cur Aristoteles de poesi in universum locuturus, epopoeiam posuerit eamque artissimo significato, ut contradicam Hermannō, qui comma posuit ante μόνον et hanc voculam in versione omisit, sicut vocem ψιλοῖς omisit Twiningius vertens: Epopoeia imitates by words, alone or by verse. Profecto, si scribitur μόνον τοῖς λόγοις ψιλοῖς, aut μόνον aut ψιλοῖς abundat. Supra jam monstravimus, Aristotelem omnem poesin ponere in verbis. Ut ab saltatione illa sine musica, ita ab eo poeseos genere cum maxime orditur, quod iis rebus, quae ad magis composita poemata accedunt, musica, gesticatione, nec non metro, ut mox docetur, carere potest. Ex epopoeia demum tragoediam ortam esse, dicitur c. IV. ἀντὶ τῶν ἐπῶν τραγωδοδιδάσκαλοι ἐγένοντο, confer etiam ea, quae ibidem paulo ante de Homero traduntur.

τοῖς λόγοις, ψιλοῖς ἢ τοῖς μέτροις.] Dictum pro ψιλοῖς ἢ ἐμμέτροις, quod, haud mirum, Heinsius vere legi vult; ita c. VI. ἐπὶ τῶν ἐμμέτρων καὶ ἐπὶ τῶν λόγων. Comma post λόγοις posui, ne τοῖς λόγοις ψιλοῖς dictum videretur pro: τοῖς ψιλοῖς λόγοις, neque λόγοι, i. e. verba, opposita viderentur metris, quae sine ipsis verbis minime possunt esse. Habes jam meum iudicium de Hermannī (in commentariis, p. 92.) propositione, legendum esse: ἢ τοῖς λόγοις ψιλοῖς ἢ τοῖς μέτροις. Melins Heinsius: τοῖς λόγοις ἢ ψιλοῖς ἢ τοῖς μέτροις. At ex leniore oppositione plus lucrabimur. Nonne, quum in oratione om-

nino poesin ponat Aristoteles, ut mox exemplis probat, existimare idem poterat, poemata, ut mera prosa oratione, sic etiam metrica et prosa inter se mixtis, condi posse? Tali orationi — qua quidem e. g. Shakespearus usus est — contraria est ἡ φιλομετρία, c. III; itaque ex oratio, quae metro caret, dicitur λόγοι φιλοὶ vel οἱ φιλοὶ λόγοι. Rhet. III. 2. 16. τὴν τῶν φιλοῶν λόγων λέξιν Plato legg. II. 93. ibid. II. p. 669. Plato: φιλή κισθάρσις h. e. quam verba non comitantur. Conf. Plat. Menex. p. 284. Ita ut φιλὸς sit Latinorum: merus, nos bloss. Ita Aristot. Polit. VIII. 5. p. 521. Contr. μουσικὴ φιλή, i. e. λόγων χωρὶς, cui opponitur μουσικὴ μετὰ μελωδίας. Buhlius contra cum Tyrwhitto Madium secutus, ἥ non ad disjungendum, sed ad declarandum positum esse arbitratus, interpretatur λ. φιλοῦς per: blosse Darstellung durch metrische Rede ohne musikalische Begleitung. Affert Tyrwhitti exemplum e Platone. Phaedro p. 278. Ὁμήρου καὶ εἴ τις ἄλλος αὐτοῖς ποιήσων φιλήν ἢ ἐν ᾧδῃ συντέθεικε, ita ut epica carmina, φιλά vocata, opponantur lyricis cum cantu. Sed ut isto loco ἡ oppositum aliquid addit, ita etiam nostro, neque usquam vere explanandi causa, προτιθένται, hoc libro, tam arcta oratione confecto, positum est. Damnavit Buhlius se ipsum, dum de Twinningio, cuius verba non intellexisse videtur, dicit: sensum extorsit potius quam explanavit. Nam Twinningii interpretatio: by words without the other means of melody and rhythm, or at most with so much of rhythm only, as is implied in the idea of metre; without musical sense of strict time, Buhlii interpretatio est. Eandem jam dederat Harlesius in Latina versione. Cum nostra conspirat versio Anglica, quam edidit Pye, Lond. 1792.

τυγχάνουσα μέχρι τοῦ νῦν.] Tyrwhittus, quem Buhlius secutus est, vertit: et iis (metris) vel permiscens ea inter se, vel uno aliquo genere usa, ad nostrum usque tempus. Quaero equidem, an Aristoteles putarit, post se tertiam metrica carmina condendi rationem possibilem esse futuram? χωμένη pendet a τυγχάνουσα, quod quidem, quantum ad constructionem, oppositum est illi μινύσα, ita etiam μέχρι τοῦ νῦν non nisi ad χωμένη referri potest. Iterum ab eo, quod esse potest, transitur ad id, quod est vel erat. Prosa oratione condita est Gallorum epopeia: Les aventures de Telemaque, pluri-

bus simul metris usi sunt Klopstock et Fouqué (in carmine epico: Corona); Graecis autem Ilias et Odyssaea instar omnium erant. C. V. ἡ μὲν οὖν ἐποποιία τῇ τραγῳδίᾳ — τῷ μέτρῳ ἀπλοῦν ἔχειν ταύτης διαφέρει. Haud magis licuit recedere ab Homérica forma, quam ab tra-goediarum longitudine semel accepta. Hoc deridet No-ster c. VII, illud non reprehendit. c. XXIV, ubi exposuit, cur hexametri versus aptissimi ad epopoeiam sint, dicit: εἰ γὰρ τις ἐν ἄλλῳ τινὶ μέτρῳ διηγηματικὴν μίμησιν ποιεῖτο ἢ ἐν πολλοῖς, ἀπρεπὲς αὖν φαίνοιτο. Nostro ergo loco per: ἐνὶ τινὶ alludit ad hexametrum. Exemplum quidem af-fert c. XXIV. ἔτι δὲ ἀτοπώτερον, εἰ μὴ γινώσι τις αὐτὰ (me-tra), ὥς περ Χαιρέμων, sed Chaeremo, qui non epopoeiam scripsit, non nisi comparationis causa, tum isto, tum nostro capite commemoratus est. Bene vertit Cooke: iis que aut inter se fusis, aut uno aliquo ge-nere usa, quod usum venit usque ad hoc tem-poris, et Victorius: sive uno quodam genere metrorum utens, ut usque ad hunc diem fe-cit. Ita Heinsius, Dacerius, Piccolominius, Goulsto-nius, nec aliter plerique. Secundum hanc interpretatio-nem nihil suppleri debet. Attamen Hermannus dicit: plerique ut in hoc libello solent, supplendo, quae nusquam leguntur, faciunt, ut sibi videantur quidlibet intelligere, at quae hic dicuntur ineptissima sunt. Paulo post vero idem: Scribendum putavi: ἡ μέχρι τοῦ νῦν i. e. ἡ μέχρι τοῦ νῦν ἐποποιία vel ἡ μέχρι τοῦ νῦν καλουμένη ἐποποιία. Supplendum ei insuper esset: ὥς ἡ μ. τ. ν. Dicit H. μέχρι esse: praeterquam. Sed nusquam ita positum est, neque c. V. ubi ad ἀκολουθεῖν vulgari significatione: usque ad, additum est. Vertit autem recte: hucusque. In commentariis dicit: dicendum erat hoc: poesin epicam hucusque dici solitam esse, quae uno genere metrorum uteretur, nunc autem latius accipere se (Aristot.) hoc nomen, ut et possit etiam mimos Sophronis et Xenarchi Socraticos dialogos, et carmina, quale Cen-taurus Chaeremonis sit, comprehendere. Quanta constructionis et rerum diversissimarum confusio! Mitior quidam sensor editionis Hermanni con-jecit legendum: ἡ μέχρι τοῦ νῦν τυγχάνουσα. Sed illud: for-te, quod per τυγχάνουσα exprimitur, cum maxime ad usum simplicis metri referendum est et utraque participia

ad μέχρι τοῦ νῦν. Quare etiā Twiningii lectio rejicienda est: *πυγγάνουσα· μέχρι γὰρ τοῦ νῦν οὐδὲν ἂν* etc.

οὐδὲν γὰρ ἂν ἔχοιμεν] Non, ut Tyrwhittus vult; causam exponit Noster, cur sub epopoeiae nomine complexus sit poemata omnigena. Non suppleo cum Tyrwhitto: alioqui, vel cum aliis: nisi ita se res haberet. Docet potius A. inter auctores, prosa oratione usos, distinguendum esse, utrum poetae sint necne? Sententiarum nexus est: non possumus mimos, quum metris careant, non poeticos vocare; non debemus eos confundere cum dialogis Socraticis, quamquam hi speciem vel formam dramaticam habent; neque Empedoclem propter idem versuum genus, quod cum Homero habet; nedum pro optimo poeta habere Chaeremonem, quum plurima metra habeat. Quare non debet verti: ac sermones Socraticos, sed: nam non habeamus, quod communi nomine nominemus Sophronis Xenarchique mimos et Socraticos dialogos. Nam: ac, est nostrum: und auch dazu, per: et, disjungitur, inde et — et, per: atque, exprimitur adauctio quaedam, nos: und aber auch. In cod. Med. A. deest ἂν, sed hoc verecundiae Aristotelis aptissimum est. Heinsio legere placuit: *πρὸς τοὺς Σωφρ.* sed ad *ἔχοιμεν*, quod praegnantia sensu et pro: habere, et pro: posse, positum est, illud *κοινὸν* pro *adverbio κοινῇ* poni potuit.

Σώφρονος καὶ Ξενάρχου μίμους,] Hos mimos poemata fuisse prosa oratione condita, Aristoteles copiose exponit in magis elaborato opere de poetis, teste Athenaeo XI. p. 505. *Ἀριστοτέλης δὲ ἐν τῷ περὶ ποιητῶν οὕτως γράφει· οὐκοῦν οὐδὲ ἐμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μίμους μὴ φῶμεν εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις, ἢ τοὺς Ἀλεξαμένου τοῦ Τηϊοῦ τοὺς πρώτους γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων.* Ad quae Tyrwhittus: haec interrogative an affirmative accipiamus, nihil refert. Ex collatione eorum cum loco, de quo nunc agitur, probabiliter, opinor, efficitur, *τοὺς Σωκρατικούς λόγους* in hoc non de omnibus Dialogis Socraticis intelligi debere, sed speciatim de illis, quos Alexamenus Teius scripsit. Efficitur etiam, dialogos, quos Alexamenus scripsit, ab aliis in forma operis nonnihil diversos fuisse; alioqui non addidisset *τοὺς πρώτους γραφέντας*. Efficitur denique Alexameni Dialogos metri-

(B)

ce scriptos fuisse; nam ἐμμέτρους utrique sententiae membro adjungi debere quam maxime veri simile est. Buhlius vertit: Könnten wir nicht auch die metrischen sogenannten Mimen des Sophron Nachahmungen durch Rede heissen, oder die ersten Socraticischen Dialoge, die Alexamenus von Teos schrieb? Sed et Buhlium et Tyrwhittum incredibili errore locum illum in sententiam verae contrariam deflexisse, dicit Hermannus, vulgatum interpretem et Valckenarium, qui (ad Theocrit. Adon. p. 200) pro λόγους proposuit: διαλόγους, quod ipse improbat, secutus; vertit: ergo neque Sophronis Mimos, qui vocantur, aut quos primus scripsit Alexamenus Teius, Socraticos dialogos, metricos sermones et imitationes appellabimus? Sed Aristoteles sibi repugnabit, si in nostro libello Mimos poesin, in elaboratori vero opere non ita vocat. Falso ergo Hermannus posuit verba: sermones et imitationes, post: Socraticos dialogos. Neque is potest esse sensus: neque Sophronis neque Alexameni dialogos esse metricos; tum non additum esset: εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις, in quibus verbis cardo sententiae vertitur. Interpretor equidem: Num propterea opera Sophronis, κατ' ἐξοχὴν μῖμοι dicta, licet non sint metrica, non dicemus mythos imitationesque? num forte tales dicemus dialogos Socraticos, quos quidem primus scripsit Alexamenus? Nunc demum est, quod improbemus Valckenarii conjecturam, qui vero in libro citato de mimis multa egregie disputavit. Verti: licet non sint metrica; nempe mimi Sophronis et antiquissimo et seriori tempore imperitis videbantur prosa oratione condita esse, quare Suidas, Hesychius et Eudocia tradunt eum scripsisse: καταλογάδην, attamen illos mimos quendam rhythmum, qualem idyllia Gesneri nostri, habuisse, videmus ex Scholio carmini cuidam Gregorii Nazianzeni praefixo, Opp. T. II. p. 299. quod emendatius legitur apud Montfaucon. Bibl. Coislin. p. 120. ἐν τούτῳ τῷ λόγῳ τὸν Συρακούσιον Σώφρονα μιμεῖται· οὗτος γὰρ μόνος ποιητῶν ὁυθμοῖς τισι καὶ κώλοις ἐχρήσατο, ποιητικῆς ἀναλογίας καταφρονήσας. Incipit:

Παρθένε, νύμφη Χριστοῦ,
Δόξαζέ σου τὸν νύμφιον.

aliud est Gregorii carmen ejusdem formae, quod inscriptum a Montfauconio: ὕμνος ἐσπερινὸς ἦτοι πρὸς τῷ τέλει εἰρημένος, ὁμοιος τῷ περὶ παρθενίας, ita incipit:

Σὲ καὶ νῦν εὐλογοῦμεν,

Χοιστέ μου, λόγε θεοῦ.

Scholiastae: μόνος ποιητῶν non tam stricte sumendum esse, patet, quod praeter Xenarchum etiam alios poetas prosa oratione scripsisse memorat Athen. p. 445. καὶ πρῶτος εὗρε τὴν διὰ τῶν συνθέτων ὀνομάτων ποιήσιν, (Antheas Lindius) ἢ Ἀσωπόδωρος ὁ Φλιάσιος ὕστερον ἐχρήσατο ἐν τοῖς καταλογάδην λάμβοις. οὗτος δὲ καὶ κωμωδίας ἐποίησε καὶ ἄλλα πολλά ἐν τούτῳ τῷ τρόπῳ etc. p. 505. p. 659. ἔτι δὲ τὰ Ἀρχιλόχου καὶ τῶν Ὀμήρου Ἐπικυχλιδῶν τὰ πολλά διὰ τῆς ἐμμέτρου ποιήσεως τούτων ἔχεται τινος τῶν καθῶν· ἄλλα καὶ τὰ Ἀσωποδώρου περὶ τὸν Ἔρωτα, καὶ πᾶν τὸ τῶν ἐρωτικῶν ἐπιστολῶν γένος ἐρωτικῆς τινὸς διὰ λόγον ποιήσεως ἐστίν. Suidas in: διθυραμβοδιδάσκαλοι, de Ione Chio: ἔγραψε δὲ κωμῶδιαν καὶ ἐπιγράμματα καταλογάδην. Idem in Σωσίθεος: γράψας δὲ καὶ ποιήματα καταλογάδην. conf. Robortell. p. 14. Victor. p. 13. Castelvetr. p. 20. De mimis vide Casaub. de Poesi Sat. Scalig. Poet. 1, 10. Hurd ad Horat. ex interpretatione Eschenburgii, I. 183. Astii de Platonis Phaedro librum, ad quem accessit epistola Eichstadii. 1801. Contendit Valckenaerius, mimo ante oculos habuisse auctorem Adoniazusarum; hoc vero poema etiam in scena actum esse, falsa est sententia Finkensteinii. De Xenarchi fragmentis Hermannus: aperte metrica sunt. At quid hoc est, quod Xenarchi ista fragmenta etiam Attica dialecto scripta sunt? Dorica certe oportebat, siquidem Xenarchus iste Syracusanus, et Sophronis, mimorum scriptoris, filius fuit. Photius in Lexico Ms. Πηλίνους, τοὺς δειλούς. Ἐξάναρχος γὰρ ὁ Σώφρωνος τοῦ μνηογράφου (scribe μιμογράφου) υἱὸς ἐκωμῶδει τοὺς Πηλίνους ὡς δειλούς, ὑπὸ Διονυσίου τυράννου πεισθεὶς· ὅθεν παροιμία, Πηλίνου δειλότερος. Eadem habet Suidas in Πηλίνους, Zenobius Proverb. V. 83. Apostolius Proverb. XVII. 15. (non, ut apud Fabricium, in quo nulla pagina sine aliquot vitiis typographicis est, legitur, 13.) At nimirum Fabricius, et cum eo interpretes Aristotelis Xenarchum hunc confuderunt cum comico ejusdem nominis Atheniensi. Quid enim, si idem et co-

(B) 2

moedias et mimos scripsisset, Photius et reliqui, quos commemoravi, opus habuissent addere ὁ Σώφρωνος? Comicum certe nemo tradidit Sophronis filium fuisse. Id manifesto fecerunt, ut eum a comico distinguerent. Quo minus dubitabimus, quin Xenarchus, mimorum scriptor, Sophronis patris exemplum etiam in orationis forma secutus fuerit, ut hic quoque recte in iis, qui prosa oratione scripserunt, numerandus sit.

Σωκρατικούς λόγους.] Ut carmina didascalica Noster a poesi excludit, ita minime licet, quaestiones philosophicas propter dramaticam formam variosque personarum mores ad drama aut epopoeiam numerari. Nam, ut vidimas, ex ipsius Nostri iudicio, non possunt illae eo verbi sensu λόγοι et μμήσεις nominari, quo tragoediarum et epopoeiae mythi nominari solent. Refellit A. ut saepius, etiam hoc loco iudicium quoddam vulgare, ut ex sequenti οἱ ἄνθρωποι liquet, ne dicam, perstringit Platonem, cui toties in hoc libro contradicit. Plato, quum Homerum se nunquam posse assequi desperasset, imprimis Sophronis mimis, ut optimo dialogorum exemplari, legendis operam navans, philosophica argumenta eadem forma tractare coepit. Dion. Halic. Epist. ad Pompej. p. 205. ed. Hudson. ὅτι τὸν ὄγκον τῆς ποιητικῆς κατασκευῆς ἐπὶ λόγους ἤγαγε φιλοσόφους. Platonem dithyrambos et tragoedias finxisse, at igni deinde tradidisse, quum coepisset Socratem audire, narrant Diog. Laert. III. 4. 5. Aelian. Var. Hist. II. 30. qui addit, P. etiam heroica carmina finxisse. P. Victor. XXXVI. 15. Var. lect. et Isaacus Voassius de viribus rhythmī p. 53. ἡρωικὰ ἔγραψε μέτρα. Olympiod. Plat. vit. p. 584. ed. Meibom. Eustath. ad II. XVIII. p. 1202. XVII. p. 1143. Apulej. de dogm. Plat. p. 1728. ed. Amst. 1623. Ejusd. Apolog. Gellius XIX. 11. Nonne etiam nunc multi de Platone tamquam de poeta loquuntur? Sed Aristoteles c. VI. ἔτι εἰάν τις ἐφεξῆς θῇ ῥήσεις ἡθικὰς καὶ λέξεις καὶ διανοίας εὖ πεποιημένας, ποιήσει, ὃ ἦν τῆς τραγωδίας ἔργον, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἢ καταδεεστέροις τοῦτοις κεχηρμένη τραγωδία, ἔχουσα δὲ μῦθον. conf. Plutarchi loc. infra in not. ad ἱατρικὸν καὶ μουσικὸν, et alium in not. ad c. XXIV. v. ὄγκος. Horat. ep. ad Pis.

Rem tibi Socraticae poterunt ostendere chartae, qui versus, ut ex sequentibus versibus patet, imprimis ad sententias et mores spectat. vid. Hurd. p. 223. et Wie-

landii interpretationem ad illum locum. *Λόγοι Σωκρατικοὶ* ut mores describentes memorantur Rhet. III. 16. vide infra c. VI. not. ad ἔστι δὲ ἡθος etc. comparantur apud Aelian. V. H. XIV. 15. cum Pausone, viliorum morum pictore (vid. nostri libri c. II). conf. Casaub. de P. S. p. 263. ibique locum Platonis insignem de logis Socraticis, qui mythis opponuntur. Phaeton. p. 58. ἐννοήσας, ὅτι τὸν ποιητὴν δέοι, εἴπερ μέλλοι ποιητὴς εἶναι, ποιεῖν μύθους, ἀλλ' οὐ λόγους, καὶ αὐτὸς οὐκ ἦν μυθολογικός, διὰ ταῦτα, οὓς προχειροῦς εἶχον καὶ ἡπιστάμην μύθους, τοὺς Αἰσώπου τούτων ἐποίησα, οἷς πρῶτον ἔτυχον. conf. Senec. ad Polyb. XX. 27. De Alexameno Teio, qui primus Socraticos logos scripsisse dicitur, nihil constat. Ita etiam μῦθοι Αἰσωπεῖοι non ab inventore nomen traxere. Hermogenes in Progymnasmatum (primum excusorum in Bibl. d. alt. Litt. u. K. Götting. 8. St.) c. I. φαίνονται δὲ τοῖς μύθοις χρησάμενοι καὶ οἱ ἀρχαῖοι, Αἰσωπεῖοι λέγονται, διότι τοῖς μύθοις Αἰσώπος ἐχρήσατο πρὸς τὰς συνουσίας. Theon. Progymn. c. III. μῦθοι Αἰσωπεῖοι ὀνομάζονται, οὐχ ὅτι Αἰσώπος πρῶτος εὗρετὴς τῶν μύθων ἐγένετο, "Ὅμηρος γὰρ καὶ Ἡσίοδος etc. conf. Platon. ed. Steph. I. 60. D. I. 61. B. II. 123. A. Quum scripta Socratis non superstitioni sint, memoratu dignus est locus Maximi Tyrii diss. 37. p. 452. ed. Davis.: Socrates in disputatione illa, quam in Piraeo cum politicis hominibus habuit, optimae reipublicae imaginem, non secus ac in dramate aliquo, oratione effingit, ἀναπλάττει τῷ λόγῳ, καθάπερ ἐν δράματι. Socratem carmina non condidisse docetur Plat. Phaeton. Lessingii op. T. VIII. p. 229. at Plutarch. de aud. poet. c. 2. τοὺς δὲ Αἰσώπου τοῖς ἔπεσι μύθους ἐνόμιζε, quod Krebsius vertit: versibus inclusit, at νόμος, vid. Dorville Vann. crit. p. 649., sunt modi, seu moduli, per se sumti, quales in Mimis fuisse dicuntur. Simili modo auctor de Solone in ipsius vita: γνώμας ἐνέτεινε φιλοσόφους, ubi ἐνέτεινε idem quod ἐνόμιζε esse videtur. Plutarch. Symp. VII. 8. ἴσται γὰρ ὅτι τῶν Πλάτωνος διαλόγων διηγηματικοὶ τινὲς εἰσιν, οἱ δὲ δραματικοὶ· τούτων οὖν τῶν δραματικῶν τοὺς ἐλαφροτάτους ἐκδιδάσκονται παῖδες, ὥς ἀπὸ στόματος λέγειν. πρόσκειται δὲ ὑπόκρισις πρέπουσα τῷ ἥθει τῶν ὑποκειμένων προσώπων καὶ φωνῆς πλάσμα καὶ σχῆμα καὶ διαθέσεις ἐπόμεναι τοῖς λεγομένοις. Aristotelem juvenem etiam dialogis scribendis operam dedisse, mox autem, ne idem cum Platone faceret, ab illis abstitisse, memoravi Prolegom. I.

οὐδὲ, εἴ τις] Herm. οὐδὲ εἰ τις, sine commate. Sed ad οὐδὲ pertinent verba, quae post ea, quae parenthesi includenda censui πλὴν — ἢ ποιητὴν, leguntur: καὶ ποιητὴν προσαγορευτέον.

ἢ τῶν ἄλλων τινῶν τοιούτων] Offendit in Grammaticam Buhlī in ed. Bip. versio: vel per alia quaedam metra ejusmodi. Construendum est: ἢ (διὰ) τινῶν τοιούτων (ἐκ) τῶν ἄλλων. Herm. vertit: vel ex reliquis aliquo hujusmodi metro, accuratius: vel ceterorum talibus quibusdam.

ποιοῖτο τὴν μίμησιν.] Victor. e codd. quibusdam: οὐ ποιοῖτο. Sine dubio et Victorio et codicum scribis falsum videbatur, eos non poetas esse, qui tamen imitarentur. Sed ποιῆσθαι μίμησιν διὰ τινος non idem est, quod μιμεῖσθαι, est potius: studere imitari, (μιμεῖσθαι βούλεται, c. II.) imitationem in aliqua re ponere, vel aliquid in partes vocare imitandi causa. vid. not. ad μύνων ποιοῖτο τὴν μ. Ita Eurip. Phoeniss. v. 78. ἐγὼ δ' ἔριν λύουσ' — h. e. dirimendae litis studio. vid. Markland ad Suppl. 495. Epigr. ἐρωτικὸν in Analectis T. III. p. 155. XI. πείθων, flectere conans, et διδούς, dare cupiens.

οὐχ ὥς τοὺς κατὰ τὴν μίμησιν ποιητάς,] Pro τοὺς duo codd. τὴν, omittunt illud-τοὺς codd. Guelph. et Paris. 2038. edd. Heins. Tyrwh. et Hermannī. Sensus est: non agunt homines in nominandis poetis ita, quasi poetas nonnisi vere imitantes poetas nominare liceat. Ergo non bene distinguunt homines poetas veros a non veris. Matthiae, censor ed. Herm. (Jen. Allg. Litt. Zeit. 1805. 223) rejecta Hermannī lectione, ita interpungere malit: οὐχ, ὥς τοὺς κατὰ τὴν μίμησιν, ποιητάς, unde sensus: homines, quamvis multos ex metro nominent, tamen distinguere alios a veris, i. e. ab imitantibus, quippe qui soli digni sint poetae nomine. Sed tum mox legendum esset: οὐδὲν γὰρ κοινόν, pro οὐδὲν δὲ, qua particula oppositio fit.

λατρικὸν ἢ μουσικόν τι] Vulgatam lectionem, in qua nemo veterum haesit editorum, mutavit Heinsius, cum quo omnes recentiores legunt: ἢ φυσικόν τι; quod ab Aristotele positum esse, minime ex exemplo Empedoclis sequitur. Multis illis operibus, in quibus praecepta, ad medicinam et musicam pertinentia, data erant, non licuit ad posteros venire. Nostrum ipsum de Medicina scripsisse, narratur apud Fabricium Bibl. Gr. ubi de illius scriptis deperditis agitur. Vulgarem vero de Em-

pedocle sententiam propterea pluribus verbis refellit, quia istius carmina *περὶ φύσεως* speciem quandam vere poëticam prae se ferrent, ut videre est ex exemplis, quae A. affert c. XXI. (vid. not. ad *μὴ γίγνεται ἀμφοτέρων ὄψ*) et XXV. (ed. Bip. et Herm. XXVI.). Sed ibi non ut poëta, sed, quia usus sit metaphorica oratione, commemoratur; ita etiam locus ille intelligendus est apud Diog. Laert. VIII. 57. *ἐν δὲ τῷ περὶ ποιητῶν φησιν Ἀριστοτέλης ὅτι καὶ Ὀμηρικός ὁ Ἐμπεδοκλῆς καὶ δεινὸς περὶ τὴν φράσιν γέγονε, μεταφορικός τε ὢν καὶ τοῖς ἄλλοις τοῖς περὶ ποιητικὴν ἐπιτεύγμασιν χρώμενος.* Sine dubio hic locus cum nostro idem est, at in opere illo magis elaborato videtur antea dictum esse, Empedoclem multis videri poetam esse, quia etc. et postea: in talibus poematum argumentis non posse esse *μῦθον*. Lucretius, qui idem argumentum tractavit, lib. I. 117. Empedoclem valde laudat. Dionys. Halic. ejus dictionem cum dictione Thucydidis comparat, de qua pauca invenies infra in not. ad cap. XXIV. in v. *περιττῇ*. Cum Aristotelis verbis congruit iudicium severioris Horatii, ep. ad Pis.

Deus immortalis haberi

Dum cupit Empedocles, ardentem frigidus Aetnam
Insiluit, etc.

Vixit Empedocles tempore illo, quo imprimis didascalica poesis florebat, ut ex magno numero poetarum gnomicorum liquet. Sed tum sententias Theognidis, tum Nicandri Theriaca, tum Empedoclis et Parmenidis epica forma condita carmina poemata esse negat Plutarch. de aud. poet. II. *τὰ δ' Ἐμπεδοκλέους ἔπη καὶ Παρμενίδου καὶ θηριακὰ Νικάνδρου καὶ γνωμολογίας Θεόγνιδος λόγοι εἰσὶ πεποιημένοι παρὰ ποιητικῆς, ὥσπερ ὄχημα, τὸν ὄγκον* (c. XXIV.) *καὶ τὸ μέτρον, ἵνα τὸ πεζὸν διαφύγῃσι.* Idem in libello: cur Pythia oracula non edat carmine, πρότερον μὲν ἐν ποιήμασιν ἐξέφερον οἱ φιλόσοφοι τὰ δόγματα καὶ τοὺς λόγους, ὥσπερ Ὀρφεὺς καὶ Ἡσίοδος, καὶ Παρμενίδης καὶ Ξενοφάνης καὶ Ἐμπεδοκλῆς etc. Exemplum illius ὄγκου mutuati invenies in versu Empedoclis, allato c. XXV. vid. ib. not. Quoties Empedoclis nomen ab Nostro citatur, indicavit Sturz in Indice scriptorum ab Aristotele laudatorum, exscripto in Fabricii Bibl. Graec. Harles. ed. 4. Vol. 4. Wolfius Prolegom. ad Hom. p. CLXIV. dicit: didascalicum genus (carminum) ab eo (Aristotele) prorsus excluditur. vid. c. XXII. not. ad *ἄνδρ' εἰ-*

δov. Goethius, qui certe audiendus est, in suae vitae descriptione dicit, quodvis bonum poema moralem quandam vim exerere, sed non bona esse poemata, in quibus condendis poetae consilium illud educandi et erudiendi ante oculos tanquam propositum versetur. Naekius in libro de Choerilo Samio p. 90.: Mimnermum, Phocylidem, Simonidem Amorginum, et, quod paullo magis insolens, Empedoclem in rhapsodorum ore fuisse, facile credimus affirmantibus, Athenaeo XIV. p. 620. C. et Diogeni Laertio VIII. 63. p. 532. Illi enim omnes in suo genere fuerunt longe nobilissimi. Xenophanes (c. XXV.) quoque, quod annotavit Wolfius in prolegom. ad Hom. p. 98. sua ipse ῥῥαψῳδεῖ; nescio tamen, an neque hic, neque Empedocleus rhapsodus, magno auditorum plausu. In indice Naekii libri indicatas invenies quasdam Empedocleae orationis proprietates. Xenophanis versus esse cantatos miratur Wolfius, dum simul causam illius moris cantandi indicat, hisce verbis: ars rhapsodorum fuit diu unica via publice prodendi ingenii, ut etiam Xenophanem poemata sua ipsum ῥαψῳδεῖν legamus. Idem in nota animadvertit, locum Diog. Laertii ab Rossio in Commentatt. Laertianis non melius acceptum esse quam prius ab Feuerlino in Diss. de Xenophane.

μιγνύων ποιοῖτο τὴν μίμνησιν,] Ita omnes codd. Hermannus dicit Victorii conjecturam οὐ ποιοῖτο, unius cod. auctoritate nisam, duplici vitio laborare, et οὐ pro μὴ posito et accessione articuli. Nonne jam supra legimus, ἅπασαι μὲν ποιοῦνται τὴν μίμνησιν ἐν θυμῷ καὶ λόγῳ καὶ ἁρμονίᾳ? quae verba infra repetuntur: ἐν αἰσὶ ποιοῦνται τὴν μίμνησιν. nonne paulo antea eadem verba: ποιοῖτο τὴν μίμνησιν? jam ad haec verba addere voluit Victorius οὐ, quod Hermannus non commemoravit. Cur non potest ad illam loquendi rationem etiam negatio addi? Quoties vero occurrit ποιεῖσθαι τὴν μίμνησιν, patet id significare non, imitando aliquid exprimere, sed, velle imitari. c. XXIV. εἰ γὰρ τις ἐν ἄλλῳ τινὶ μέτρῳ διηγηματικὴν μίμνησιν ποιοῖτο ἢ ἐν πολλοῖς. Quin etiam μιμεῖσθαι posset poni pro: velle imitari, vid. supra not. ad ποιοῖτο τὴν μίμνησιν. Attamen Victorii vestigia secutus, Herm. scripsit: μιγνύων ποιοῖτο, quod vertit: negligeret, quo quidem sensu etiam Victorius οὐ ποιοῖτο recte po-

suerat. At ita, si καθάπερ ad προσοίτο neque ad μὐγνύων tantum refertur, negaretur, Chaeremonem poetam esse, quod minime quadrat ad Hermannii sententiam. Falso ratiocinatur Tyrwhittus, Chaeremonem non drama, sed epopoeiam scripsisse. Nam neque hic neque capite XXIV. reprehenditur Chaeremo; (assentitur mihi censor ed. Herm. in Jen. Allg. Litt. Zeit. 1805. non posse abjudicari Chaeremoni imitationem) capite XXIV. dicitur: epopoeiam non esse debere ex multis metris, ut illius poema, compositam, hoc capite, ex multis metris nondum sequi aliquem esse poetam, nedum omnium optimum esse. Alia exempla mixtorum metrorum non ad manum erant Aristoteli, aequae atque Chaeremonis carmina clara. Athen. XIII. p. 608. de Charenone: ἐν δὲ Κενταύρῳ, ὅπερ δρᾶμα πολύμετρον ἐστὶ. ibidem e Centauro versus trimetri iambici afferuntur, qui Hermannio sic scribendi videntur:

ἔνθεν μὲν αὐτῶν εἰς ἀπείρονα στρατόν

ἀνθέων ἀλόγων ἰσχύατευσαν, ἡδοναῖς

θηρωμένων, πᾶμμικτα λειμῶνος τέχνα.

conf. Athen. p. 676. p. 43. p. 679, ubi Chaeremo tragicus poeta perhibetur (conf. infra c. XIV. not. ad ἐν τῷ τραυματίᾳ Od.); comicus autem a Suida et Eudocia p. 436. et ab Anonymo interprete ad Arist. Rhet. III. an propterea quod suaviores, quam tristiores ejus fabulae viderentur illis, id non nisi iis potest esse verisimile, qui non dubitant contendere, Aristotelem hic de Charenone tanquam de carmine epico loqui. conf. etiam Rhet. II. 23. III. 12. Probl. III. 16.

ῥαψῳδίαν] Apertum est, Nostrum alludere cummaxime ad verbi illius originem, ab αἰδῶ et ῥαπτός. Ita mihi videor rectius etiam ad etymologiae rationem verbi illius originem indicare, quam Wolfius. Prolegom. ad Hom. p. XCVI. παρὰ τὸ ῥάπτειν ῥῳδήν, i. e. consuere, connectere carmina; sed haec verba fortasse etiam ad quemvis poetam transferri possent. Ipse autem Wolfius addit: simpliciter ad cantum rhapsodicum trahenda est locutio ῥάπτειν αἰοδήν. Mallem tamen αἰδεῖν ῥαφήν, ut Pindari Scholiasta, (εἰρμόν τινα καὶ ῥαφήν) vel αἰδεῖν ῥαπτά ἔπη, ut Pindarus ipse ait (Nem. II. ῥαπτῶν ἐπέων αἰοδοί). Nam dicitur quidem apud Aristophanem Euripides ῥακισυρῥαπτώδης, ubi ῥάπτειν comice usurpatum est, ita ut illa vox plures interpretationes admittat, seu quod Euripides alienis plumis se ornaverit, seu quod pannosos quasi reges in scenam produxerit;

transfertur quidem verbum luctatorium ad artem poeti-
cam ab Pindaro: οἶον στρέφοι δῆματα πλέκων; dicitur qui-
dem Hom. II. III. 212. μύθους καὶ μῆδεα πᾶσιν ὕφαινον,
Hesiod. Scut. μῆτιν ὕφαινε, ita etiam πλέκω ap. Plutarch.
vit. Solon. 146. et ὑποβάπτειν in Eurip. Alcest. 53. At-
tamen ῥαψωδοὺς et poetas non licet confundere, nam
ῥαψωδοὶ sunt ὑποκριταὶ ἐπῶν, qui cantant actione acce-
dente, vid. infra c. XXVI. not. ad Ξωσίστρατος, qui di-
citur ῥαψωδεῖν. Ab αἰδεῖν ῥαπτὰ ἔπη, i. e. decantare car-
mina jam prius consuta ex variis centonibus, differt
ἀοιδὰς ῥάπτειν vel potius συνῥάπτειν, ita in parvo Scho-
lio in Anecd. Gr. λέγεται, ὅτι συνῥάφησαν ὑπὸ Πεισιστρά-
του τὰ Ὀμήρου ποιήματα, καὶ κατὰ τάξιν συνετέθησαν τὰ
πρὶν σκοράδην καὶ ὡς ἔτυχεν ἀναγιγνωσκόμενα, διὰ τὸ τὴν
ἄρμωγὴν αὐτῶν τῷ χρόνῳ διασπασθῆναι. Aliud est ap.
Diog. Laert. I. 57. τὰ Ὀμήρου ἐξ ὑποβολῆς ἔγραψε ῥαψω-
δεῖσθαι, οἶον ὅπου ὁ πρῶτος ἔληξεν, ἐκεῖθεν ἀρχεσθαι τὸν
ἐχόμενον, i. e. Solon constituit, ut Homeri rhapsodiae ita
cantarentur, ut alter cantorum alterum ex receptione
(τὸν ἐχόμενον ἐξ ὑποβολῆς) sequeretur. Sic alibi de Hip-
parcho: τὰ Ὀμήρου πρῶτος ἐκόμισεν εἰς τὴν γῆν ταυτηνὴν,
καὶ ἠνάγκασε τοὺς ῥαψωδοὺς Παναθηναίοις ἐξ ὑπολήψεως
ἐφεξῆς αὐτὰ διῆναι (i. e. memoriter decantare), ὥς περ νῦν
ἔτι οἷδε ποιοῦσιν. Neque, canenda colligere, sed, collecta
vel electa canere, significat ῥαψωδεῖν in his verbis: οὕτω ὑπέ-
λαβον ὑμῶν οἱ πατέρες σπουδαῖον εἶναι ποιητὴν, ὥστε νόμον
ἔθεντο, καθ' ἑκάστην πενταετηρίδα τῶν Παναθηναίων (vid.
c. VI. not. ad καὶ ἄνευ ἀγῶνος) μόνου τῶν ἄλλων ποιητῶν
ῥαψωδεῖσθαι τὰ ἔπη, ἐπιδείξιν ποιούμενοι πρὸς τοὺς Ἕλλη-
νας, ὅτι τὰ κάλλιστα τῶν ἔργων προηροῦντο. Etiam Empe-
doclis et Xenophanis, physicorum, versus a rhapsodis
cantatos esse, memoravi supra in not. ad ἱατρικὸν καὶ
μουσικόν. Homeri rhapsodiae etiam nunc extant. Wol-
fius p. CXLI. dicit: videtur mihi Solon hoc in-
stituisse, ut, quum prius in uno conventu
primum Ulyssis Νέπτερα (Odyss. T.) aut Μνη-
στοροφονία (X.), mox Νεκυία seu Νεκρομαντεία
(A.), tum τὰ ἐν Πύλῳ, vel τὰ ἐν Λακεδαιμόνι
(Γ. A.) itemque ex Iliaco orbe Ἀγῶν ἐπιτάφιος
(Ψ.), deinde Ὀπλοποιία (Σ.), tum Λιταί (I.),
postremo Λοιμός (A.) canerentur, etc. De sin-
gulis rhapsodiarum nominibus alibi in comment. egi;
plura in esto libro Wolfius de Rhapsodorum familiis
et moribus attulit, conf. etiam Naekii libr. de Choerilo.

Verbum *ῥάπτειν* omnino de versibus condendis interpretatus est Heynius, vid. Additamenta ad lectionis varietatem in Pindari carminum ed. Gott. notatam. Sed quae Heynium, qui *ῥαψῳδὸν* derivat cum Pindari Scholiasta ab *ῥάβδος* et *ῥῶδή*, quod rhapsodi scipionem laureatum gestarint vel quod *ῥάβδος* idem sit quod *στῖχος*, induxerunt, eadem mox in meum usum afferam; inde Heynius post tot verba facta addit: Exposui haec copiosius, ut hoc quoque exemplo constaret, non ad liquidum perducī posse omnia in priscis poetis, adeoque nec pro imperio posse pronuntiari. Rhapsodos scipiones gestasse honoris causa, non constat; at verisimile est illos scipiones memoriae adjuvandae causa gestasse, ita ut illis incisa fuerint initia carminum seu proemia, quae poetarum carminibus in honorem deorum praefigerent. (vid. c. XXIV. not. ad *προημασάμενος*.) Nam praeterquam, quod rhapsodi multa repeterent et supplerent, ita etiam indicabant, ubi transgrederentur ab praeludio ad poema ipsum; unde in fine trium hymnorum:

σεῦ δ' ἐγὼ ἀρξάμενος μεταβήσομαι ἄλλον ἐς ὕμνον.

Apud Pindarum Isthm. IV. ἔφρασε κατὰ ῥάβδον θεοσπειρίων ἐπέων, quae verba, quum ad Homerum referantur, omnino posita sunt pro: decantavit carmina. Callimach. Fragment. 138. τὸν ἐπὶ ῥάβδῳ μῦθον ὑφανόμενον, i. e. mythum, qui per singulas rhapsodias in scipione indicatus est, i. e. clarum mythum, publice cantari solitum; non mythum ita conditum, ut plures habeat rhapsodias. Hermannum quoque Heynii sententiam rejicere, scio ex introductione in Hesiodi Theogoniam. Erant ergo sibi similes ille rhapsodorum *ῥάβδος* et nota illa *συντάλη*. Similia sunt veterum Cimbrorum Rimstocke (Hickes. thes. ling. septentr.) i. e. bacilla, quibus fasti incisi erant, ab Rijn i. e. incidere, rimari; deinde Rim significabat: calendarium, fastos (Andreas lex. Island.); deinde Rima collective carmina, uti nunc etiam epicum Ariosti poema Itali Rime dicunt, unde nostrum: Reime. (Ol. Wormius Fast. Dan. lib. 1. cap. 2.) Illud Rijn aeque atque Graecum *ῥάπτω* et nostrum raffen nomen *ονοματοποιητικὸν* vel factitium est.

ἐξ πάντων τῶν μέτρων, καὶ ποιητὴν προσαγορευτέον.] Difficiliorem lectionem restitui. In omnibus editionibus: οὐκ ἤδη ante καὶ insertum video; at non habent illa verba plures Victorii codd. item Medicei in ed. Win-

stanl. excerpti omnes, Venet. Guelph. Paris. 2040. 2958. Morel. et sane glossatoris manum redolent, qui optime quidem totius loci sensum perspexerat, sed non viderat, verba *πλὴν οἱ ἄνθρωποι — ἡ ποιητὴν* parenthetice posita esse, et ita illa reponenda censui, quo minus remotum ab superiori οὐδὲ ante εἴ τις videretur verbum: *προσαγορευτέον* (n. ἐστὶ). Sensus est, neque propter unum genus, neque ob multa genera metrorum aliquem jam poetam dicendum esse. Tyrwhittus commate deletō vertit: ex omnibus metris non statim et poeta nuncupandus est, ita ut, quemadmodum viro docto in Jen. Allgem. Litt. Zeit. videtur, sensus hic evadat, εἴ τις — ποιοῖτο τὴν μίμησιν, παμμετροποιὸν αὐτὸν προσαγορευτέον. *Μικτὴν δαψφδίαν* pro glossemate habet. Heinsius *προσαγορευτέον* cum interrogationis nota legi jubebat. Batteusius, quem Reizius secutus est, pro οὐκ ἤδη scripsit: οὐχ ἦτιον.

αἱ πᾶσι χρῶνται] Repetas τέχνην.

μέτρον] Metrum posuit auctor post μέλος et θυθμόν, ut innueret iterum, metrum non primum opus esse poesi, vid. supra not. ad θυθμῶν.

νόμων,] Ita Scholiasta ad Aristoph. Equit. dicit appellata esse omnia carmina in deorum honorem cantata; tum imprimis ea, quae in Apollinis honorem cantarentur, ob anguem apud Delphos a deo occisum. Inde Apollo, sicut etiam alii dii, nominatur νόμος, non propter leges datas, (Macrob. Sat. I, 17. Callimach. Apoll. 47.) neque alia causa. (Gyrard. Syntagm. VII, 227.) Sicut enim antiquissimae cantilenae omnino, (La Nauze in hist. de l'acad. des Inscr. IX.) ita etiam νόμος erat ἐπινίκιον, sive Παιάν. Quare Proclus apud Phot. 525, 17. ὁ δὲ νόμος δοκεῖ μὲν ἀπὸ τοῦ Παιᾶνος θυῆναι. In ludis Pythicis accinebantur tibiae et fistulae ad νόμος, qui non antistrophas, quales chori, habebant. Arist. Probl. XIX. 15. διὰ τί οἱ μὲν νόμοι οὐκ ἐν ἀντιστροφῶσι ἐποιοῦντο, αἱ δὲ ἄλλαι ᾠδαὶ αἱ χορικά; ἢ ὅτι οἱ μὲν νόμοι ἀγωνιστῶν ἦσαν, etc. Vid. supra not. ad διθυραμβοποιητικῇ. Ab Strabone IX, 290. dissentit, quantum ad partes nomorum, quae sunt: ἀνάκρουσις, ἄμπειρα, κατακελευσμός, ἱαμβος, δάκτυλοι et σύριγγες. Jul. Pollux, IV, 10, 84. τοῦ δὲ Πυθικοῦ νόμου τοῦ αὐλητικοῦ μέρη πέντε, πεῖρα, κατακελευσμός, ἱαμβικόν, σπονδεῖον, καταχόρευσις· δῆλωμα δ' ἐστὶ νόμος τῆς τοῦ Ἀπόλλωνος μάχης πρὸς τὸν δράκοντα. Καὶ ἐν μὲν τῇ πεῖρᾳ διορεῖ τὸν τόπον, εἰ ἄξιός ἐστι τοῦ ἀγῶνος· ἐν δὲ

τῷ κατακλιτισμῷ προκαλεῖται τὸν δράκοντα· ἐν δὲ τῷ λαμβικῷ μάχεται. Ἐμπεριέληψε δὲ τὸ λαμβικὸν καὶ τὰ σαλπυστικά κρούματα καὶ τὸν ὀδοντισμὸν, ὡς τοῦ δράκοντος ἐν τῷ τετοξεύσθαι συμπεριόντος τοὺς ὀδόντας. τὸ δὲ σπονδεῖον δηλοῖ τὴν νίκην τοῦ θεοῦ. ἐν δὲ τῇ καταχορεύσει ὁ θεὸς τὰ ἐπινίκια χορεύει. Uti infra A. conjungit τοὺς διθυράμβους καὶ τοὺς νόμους, ita etiam poetarum νομεθετῶν nonnulli alibi διθυραμβοποιοὶ vocantur. Nomis quoque ipsis certamina instituta erant. vid. c. 2. not. ad ὡς Πέρας καὶ Κύκλωπας. Ne mireris, νόμον et legem et carmen vel cantilenam significare. Proprie significat nostrum: eine Satzung, sic majorum nostrorum poetae longiora poemata dividebant in: Stollen, a: stellen, sic etiam apud Pindar. pro νόμος legitur θεσμός, vid. Athen. XII. (θεσμοὶ i. e. νόμοι τεθέντες.) Plat. ep. 8. ὁ ταῦτα ἀπεργαζόμενος θεσμός, νόμος ἂν ὀρθῶς ὑμῖν εἴη καίμενος.

ἐν αἷς] Victorius, quem Reizius, Buhlius et Herm. secuti sunt, scripsit: ἐν οἷς, quod referendum sit ad instrumenta, cum quibus imitatio peragatur, ut supra ἐν θυθμῷ et sequenti capite ἐν οἷς τε. Sed tum scribi deberet: τὰς τῶν τεχνῶν διαφορὰς τούτων, ἐν οἷς. Vulgaris lectio confirmatur cap. III. ἐν τρισὶ δὴ ταύταις διαφοραῖς.

IN CAPUT II.

οἱ μιμούμενοι] Hoc demum capite extendit Noster poeseos comparisonem ab arte mimica ad picturam.

φαύλους] Non: malos vel malignos homines vel mores; hi enim nominantur hoc libro πονηροί, sed ignavos et ridiculos. c. V. μίμησις φανλοτέρων, οὐ μέντοι κατὰ πᾶσαν κακίαν.

ἥτοι βελτίονας, ἢ καδ' ἡμᾶς, ἢ χείρονας, ὥςπερ οἱ γρ.] Victorius inseruit ex tribus, ut dicit, codd. post χείρονας verba: ἢ καὶ τοιούτους, ἀνάγκη μιμῆσθαι, ita ut ἢ καδ' ἡμᾶς conjungatur cum βελτίονας. Heinsius, Harles, Reiz, Tyrwhitt, Buhle et Herm. receperunt eadem verba; sed desiderantur in codd. Medic. quatuor collatis, edd. Ald. et Camot.; deest ἢ καὶ τοιούτους etiam in edd. Basil. Wechel. Robort. Mad. Sylburg. Casaub. Duvall. Goulston. Oxon. Upton. Cook. Winstanl. Deest ἀνάγκη μιμῆσθαι etiam in codd. Ven. Leid. Guelph. Pa-

ris. 1741. 2040. 2958. Morel. Addita omnino illa videntur a manu glossatoris, quo corrigeret constructionem, quae, anacoluthon dicta, saepissime in Graecis auctoribus occurrit et nostro loco, ut facile quivis videbit, per totum caput extenditur. Absurdum vero esset, si jam ante ὧσπερ οἱ γρ. conclusio finiretur. Post εἰκαζε demum, quod Tyrwhittus sensisse videtur, qui ex ed. Morel. recepit: δῆλον δὲ, melius autem post διαφορὰς incipitur apodosis; quare etiam καὶ ἔστι melius legitur quam ἔσται, quod nonnulli codd. et plures recent. edd. habent. His verbis tandem transitus fit ad differentiam illam inter tragoediam et comoediam. Neque poterat conjungi: βελτίονας ἢ καὶ ἡμᾶς, legendum esset: ἢ τοὺς καὶ ἡμᾶς, quum non possit abesse articulus, si praepositio aliqua cum suo casu, vel adverbium aliquod pro adjectivo posita sunt. Qui autem hic dicuntur καὶ ἡμᾶς, mox bis dicuntur ὅμοιοι et in fine capitis οἱ νῦν; tum hoc, tum illud positum est pro hominibus neque nimis strenuis neque nimis ignavis, nos diceremus: Alltagsmenschen. Respicit A. jamjam dramata Graecorum, quorum tragoedias nunquam cum nostris: bürgerlichen Trauerspielen, vel: Schauspielen, comoedias autem fere semper cum nostris: burlesken Possen, comparare licet. Batteusius scripsit: ἢ τοιούτους; omisso καὶ. Ut καὶ ἡμᾶς, sic alibi: μμίσθαι καὶ ἕκαστον, καθόλου c. IX. καὶ ἓνα.

Πολύγνωτος μὲν κρείττους,] Non tales fuisse Polygnoti, Thasii, qui floruit ante Ol. XC. (Plin. H. N. XXXV. ibid. Harduin.) picturas, quales nos nominamus idealische, patet ex c. VI. ubi Zeuxidi ille opponitur et ἀγαθὸς ἢ θεογράφος dicitur. Pauso tempore Socratis vixit, cujus obscuri et obliqui sermones illius picturis similes dicebantur, quum hic quondam equum currentem pro volutante pinxisset. Aelian. V. H. XIV. 15. Pauper erat, ita ut humilis ejus sentiendi ratio transiisset in ejus opera, a quorum adspectu Aristot. Polit. VIII. 5. p. 526. ed. Conr. ubi agitur de publica educatione, juvenes jubet retineri. Δεῖ μὴ τὰ Πάυσωνος θεωρεῖν τοὺς νέους, ἀλλὰ τὰ Πολυγνώτου, καὶ εἴ τις ἄλλος τῶν γραφέων ἢ τῶν ἀγαματοποιῶν ἐστὶν ἡθικός. Buhlius in Not. ad versionem suam Germ. p. 127. Aelian (XIV. 15) erzählt von einem Dionys, der die Stücke des Polygnot mit der pünktlichsten Genauigkeit copirte. Dieser ist es wohl nicht, von

welchem im Texte gesprochen wird. Eben so wenig gehört hierher der Dionys aus Colophon. Sed non inspexit Buhlius Aelianum, nam XIV. 15. de Dionysio ne verbum quidem invenitur, agit enim de Pausone; et Aelian. IV. 5. dicitur: Πολύγνωτος ὁ Θάσιος καὶ Διονύσιος ὁ Κολοφώνιος γραφεῖ ἦσιν. Καὶ ὁ μὲν Πολύγνωτος ἔγραφε τὰ μεγάλα καὶ ἐν τοῖς τελείοις εἰργάζετο τὰ ἄθλα· τὰ δὲ τοῦ Διονυσίου, πλὴν τοῦ μεγέθους, τὴν τοῦ Πολυγνώτου τέχνην ἐμιμείτο εἰς τὴν ἀκριβείαν, πάθος καὶ ἦθος, καὶ σχημάτων χρῆσιν, ἑκατῶν λεπτότητας καὶ τὰ λοιπά. conf. Plutarch. Vit. Timol. I. p. 461. ed. Steph. Ad Colophonium illum, qui ἀνθρωπογράφος nominatus esse dicitur, referenda sunt Lessingii verba in libro dicto Laocoon, p. 11. Es giebt Ausleger (z. E. Kühn, über den Aelian V. H. IV. 5.), welche den Unterschied, den Aristoteles daselbst zwischen dem Polygnotus, Dionysius und Pauson angiebt, darein setzen, dass Polygnotus Götter und Helden, Dionysius Menschen und Pauson Thiere gemahlt habe. Sie mahlten allesamt menschliche Figuren, und dass Pauson einmal ein Pferd mahlte, beweiset noch nicht, dass er ein Thiermahler gewesen, wofür ihn Hr. Boden hält. Ihren Rang bestimmten die Grade des Schönen, die sie ihren menschlichen Figuren gaben, und Dionysius konnte nur desswegen nichts als Menschen mahlen und hiess darum vor allen andern der Anthropograph, weil er der Natur zu slavisch folgte, und sich nicht bis zum Ideal erheben konnte, unter welchem Götter und Helden zu mahlen, ein Religionsverbrechen gewesen wäre. Immerito Lessingium reprehendit Hermannus. Optime congruit ille cum Plin. H. N. XXXV, 37. qui dicit: Dionysius nihil aliud quam homines pinxit, ob id anthropographus cognominatus: conferatur Winkelmann hist. art. p. 589. ed. Vindob. Reiz. ad Arist. Polit. VIII. 5. Junii catalog. pictorum. Aristoph. Plut. 602. Thesmoph. 958. Acharn. 854. Suidas v. Πάυσων. Erudite disputavit Twining, Notes p. 169. vide etiam Lessingium, qui in Laocoonte p. 12. refellit conjecturam Bodenii, (De umbra poetica I. p. XIII.) qui pro Pausone legere vult: Pausaniae, quod Pausanias impudicus pictor fue-

rit. Sive vero hujus sive illius pictoris tabulas, ut bonos mores offendentes, reprehendat Noster, animadvertendum est, conf. c. XV. et XXV. (ed. Bip. et Herm. XXVI.), eum non eos pictores laudare, qui nonnisi vulgarem vitam repraesentant. Idcirco etiam Cleophon poeta vituperatur.

κρείττους,] Negligentius pro βελτίονας; ad quod hoc exemplum refertur.

ἀνομοιότητας.] Pro διαφοράς, incaute, cum antecedit et sequatur vox: ὁμοίος.

περὶ τοὺς λόγους] Herm. vertit: sermonibus. Ut supra λόγοι φιλοὶ et μέτρον, ita hic λόγοι et φιλομετρία, quae vox significat carmen meris versibus conditum, vid. c. I. not. ad λόγους, φιλοῖς etc. Falso intelligunt Schneider, Harles alique carmen sine cantu et saltatione, quasi ars lyrica non imitetur. vid. c. I. not. ad μιμήσεις.

"Ομηρος μὲν βελτίους,] Achilli aliisque malas quidem proprietates admiscuisse videtur Homerus, sed vid. c. XV. not. ad οἶον τὸν Ἀχιλλέα ἀγαθὸν καὶ Ὀμηρος. Sic mox dicitur, in tragoediis, quarum tot tam execrabiles personas habent, nonnisi bonas personas esse, vide c. XV. not. ad χρηστά.

Κλεοφῶν] C. XXII. dictio ejus dicitur fuisse exilis, qualis quasi necessario esse debebat ob humiliora argumenta. Efferre vulgares res studuit magnificentioribus adjectivis; propterea traducitur Nostro Rhet. III. 7. quem locum videas c. XXI. not. ad ἀλλ' αἶνον. quae ibidem commemorantur, non ex Cleophonte oratore, ut Tyrwhitto videtur, sed ex Cleophontis carmine illo esse videntur, quod citatur Arist. de Soph. Elench. I. (Tyrwh. XV.) 14. inscriptum Μανδρόβουλος. Decem Cleophontis tragoedias memorat Suidas et Eudocia. c. XVIII. not. ad πέρσιν Ἰλίον. vide etiam Rhet. I. 15. ad κατὰ Κερτίον.

Ἠγήμων] Thasius, coaevus cum Cratino et Epicharmo. De eo notabiles duae leguntur historiae apud Athen. IX. 406. ibidem p. 698. Τούτων δὲ πρῶτος εἰσῆλθεν εἰς τοὺς ἀγῶνας τοὺς θυμεικούς Ἠγήμων καὶ παρ' Ἀθηναίοις ἐνίκησεν, ἄλλαις τε καὶ παρωδαῖς καὶ τῇ Γίγαντομαχίᾳ. ibidem p. 699. Erat ergo illius tempore jam exculta parodiarum poesis. Athenaeus IV. 5. exemplum parodiae in Odysseam servavit:

Δεῖπνά μοι ξυνεπε, Μοῦσα, πολύτροφα καὶ μάλα πολλὰ,
ἃ Ξενοκλῆς δῆτωρ ἐν Ἀθήναις δελπνισεν ἡμᾶς,
ἦλθον γὰρ κἀκείσε, πολὺς δέ μοι ἔσπετο λιμός.

Aristoph. Plut. 290. Plutarch. Problem. Sympos. I. 5. Schol. in Theocrit. Idyll. XI. Ex quibus locis, ut Tyrwh. existimat, colligere liceat, Timotheum ad Homericæ majestatis normam Polyphemum effinxisse, Philoxenum autem eundem cithara psallentem, et Galateæ amantem, ut postea Theocritus, induxisse; ita ut illi duo *χρῆστους* et *ὁμολους*, Argas autem *χρῆστος* expresserit. Sed non licet confundere malos nomos cum iis, qui malos mores exprimunt. Etiam desideratur tum index operis ad Argam. Hermannus, quamquam secutus Tyrwhittum et Victorium, dicit: Equidem in re incerta ipsum Aristotelis textum exhibui, sicut in plerisque recentioribus edd. legitur, idem dicit, omis- sum esse operis indicem non præter Nostri consuetudinem; sed exemplum, quod affert, minime potest esse excusa- tionis. Ipse sensit hoc Tyrwhittus, qui malit verba ita ponere: *ὡς περ Ἀργῆς Κύκλωπας, καὶ Τιμόθεος καὶ Φιλό- ξενος, μμήσαντο ἄν τις*. Multi quidem, etiam Aristius, scripsere Cyclopem, sed nullus Argæ Cyclops memora- tur. Ex Euripidis Dramate satyrico si conjicere licet, argumentum illud in ridiculum facile detorqueri potuis- se, nonne hoc multo magis referri poterit in omne illud poematum genus? Potest facile concludi, Persas comi- cum poema fuisse. vid. c. I. not. ad *διδυραμβοποιητική*. Nonne etiam mox, ubi de tragoedia et comoedia sermo est, *ὁμοιοι* omittuntur? Quin immo, ita ab comico et tragico inter se commixtis transitum ad meram tragoe- diam et comoediam fieri, docebimus sequenti nota. conf. Eichstadius de dramate comico-satyrico. Lips. 1793. con- tra quem disputat Hermannus in Beckii commentat. So- ciet. Philol. Lips. I. 245. Timotheum commemoravi etiam infra, c. XVI. not. ad *ἐν τοῖς Φινείδαις*, c. XXI. not. ad *φιάλη*, c. XXII. ad *ἡ τὰ Ἀργὴν εἶδον Μαγαθάναν βαδίζοντα*. conf. etiam Suid. et Voss. de Poet. Græc. De Phi- loxeno, qui a patria Cytherius fuit dictus, vid. Athen. IV. 146. VI. 242. ubi traditur, eum ob amoenitatem dictorum et præstantiam ingenii. et vivum et mortuum in permagno honore fuisse, vid. etiam XIV. 642, et ju- dicium Casaub. in animadv. in Athen. p. 273. Convenit cum illo ipsius Philoxeni dictum, a Plutarcho in ini- tio libelli de Aud. Poet. positum, repetitum ab Erasmo in Apophthegm., sumtum ex carmine ludicro, inscripto *τὸ δειπνον*. Memoratur Philoxenus Polit. VIII. 7. Pro- blem. XXVIII. 7. *ὁ ἕξ Τριδος* Eudem. III. 2. *Μακεδὼν* (C)

Oecon. II. Poenitet me edidisse, καὶ Κόκλ. quum verissimillimum sit, in impeditiori nostri loci ordine, de qua supra in Prolegomenis III. quaedam invenies, etiam non illam particulam conjunctivam ab Nostro additam fuisse. Quin suspicor, ne falsi illi accentus circumflexi innuant levia quaedam signa, quae ipse Noster tanquam iudicia ordinis posteriori elaboratione melius instituendi addiderit. Seniores scribae, quod ex aliis manibus aliam formam ista acceperant, aut γὰρ et πᾶς, aut ὥσπερ γὰρ etc. scripserunt.

τῶν νῦν.] Vide not. ad βελτίονας, ἢ καθ' ἡμᾶς. Quid, si per τῶν νῦν aequales ita putaremus indicators, ut essent oppositi personis historicis et mythologicis? Has enim solas, exceptis Aeschyli Persis, tractare solebat Graecorum tragoedia. c. IX. τῶν παραδιδόμενων μύθων, περὶ οὗς αἱ τραγωδίαι εἰσὶν. c. XIII. νῦν δὲ περὶ ὀλίγας οἰκίας αἱ κάλλιστα τραγωδίαι συντίθενται. c. XIV. τοὺς παρελημμένους μύθους etc. Quod quidem ad comœdiam transferri potuit, quatenus Aristotelis tempore non amplius licebat, certas personas vivas traducere in scenam. Haec significatio etiam cum superiori: καθ' ἡμᾶς conveniret. Quid vero, si τῶν νῦν referremus ad poetas illius temporis, quippe quum Aristoteles non de nomis et dithyrambis, sed de sui temporis dramatibus locuturus sit. c. VI. οἱ ἀρχαῖον μὲν (poetae) — οἱ δὲ νῦν. conf. c. XXIV. not. ad τῶν ἀρχαίων. In veteri dramate ridiculum nondum a serio separatum erat, ut ipse Noster profitetur c. IV. διὰ τὸ ἐκ σατυρικοῦ μεταβαλεῖν, ὅπερ ἀπεμνώθη (tragoedia). vid. ib. not. Horat. ep. ad Pis.

Carmine qui tragico vilem certavit ob hircum;
mox etiam agrestes Satyros nudavit et asper
incolumi gravitate jocum tentavit etc.

Quare non cum Buhlio temerariam et parum ingeniosam vocabo illam Samuelis Petiti conjecturam, quamquam non necessariam: τῷ νῦν n. χρόνῳ, ejusque interpretationem: nunc ex quo splendorem suum est consecuta, meliores inducit Tragoedia, deterioribus ad Comicos et Satyricos amandatis. Non potest negari, in Aeschyli Persis ridicula quaedam immixta esse, nec poterat Aeschylus, qui prima tragoediae fundamenta jecerat, omnino numerari ad cultiorum dramatum auctores. vid. c. IV. not. ad εἰς ἐνός εἰς δύο.

de parodiis hexametro scriptis idem p. 658. B. Quot tales poetae exstiterint, innuit Wieland in interpret. Horat. ep. p. 263. Neque poterant parodiae deesse genti Graecae, tum propter ipsius, tum propter illarum ingenium. Attamen A. parodiae vim satyricam magis ad ridiculos mores describendos, quam ad concussionem illam auctoritatis quorundam poematum firmiter refert.

Νικόχαρης,] Ita codd. Med. Ven. Leid. Guelph. Paris 174. 2040. Vallae vers. edd. Morel. Reiz. Tyrwh. Bip. Herm. Vulgo: *Νικόχαρις*. Atheniensis ille vixit Aristophanis tempore, vid. Fabric. bibl. Graec. in cat. poet. deperd. Plures fabulae ejus laudantur apud Suidam. Videntur ab eo Delii, quorum maximam partem, propter turbam peregrinorum ex tota Graecia confluentium et Apollini Dianaeque sacra facientium, sacrificuli, coqui et caupones efficiebant, irrisi esse. Idem factum esse in Philopragmone, comoedia Critonis, testatur Athenaeus; idem, Deliada quandam fuisse scriptam ab Semio Delio, quae fortasse Deli historiam continebat, prosaice scripta. Castelv. legendum censuit: *τὴν Δελιάδα*, quasi ἀπὸ τῶν δελῶν, ab actionibus timidorum, quam vocem Twining vertit: une poltroniade. In mentem mihi venit carmen nostri Zachariae: der Renommist. At laudat e Critone Athenaeus versus, quibus Delos insula tria habere dicitur parasito convenientissima:

*Ἔσθον ἀγοράν, παντοδαπὸν οἰκούντ' ὄχλον,
αὐτοὺς παρασίτους τοῦ θεοῦ τοὺς Ἀηλλούς.*

Idem Athenaeus narrat, Polycratonem quandam Rhenaeos, Deli populum, in jus vocantem, actionem suam inscripsisse adversus τὸ κοινὸν τῶν ἐλεοδυντῶν, rempublicam coquorum. De Deliaco Epigrammate, Ethic. Nicom. I. 9. Apud Polluc. X. 23. legitur *Νικοχάρμος*.

ὡς Πέρσας καὶ Κύκλωπας] Nomi, ut *ἐπινίκια*, (vid. c. I. not. ad νόμων) ad exemplum internecionis anguis illius per Apollinem alias etiam victorias amplectebantur. Talia carmina sunt Cyclops Philoxeni et Cyclops ac Persae Timothei. Propterea codd. lectio: *Κύκλωπας* conjecturae Winstanleji et Reizii: *Κύκλωπα* praeferenda est, quamquam hujus dramatis nomen alibi singulari numero memoratur, de quo quidem infra. Persas commemorat Pausanias Arcad. p. 701. ed. Kuhn. *Πυλάδου — ἔδοντος Τιμοθέου νόμον τοῦ Μιλησίου Πέρσας καὶ καταρξαμένον τῆς πόλεως*. Κλεινὸν ἐλευθερίας τεύχων μέγαν Ἑλλάδι κόσμον. Quum insuper Plutarch. in Philopoem. sect. 11. p. 663.

(C)

et idem in libro de audiendis poetis ed. Krebs. p. 74. Timothei Persas memoret: ἀφ' ὧν (verecundiae et indignationis justae) καὶ Τιμόθεος ὀρμηθεὶς οὐ κακῶς ἐν τοῖς Πέρσαις τοὺς Ἕλληνας παρεκάλει,

σέβεισθ αἰδῶ, συνεργὸν ἀρετᾶς δορυμάχου, non dubitavi recipere lectionem: ὡς Πέρσας καὶ Κύκλω-
 πας, quam habent edd. Heins. Sylb. Casaub. Duvall. Goult. Glasg. Upton. et Buhlii, qui has notat varietates: cod. Leid. et Paris. 2938. ὡς περγᾶς καὶ. Paris. 2040. 1741. Guelph. ὡς περγᾶς Κυκλωπᾶς. Med. C. ὥσπερ γὰς Κύκλω-
 πας; eandem lectionem e libro suo Msto notavit Morelius. In textu dedit ὥσπερ γὰρ Κύκλωπα. Med. D. ὥσπερ γὰς Κύκλω πᾶς. Paris. 2058. edd. Ald. Camot. Basil. Robort. Mad. Ben. Riccob. Wech. Castelv. ὡς πέργας καὶ Κύκλω-
 πας. Tyrwhittus et Winstanl. notant legi in codd. Med. A. B. ὡς Περσᾶς, Κυκλωπᾶς. cod. Ven. ὡς Πέρσας, Κύ-
 κλωπας. Victorius nullius quidem cod., quamvis plures viderit, auctoritate, sed ex alius conjectura, quae sane facilis est, quum Γ et C a ταχυγράφοις facile possent com-
 mutari, dedit nostram lectionem jam in comment. ad Aristotelis Rhetoric. Eandem se invenisse in libro Msto, dicit Robortellus, quamquam aliam praetulit. Codici Med. A. eo plus tribuendum est, quod, ut Bandinius tradit, majori characterē conscriptus est; ita ut ab se-
 nioribus scribis ista lectio, falso lecta ab ipsis, ita in re-
 centiores codd. recepta sit. Si cod. Med. B. minori characterē exaratus est, id sententiae nostrae eo magis fa-
 vet, quum codd. A. et B. alibi rarius conspirent. Tyr-
 whittus, ut hīc etiam tres morum differentiae in dithy-
 rambis indicarentur, recepit Victorii conjecturam: ὥσπερ Ἀργᾶς καὶ Κύκλωπας Τιμόθεος καὶ Φιλόξενος, laudat Athe-
 naeum, lib. XIV. p. 638. B. Τελένικος ὁ Βυζάντιος, ἐν δὲ ΑΡΓΑΣ, ποιηταὶ ΜΟΧΘΗΡΩΝ ὄντες ΝΟΜΩΝ, πρὸς μὲν τὸν ἴδιον χαρακτῆρα τῆς ποιήσεως εὐπόρου· τῶν δὲ Τερ-
 πάνδρου καὶ Φρόνιδος Νόμων οὐδὲ κατὰ μικρὸν ἡδύναντο ἐπιτραῦσαι. Idem: Memoratur etiam a Plutarcho, dum rationem nominis ejusdem, quod Demostheni juveni in-
 ditum erat, exquirat. Vit. Demosth. p. 1554. Καὶ γὰρ ΑΡΓΑΣ τοῦνομα ποιητῆς ἦν ΝΟΜΩΝ ΠΟΝΗΡΩΝ καὶ ΑΡΓΑΛΕΩΝ. Vide etiam fragmenta Anaxandridae et Alexidis ap. Athen. l. c. et alterum Anaxandridae, ap. eund. IV. p. 131. B. Jubet insuper conferri de Dithyrambo Timothei Athen. XI. p. 465. C. de Dithyrambo Philoxeni Athen. I. p. 7. A. Aelian. V. H. XII. 44. Schol. in

Bentlejo, in Apol. Diss. de Epistt. Phalar. p. 199 — 210. Megarenses Siciliae, colonia Doriensium, de comoediae inventione disceptasse propterea videntur, quia Epicharmus, ex insula Co oriundus, (Diog. Laert. VIII. 78.) Syracusis apud Hieronem vitam degerat. Simili modo poetae Gnomici, Theognidis, patria vocatur ab Harporatione et Suida Megara Attica, Sicula autem a Platone legg. I. 772. πολλήν τῶν ἐν Σικελίᾳ Μεγαρίων. Quamquam ipse poeta dicit, se Siciliam navigasse. Itaque ἐκείθεν γὰρ ἦν Ἐπίχαρμος idem est quod: τὸ μὲν οὖν (μῦθους ποιεῖν) ἐξ ἀρχῆς ἐκ Σικελίας ἦλθε c. V. ibidem compositus est cum Epicharmo, de quo c. XXIII. not. ad Πτωχία, Phormis, Syracusanus, qui id temporis vixit. Epicharmum non Athenis fuisse, patet ex verbis c. V. τῶν δὲ Ἀθηναίων Κράτης πρῶτος ἤρξεν, vid. ibid. not. ad πρόσωπα. conf. Wieland. in Att. Mus. Vol. III. sect. I. p. 68. Perspicuum igitur est, comoediam eodem fere tempore Syracusis et Athenis cultam esse; nam florere Epicharmus, Magnes et Chionides inde ab Ol. LXX — LXXX. secundum anonymum Scaligeri Deser. Olymp. auctorem ἀναγραφῆς τῶν Ὀλυμπιάδων. Dubitat autem Winst. an recte hic Chionidae aetatem ad Ol. LXXIII. collocarit. Testatur cum Eudocia Suidas, eum annis octo docuisse ante bella Persica, i. e. Ol. LXXIII. Fabulae Χίωνιδου, de cuius nominis scriptura vid. Interpret. ad Polluc. X. 43., memorantur: Heroes, Persae sive Assyrii et Mendici. vid. Athen. p. 119. et 638. Magnetem Aristophanes Equit. 517. enumerat inter veteres comicos, non primum, ut Tyrwhittus et Buhlius volunt, sed celebrem, ut illos correxit Hermannus; conf. Suid. et Eudoc. p. 302. Teste grammatico vetere: περὶ κωμῳδίας, cum Aristoph. edi solito, nulla Magnetis fabula scripta extitit. Idem conjici licet de ceteris comicis fabulis, quae ex tempore fusae erant, c. IV. γενομένην οὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχιδιαστικὴ καὶ αὐτὴ ἡ κωμῳδία. vid. Bentl. de origine comoediae et trag. in disert. laudata. Wolfius Prolegom. ad Hom. LXX. Pluribus annis praegressa est comoedia Graecorum Siciliensium, ab Epicharmo, si nutus veterum recte assequor, perscripta jam ante Gelonis tyrannidem.

καὶ τῆς τραγωδίας] Reiz. correxit τῆς δὲ τραγωδίας, sed vide c. I. not. ad χρώμασι καὶ σχήμασι. Tragoediam primitus fuisse nomen commune, postea demum dis-

crimen ortum inter tragoediam et comoediam ex Athenaeo docet Casaub. de Poes. Sat. p. 18. quem secutus est Boyle. Boettiger in IV aetatibus rei scenicae cum Boylio existimat, tragoediae primordia Athenis extitisse. At contra Boyleum docte disputavit Bentleius in diss. laudata; cui assentitur Hermannus. Existimant nostro loco verbis *ἐντοὶ ἐν Πελοποννήσῳ* significari Sicyonios; citant Herodot. V. 67. Themist. Orat. 27. p. 357. B. *τραγῳδίας εὐρεταὶ μὲν Σικυώνιοι, τελεσιουργοὶ δὲ Ἀττικοί.* epigr. ἀδέσποτον 171. ex Athen. p. 629. et Onestae epigr. 2. in quo Satyros proprie respici putat Hermannus, Jacobsius vero comoediam. Addit Herm. Ac, nisi fallor, dictum hoc maxime ob Epigenem Sicyonium, memoratum a Suida in *Θέσις* et οὐδὲν πρὸς Διόνυσον. Hunc Epigenem, Sicyonium tragicum, vereor ne injuria Bentlejus in tantam suspicionem adduxerit, ut paene dubitare videatur, an is unquam vixerit. Nec verum est, quod ipsi videtur, neminem ejus mentionem fecisse praeter Suidam. Facit enim et Apostolius, et Photius in lexico Msto. Uterque in explicatione proverbii: οὐδὲν πρὸς Διόνυσον. Neque Schneidero illi, qui de Originibus tragoediae Graecae edidit libellum Vratisl. 1817., contigit Sicyoniis tragoediae primordia eripere. Certe non Athenis tantum quaerenda illa esse, elucet ex iis, quae Boeckhius attulit ex aliquot inscriptionibus in libro: über die Staatshaushaltung der Athener. conf. c. IV. not. ad ὁψὲ ἀπεσεμνώθη.

καλεῖν] Sese vocare.

Ἀθηναῖοι δὲ] Editor editionis Oxon. scripsit in not. *Ἀθηναίους*. Sed haec verba sunt ipsius auctoris, qui ea opponit antecedentibus: οὗτοι μὲν γάρ. Supplementum est: *καλοῦσι*. Winstanl. exemplum anacoluthi attulit ex Aelian. V. H. 11. Sed etiam apud Ciceronem saepius talis transitus ab oratione indirecta in orationem directam. Buhlius in ed. Bip. recepit illum accusativum; idem, Graecismi immemor, scripsit Rhet. I. 13. 10. ὕβρισεν — *ἐνεκα τοῦ αὐτὸν ἡσθῆναι*, quasi ὕβρισεν et ἡσθῆναι non ad unum eundemque referri debeant.

κωμᾶν] Ab hac voce deduxisse *κωμῳδίαν* videntur Athenienses, ita ut comoedia esset *κωμῳδόντων ὥδῃ*, aut ita dicta, quia comoedi luxuriosiori vitae dediti essent.

IN CAPUT III.

τούτων] Herm. vertit: in hoc genere. Pertinet πύτων ad verba c. I. τῷ ἑτέρῳ, τῷ ἑτέρῳ, τῷ ἑτέρῳ, ibi quia additur: καὶ μὴ τὸν αὐτὸν τρόπον, alii codd. hic legunt: τρίτη διαφορὰ, τινὶ τρόπῳ τούτων ἕκαστα, ia codd. Med. C. in margine; cod. Ven. in textu. Verba: τρίτη διαφορὰ incaute posita sunt tam prope antecedentibus verbis: ἐν τῇ αὐτῇ δὲ διαφορᾷ — ἢ μὲν χιλοῦς — ἢ δὲ βελτίους. Aequè incaute c. XI. τρίτον δὲ (τάθος), quod minime ad antecedens δύο pertinet, vid. ibid. not. ad πρὸς ταῦτ'. c. I. not. ad χρώμασι καὶ σχ.

ἕκαστα τούτων] Varios mores vel πράττοντας.

ἔστιν, ὅτε μὲν ἀπαγγέλλοντα (ἢ ἑτερόν τι γιγνόμενον; ὥστερ' Ὀμηροῦ ποιῇ, ἢ ὡς τὸν αὐτὸν καὶ μὴ μεταβάλλοντα) ἢ πάντα ὡς πράττοντας etc.] Respondet illi: μὲν, non δὲ, sed ἢ. Vide c. I. not. ad χρώμασι καὶ σχήμασι. Parenthesin ita constituendam esse, patet ex c. V. ἢ μὲν ἐμποιοῦντα — τῷ ἀπαγγέλλαν εἶναι — διαφέρει ταύτης (tragædiae). Verba inclusa addidit Noster, ut omnino recorderet ad naturam poeseos, cujus imitatio in verbis est, vid. c. I. not. ad μῦθους ἐστὶ not. ad λόγους, φιλοῖς etc. Ut illis, ita hîc contradicit Platoni, qui, Rep. III. 613. poetam, dum ex propria persona loquatur, narrare tantum, non imitari supponit. Vide c. I. not. ad μιμήσεις, nisi Aristotelem cum Platone contuli. Conferatur etiam Diomedes p. 479. ed. Putsch. Nihilominus licuit Aristoteli laudare Homerum, c. IV. ὅτι καὶ μῦθους δραματικῶς ἐποίησεν, et vituperare cum ironia eos poetas, quibusquam alios loquentes inducant; δι' ὅλον ἀγωνίζονται, μινδύνται δὲ ὀλίγα καὶ ὀλιγάκις; oppositionis gratia ibidem potuit addere: αὐτὸν γὰρ δὲ τὸν ποιητὴν ἐλάχιστα λέγειν. conf. c. XXIV. not. ad τῶν ἀρχαίων. c. XXIII. not. ad δραματικούς. Imitari licet primum, quum quis ipse rem refert, aut alias personas induendo, ut Homerus, aut suam unius semper conservando personam; deinde sic, ut omnes semper ipsi agant. Ita locum nostrum recte interpretatus est Hermannus, praeterquam quod bis apposuit: semper. Parentheseos signa, quae etiam Tyrwh. et Buhl. habent, omisit, quia μὴ μεταβάλλοντα et ἑτερόν τι γιγνόμενον male sibi opponerentur. Sed aliud est, aliquem in epopoeia loquentem inducere ad modum dramaticum (δραματικῶς), aliud agendo imitari. Reizius, ut

solet, correxit, sed male: *ὅτε μὲν ἀπαγγέλλοντα, ὅτε δ' ἔτερον*; idem conjecturam Casauboni (de Poes. Sat. I. 5 p. 83.) *πάντα* pro *πάντας* recepit; eadem placuit Goulstono et Hermanno: qui vertit: perpetuo aliquid; sed sententia est: aut ita, ut aliquis sive poeta sive alius enuntiando, aut ita, ut illi, qui imitantur, omnes quas ipsis factis et actionibus imitentur. *πάντας* tuentur Mac. Winstaul. Buhlius. Pro *ἢ ὡς τὸν αὐτ.* cod. Paris. 2934. habet *καὶ ὡς τὸν αὐτ.*

ἑτερόν τι] C. XXIV. (ed. Bip. et Herm. XXV.) *εὐθὺς εἰσάγει ἄνδρα ἢ γυναῖκα ἢ ἄλλο τι*, nempe: *δούλον* vel *θεόν μεταβάλλοντα*.] c. XXIV. not. ad h. v.

πράττοντας γὰρ μιμοῦνται καὶ δρῶντας ἄμφω.] Non video, cur editores secuti sint lectionem omnibus codd. contrariam a Casaubono propositam: *πράττοντες* (et *δρῶντες* et paulo post *ὅτι μιμοῦνται δρῶντες*. Non enim poetae ipsi sunt *δρῶντες*, ubi *δραματικῶς* alios inducunt. c. VI. *ἐπεὶ δὲ πρᾶττοντες ποιοῦνται τὴν μίμησιν*, ubi non de poetis, sed de actoribus, ut ex sequentibus patet, sermo est. Engel, *Ideen z. e. Mimik*, P. II. p. 147. In der Erzählung tritt nur eine Person auf, die schon vor der Mittheilung ihre Ideen empfangt, ausbildet, nährt; in Drama erscheinen Personen, die sich in wirklicher gegenwärtiger Unruhe befinden; Personen, die ihre Gefühle selbst im Augenblicke des Eindrucks, ihre Ideen selbst im Augenblicke des Entstehens mittheilen; die nie mit der Ausbildung dieser Gefühle und Ideen allein zu schaffen haben, sondern immer Absichten erreichen wollen, immer mit ihren Gedanken vorwärts in die Zukunft streben, immer Veränderungen oder Umwälzungen ihres innern oder äusseren Zustandes bald selbst bewirken, bald von andern erfahren.

ἀντιποιοῦνται] Tum ex hoc verbo, tum ex iis quae post de Magnete Atheniensi dicuntur, apparet, Athenienses dramatis primordia sibi vindicasse. Atheniensibus illa eripiebant ob voces: *δεῖν* et *κάμας*, Dorienses, a quibus Megara, Atticae terrae vicina, occupata. Horum democratia sublata est Olymp. 89. vid. Thucyd. IV. 74. Arist. Polit. V. 5. Cum his vero (*οἱ ἐνταῦθα*), qui ob Susarionem etiam comoediam sibi vindicasse videntur

ἀλλ' ἐπὶ βραχὺ. Herm. posuit comma post ὁμοίας et ver-
tit: verum etiam ceteris eodem modo, sed ad
breve tempus animum adtendentibus. Ac-
commodavit hanc versionem interpretationi in commen-
tariis: ad voluptatem, quae e contemplatione
imitationis nascitur, requirit (A.), ut sit fa-
cilia rei per imitationem expressae agnitio
et ut celeriter absolvi queat. Ita jam Buhle,
qui scribi mallet: *ἰδὲ ἐπὶ βραχὺ κοινωνῶντες*. idem in vers.
Germ. Das Lernen macht nicht den Philoso-
phen Vergnügen, sondern auch andern, so-
bald die Auffassung schnell und leicht ge-
schieht. conf. Rhet. I. 12. *Ἐπεὶ δὲ τὸ μανθάνειν τι ἡδὺν*
καὶ τὸ θυμάσθαι καὶ τὰ τοιοῦτα, ἀνάγκη ἡδέα εἶναι τὸ τι
μιμημένον, ὥσπερ γραφικὴ καὶ ἀνδριαντοποιία καὶ ποιη-
τικὴ καὶ πᾶν, ὃ ἂν εὖ μιμημένον ᾗ, καὶν μὴ ἢ ἡδὺ, οὐ
τὸ μίμημα. οὐ γὰρ ἐπὶ πάντεσσι χαίρει· ἀλλὰ συλλογισμὸς ἐστίν,
ὅτι τοῦτο ἔχουσιν. ὥστε μανθάνειν τι συμβαίνει. Rhet. III.
10. Problem. XVIII. 3. XIX, 5. conf. c. I. not. ad χρώ-
μασι καὶ σχ. Verba: *ἐπὶ βραχὺ*, significant: paululum;
leviter, Polit. V. 5. p. 326. ed. Conr. VIII. 5. p. 525.
Noster in Problem. Encycl. (vid. Aul. Gell. XX. 5.) *Διὰ*
τὴν οἱ Δημοκρατικοὶ τεχνίταις (vid. c. I. comm. in αὐλητικῆς)
ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ ποιητοὶ εἶναι; ὅτι ἥμισυ λόγου καὶ φιλοσο-
φίας κοινωνοῦσι.

οὐχὶ μίμημα,] h. e. non imitatio ipsa vel per se,
sed per etc. Sic codd. Ven. Leid. Guelph. Paris. omnes
Morel. edd. Ald. Basil. 1. Tyrwh. Bip. Victorius ad h. l.
Cum nominandi casu primum dixisset *οὐχὶ*
μίμημα ποιήσει τὴν ἡδονήν, statim transit ad
casum accusandi, qui aptus est a praeposi-
tione *διὰ*, et non inquit: *ἀλλ' ἢ ἀπεργασία ἢ*
χρoία. Quare durum id videtur et ea fortasse
de causa quidam conjectura olim emenda-
runt *οὐ διὰ μίμημα*. quod quidem legitur in codd.
Med. et plur. edd. Scripsit Batteux et Reiz: *οὐχὶ διὰ μί-*
μημα. Herm. *οὐχ, ἢ μίμημα*. Quid vero inde lucremur,
non video; insuper tum subjectum et ad *προσωπαίως* et
ad *ποιήσει* desideraretur. Formam loquendi variat A. si-
mili modo supra c. I. not. ad *χρώμασι καὶ σχήμασι*. De
οὐ διὰ μίμημα addit Victorius: nullum vidi calamo
exaratum librum, in quo illo modo scrip-
tum foret.

κατὰ φύσιν δὲ ὄντος ἡμῖν τοῦ μιμεῖσθαι καὶ τῆς ἀφ'

μανίας καὶ τοῦ θυμοῦ, (τὰ γὰρ μέτρα ὅτι μόρια τῶν θυ-
 μῶν ἐσσι, φανερόν·) ἐξ ἀρχῆς πεφυκότες καὶ αὐτὰ μί-
 λιστα κατὰ μικρὸν προάγοντες, ἐγέννησαν τὴν ποιήσιν.] Ita
 legitur in codd. Ven. Leid. Guelph. Med. omn. Paris. 1741.
 2040. praetenquam quod in ultimis duobus: of πεφυκότες
 et in Ven. et Med. B. legitur πεφυκότες. Ed. Bip. cum Tyrwh.
 of πεφυκότες πρὸς αὐτὰ, ita plurimae edd. et versiones. Edit.
 Wechel. exemplum in biblioth. Gottingensi in margine
 adscriptum habet: ὅτι πεφυκότες. Herm. κατὰ φύσιν δὲ
 ὄντες ἡμῖν τοῦ μισεῖσθαι, τὰ τῆς ἀρμονίας καὶ τοῦ θυμοῦ
 (τὰ γὰρ μέτρα ὅτι μόρια τῶν θυμῶν ἐσσι, φανερόν·) ἐξ ἀρ-
 χῆς πεφυκότες καὶ αὐτὰ μικροῦ κατὰ μικρὸν προάγοντες,
 ἐγέννησαν etc. Sed respiciendum est ad antecedentia.
 Quemadmodum pictura ob artificia quaedam placet, ita
 etiam poeseba imitatio in partes vocatis musica et metro.
 Quae quidem quum sint innata quasi nobis, jam quidam
 primorum hominum (ἐξ ἀρχῆς πεφυκότες) cum maxime
 illas artes sensim sensimque excolentes, crearunt poesin.
 Prodiit poesis ex musica, quae quomodo dicatur a natura
 hominibus inseri, docet Noster Polit. VIII. 5, 34 — 36.
 38. Plato legg. II. p. 787. Plutarch. Problem. Sympos.
 I. 5. λέγει δὲ Θεόφραστος (in libro περὶ μουσικῆς, nunc de-
 perdito) μουσικῆς ἀρχὰς τρεῖς εἶναι, λύπην, ἡδονήν, ἐν-
 θουσιασμόν, ὡς ἐκάστου τούτων παραπρίποντος ἐκ τοῦ συν-
 ἡθους καὶ ἐγκλίνοντος τὴν φωνήν. Αἱ τε γὰρ λίσσαι (λ-
 ῥεσαι) τὸ γοερόν καὶ θρηνητικὸν ὀλιγοθηρόν εἰς ὥδην ἔχου-
 σι· διὰ καὶ τοὺς ῥήτορας ἐν τοῖς ἐπαιλοῖς καὶ τοὺς ὑπο-
 κριτὰς ἐν τοῖς ὀδυρμοῖς ἀτρέμα πῶ· μελωδεῖν προσάγοντας
 ὀρώμεν καὶ παρεπτείνοντας τὴν φωνήν. Αἱ τε σφοδραὶ πε-
 ριχάρσαι τῆς ψυχῆς, τῶν μὲν ἡσυχαιότερων τῷ ἡθῶι καὶ τῷ
 σώματι πᾶν ἐπαίρουσαι καὶ παρακαλοῦσαι εἰς ἐνθουσιον αἰνῆ-
 σιν, ἐξαλλομένων καὶ κροτούντων, ὥστε ὀρχεῖσθαι μὴ δύ-
 νωνται, μανταὶ τε ἀλαλαὶ τε (ἡ μανία τε ἀλαλαῖ
 τε) ὀρινομένων, διψαύχενισσιν κλόνη, κατὰ Πέν-
 δαρον· οἱ δὲ χαλινεῖς ἐν τῷ πάθει τούτῳ γινόμενοι τὴν
 φωνὴν μόνην εἰς τὸ ἔδειν καὶ φθγγεῖσθαι μέγα (ἡ μέτρα)
 καὶ μέλη προτείναντες. Μάλιστα δὲ ὁ ἐνθουσιασμός ἐξίστησι
 καὶ παρατρέπει τὸ τε σῶμα καὶ τὴν φωνὴν τοῦ συνήθους
 καὶ καθεστηκότος· ὅθεν αἱ τε βακχεῖαι θυμοῖς χρωῖνται καὶ
 τὸ χρησιμοδεῖν ἐμμέτρως παρέχεται τοῖς ἐνθουσιάζουσιν· τῶν
 τε μανομένων ὁλόγους ἰδεῖν ἴστω· ἄνθρωπον μέτρου καὶ ὥδης
 ληροῦντας. Hermannii conjecturam improbat ipsius censor
 doctus Matthiae, in Jen. Allg. Litt. Zeit. 1805. no. 224.
 (τὰ γὰρ μέτρα ὅτι μόρια τῶν θυμῶν ἐσσι, φανερόν·)

τὸ ποιεῖν] Tyrwh. vertit: facere. Herm. agere. Falso Harlesius poema pangere, et Buhle atque Valett: das Dichten. Nunquam Athenienses poesin vocant ποιήν. Nos diceremus: Die Sicyonier maassen sich die Handlungs-Spiele an, denn sie sagten für Werk Handlung, die Athener aber That. Wolfius in Prolegom. ad Hom. p. XLII. notat: Ipsum nomen Poetae, ignotum olim ἀοιδοῖς, vim habet operosioris laboris. De vulgari usu nominis libenter accipimus notationem Platonis Sympos. p. 205. C. Steph. multum praeferendam illi, ex qua nuper Francogalli quidam poeticam naturam dicebant. Vocabulum vero postea videtur Hesiodo, nec ante receptum, quam musica ab arte pangendi carminis vulgo divelli coepisset. Ita equidem non sentio; nam non est, quod dubitemus, quin a primis inde temporibus οἱ ποιηταὶ ita dicti sint, tanquam creatores novae alicujus rei, ut Gallorum Troubadours i. e. inventores. Quamquam poetae se ipsos suaviori nomine ἀοιδῶν lubentius nominarent quam illo magis philosophico εἶναι φερε ἀρογαντιοῖ τῶν ποιητῶν. Apollon. Argon. 1. οἱ πρῶτον ἀοιδοί.

IN CAPUT IV.

καὶ αὐταὶ φυσικαί.] Ars orta est non fortuito casu, neque ex more aliquo alicui genti proprio, sed ex necessitate et natura indolis humanae, quae illius operibus gaudet. Quare scripsi αὐταί, h. e. per se, vbi quae se ipsis, non aliis etiam rationibus nituntur. ita legitur in codd. collatis omnibus, edd. Morel. Castelv. Tyrwh. Contra Harles. ed. Bip. et Herm. habent αὐταί.

μυήμασι.] In ed. Harles. vitiose: μυήματα et mox θυρίων pro θηρίων.

ἐπὶ τῶν ἔργων.] Harles: in rebus imitatione expressis, veluti picturis, sculpturis, et similibus. Valett: bei Werken der bildenden Kunst. Buhle: bei Betrachtung von Kunstwerken. Sed quamquam allatum est exemplum ex arte pictorum, poterat etiam dicere Noster, poeticam descri-

ptionem incendii et monstrorum, nec non sonorum quorundam in iucundorum imitationem (vid. I. not. ad *χρῶμασι καὶ σχήμασι*) et dramata cruentissima placere. Quare Herm. in effectis artium. Equidem: in effectibus artium, vel: bei den Werken selbst. ita Problem. de musica: *δῆλον διὰ τῶν ἔργων: μεταβάλλομεν γὰρ τὴν ψυχὴν*. Alio aensu legitur *ἐπὶ τῶν ἔργων* a. XXVI. (ed. Bip. et Herm. XXVII).

ἃ γὰρ αὐτὰ λυπηρῶς]. Conf. Plut. Problem. Symp. V. 11.

θηρίων τε μορφᾶς τῶν ἀτιμοτάτων] Ita codd. omnes. Versio Vallae: quae in honore sunt nullo. Ita Morel. et Victor. qui hanc lectionem aliis quoque exemplis confirmat. Eum secuti sunt Batteux, Harles, Reiz et Herm. Tyrwh. scripsit *ἀγριωτάτων*, quod vulgatum est, malit autem scribere: *τῶν ἀγριωτάτων ἢ ἀτιμοτάτων*, sane non ingeniose, ut Buhle censet. Contra Twinningium *ἀτιμοτάτων* tuentem disputavit Pye, in commentarij p. 104. Sed libenter immanes bestias per transennas cernimus. Sermo est de ranis, lacertis et hujusmodi aliis. Plutarch. de Aud. Poet. c. III. *γεγραμμένην σάβραν, ἢ πύθιον, ἢ Θερσίτου πρόσκον ἰδόντες, ἡδόμεθα καὶ θαυμάζομεν, οὐχ ὥς καλόν, ἀλλ' ὥς ὅμοιον. οὐδὲ γὰρ οὐ δύναται καλόν γενέσθαι τὸ αἰσχρόν, ἢ δὲ μίμησις*. conf. ea, quae ex eodem libello attuli supra ad c. I. not. ad *χρῶμασι καὶ σχήμασι*. Ut picturae et musicae imitatio, ita etiam artis statuariae imitatio se habet. Plutarch. ibid. *καὶ νοσῶν μὲν ἔνθ' ἄνθρωπον καὶ ὑπὸ ἄλῳ, ὥς ἀτερεῖς θέαμα, φεύγομεν: τὸν δὲ Ἀριστοφάντος Φιλοκτήτην καὶ τὴν Σιλβίου τοῦ Λοκίστην ὁμοίως φθίνουσι καὶ ἀποδυνήσκουσι πεποιημένους ὁρῶντες χαίρομεν*. et poeseos: οὕτως ὁ νέος ἀναγινώσκων, ἃ Θερσίτης — λέγων ἢ πράττων πεποιήται etc. In Buhlium denique animadvertendum est, cum in ed. Bip. legere quidem *ἀτιμοτάτων*, attamen in animadv. dicere: Habent codd. Ven. Leid. Paris. 2938. *ἀτιμωτάτων*; rectius fortasse. Non meminit versus Homeri: *ἐνθάδ' ἄτιμος ἰών, ἄφενος καὶ πλοῦτον ἀφύξεν*.

ἄτιον δὲ καὶ] Lessing. Laoc. p. 241.

ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις, ὁμοίως, ἀλλ' ἐπὶ βραχὺ, κοινωνοῦσιν αὐτοῦ.] Verte: sed etiam aliis, quotiescunque, licet in breve tempus, sunt participes occasionis τοῦ μανθάνειν, cui quidem philosophi totam vitam dedicant. *Κοινωνοῦσιν* est participium et ὁμοίως restringitur per:

ante εὖ supplendum est, aequae atque si confugimus ad interpretationem Harlesii, quae simplicissima videtur: solus enim vereque summus fuit, non solum, quia recte apteque, sed etiam quia imitationes grandiorum rerum dramaticas fecit. Scripsi δραματικῶς, quod in codd. Guelph. Paris. 2040. et Morel. legitur, ita ut εὖ ποιεῖν et δραματικῶς ποιεῖν sibi respondeat. Vulgo: δραματικᾶς, quod ob antecedens μῆσεις alicui scribae rectius videretur.

ὁ γὰρ Μαργελῆς] Lessing l. l. inde, quod Margitis nomen fictum sit (α μαργης, vide supra), colligit, omnino nominibus fictis usos esse eos, qui primas comoedias confecissent. Sed hoc nec istine proficiscitur, neque pro antiquissimae comoediae reliquiis verisimile. vid. c. V. not. ad καθάλου, c. IX. not. ad eandem v.

παραφανείσης δὲ τῆς τραγωδίας καὶ κωμῳδίας,] Haec verba, in multis edd. omissa, leguntur in codd. Victor. Morel. Med. B. C. D. Ven. Leid. Guelph. Paris. 1741. 2040. 2958. vers. Vallae, edd. Castelv. (ἀναφανείσης) Ox. Harl. Reiz. Tyrwh. Buhl. Herm. Cod. Med. C. φανείσης. Sed vim praepositionis in παραφαίνειν declarat Varinus in voce: παραφαίνω, τὸ ἀμυδρῶς δεικνύω· καθὸ λέγεται τὸ παραφαίνειν, τὸ μετρίως φαίνειν. Opponitur infra: ἐπεὶ ἔσχε τὴν αὐτῆς φύσιν. De necessitate illorum verborum vide sequentem notam.

ἀντὶ τῶν λάμβων κωμωδοποιοὶ ἐγένοντο,] Pro: ἀντὶ τῶν λάμβων κωμῳδίας ἐποίησαν. Madius quidem notat, se invenisse in aliquibus codd. λαμβικῶν et mox ἐποποιῶν, sed haec glossatoris correcturae similia.

μείζω καὶ ἐντιμότερα] c. XXVI.

τὰ σχήματα,] Formae. c. V. ἤδη δὲ σχήματά τινα etc. τὸ μὲν οὖν ἐπισκοπεῖν παρέχει ἤδη ἡ τραγωδία τοῖς εἰδόσιν· εἰ δὲ ἱκανῶς, ἢ οὐ, αὐτὸ τε καθ' αὐτὸ κρίνεται εἶναι καὶ πρὸς τὰ θεάτρα, ἄλλος λόγος.] Mihi gratulor, servatam a me lectionem, hucusque pro vitiosa habitam. Morelius e libro suo Misto in textu dedit: τὸ μὲν οὖν ἐπισκοπεῖν παρέχει ἤδη ἡ τραγωδία τοῖς εἰδεσιν. εἰ δὲ ἱκανῶς, ἢ οὐ, αὐτὸ τε καθ' αὐτὸ κρίνεται ἢ ναὶ καὶ πρὸς τὰ θεάτρα, ἄλλος λόγος. Sic legitur etiam in codd. diversarum recensio- num, Ven. Leid. Guelph. Med. omn. Paris. 2040. 2958. vid. etiam catalog. Bibl. Escorial. T. I. p. 567. Codices Ven. et Med. habent: εἰδόσιν, Codd. Ven. Leid. Med. A. C. κρίνεται εἶναι pro ἢ ναὶ. Sensus est: Jam vero, quum ad altiotem statum provecta sit tra-

goedia, quivis, non ignarus, suis oculis cernere potest, tragoediam etiamnunc magis in honore esse, quam epopoeiam. Utrum vero jure necne ita judicetur rem se habere, respectis tum ipsius poeseos ratione, tum actione in scena, alius est disputationis. Profecto, nisi haec addidisset Aristoteles, videretur ille suam ipsius sententiam tantum enunciavisse verbis: διὰ τὸ μείζω καὶ ἐντιμότερα etc. Attamen quasi non potuit, quin jam hoc capite sententiam innueret, quam copiose exposuit capite ultimo: tragoediam tum per se tum propter actionem in scena excellere prae epopoeia. Ita saepius, ut etiam clarissimo Matthiae videtur. Noster aëro sequentia argumenta dissertationis quibusdam sententiis leviter innuit, Ethic. Nicom. I. 4. p. 6. E. Magn. Mor. I. p. 192. D. Refellit infra subtiliorem aliorum sententiam, qui dicebant τὴν ἐποποιὴν πρὸς θεατὰς ἐπιεικεῖς εἶναι. Iis, qui subtiliori illi sententiae dediti erant, oppositi sunt nostro loco οἱ εἰδότες. Ita Arist. Polit. III. p. 78. ἀποδίδομεν δὲ τὸ κρίνειν οὐδὲν ἥττον τοῖς πεπαιδευμένοις ἢ τοῖς εἰδόσιν. Eodem modo nostro loco iudicium relinquitur τοῖς εἰδόσιν, quasi σοφοῖς illis, de quibus Pindarus: σοφός, ὁ πολλὰ εἰδὼς φρενῶν. In edd. Tyrwhitti, Harles. et Bipont. vulgata lectio extat: τὸ μὲν οὖν ἐπισκοπεῖν, εἴ ἄρα ἔχει ἤδη ἡ τραγωδία τοῖς εἰδέσιν ἱκανῶς, ἢ οὐ, αὐτὸ τε καὶ αὐτὸ κρίνομενον καὶ πρὸς τὰ θεάτρα, ἄλλος λόγος. Castelvetro, qui, ut mox videbis, tot inanes conjecturas protulit, censet haec verba e textu ejicienda esse. Hermannus ea posuit in fine capitis, post verba διαξέειναι καὶ ἑκάστον. Etiamsi ibi constructio περὶ μὲν οὖν — τὸ μὲν οὖν minus offenderet, id tamen non verisimile est, Auctorem ita, sine ἄλλὰ καὶ, duas simul quaestiones in fine capitis rejicere alio. Quonam, omissis illis verbis nostro loco, referentur sequentia verba καὶ αὐτῆς ante καὶ τῆς κωμῶδίας? Vertit Hermannus cum Buhlio: sive ipsa per se spectetur. Sed tum scribendum esset: αὐτὴ τε καὶ αὐτὴν κρίνομένη; neque licet verti τε — καὶ per: sive — sive. Omnino in commentariis Hermannus erat docendum, quomodo sensus is, quem invenisse sibi ipsi videtur, in verbis Nostri inesset, nempe hic: Utrum formae tragoediarum per se, vel quod ad theatra adtineret, exhaustae essent, plane non pertinere ad hanc disputationem, quippe in qua de iis, quae experientia constarent, non de iis, quae esse deberent, ageretur. Valett in not. ad Vers. Germ. proponit εἶχεν pro ἔχει.

Pro φανερόν γάρ, ὅτι τὰ μέτρα etc. Tytwh. scripsit: τὰ γάρ μέτρα, ὅτι μόρια τῶν θυθμῶν ἐστὶ, φανερόν. vid. infra not. ad μόνος γάρ οὐχ ὅτι etc.

αὐτοσχεδιασμάτων.] Initio conatus extemporales, rudibus versibus, modo seriis modo jocosis compositi, quos, nondum instituta actione scenica, chorus fundebat, prout cuique eorum, e quibus constabat, in mentem veniret, unde, seriis argumentis a ludicris separatim, prodire αὐτοσχεδιάσματα tragoediarum, Diog. Laert. III. 56. ὥσπερ δὲ τὸ παλαιὸν ἐν τῇ τραγωδίᾳ πρότερον μὲν μόνος ὁ χορὸς διδραμάτιζεν, et comoediarum, qualia a Chionide et Magnete nec non a Susarione et Epicharmo edita videntur. (vid. c. III.) conf. Max. Tyrium, dissert. 37. (al. diss. 21.) p. 436. ed. 2. Davis. Casaub. de Poes. Sat. p. 11. Benti. diss. Phalar.

τὰς τοιούτων τύχας.] Ne idem bis diceretur, recepit vocem τύχας, quam Victorius in uno, Madius in pluribus codd. se invenisse refert; est etiam illa in versione Paccii et edd. Basil. 2. 3. Heins. Sylb. Duvall. Goulst. Ox. Cook. Upton. Harl. Winst. Tyrwh. Omisit illam Buhle et Herm. qui etiam τῶν ante τοιούτων habent, quamquam hoc deest in codd. Med. A. B. D. Ven. Leid. Guelph. Paris. 2058. 2040. 2938. ed. Basil. Procul dubio, si manus scribae aliquid addidisset, nunc legeremus: τοιούτων πράξεις. Cod. Med. C. habet: τὰς τούτων. De fortuna in tragoediis vid. c. XIII.

οἱ δὲ εὐτελέστεροι] Hurd. II. p. 53. 63.

πολλούς] Nonnullae edd. πολλά. Sed πολλούς referendum est ad ἔτεροι et εὐτελέστεροι.

ἐκείνου] Quamquam cod. Paris. 2938. merito omitit ἐκείνου, tamen ex sequentibus patet, Aristotelem Margitem commemorare tanquam ab Homero conditum. Suidas (v. Μαργείτης, quod etiam codd. legunt, uno excepto, quem secutus est Hermannus) scripsisse ait Pigretem, Artemisiae fratrem, τὸν εἰς Ὀμηρον ἀναφερόμενον Μαργεῖτην καὶ Βατραχομυομαχίαν. Versus pauci, qui ex Margite Homeri citantur a Platone, Alcibiad. II. 457. ed. Francof. 1602. Aristot. Ethic. ad Eudem. V. 7. ad Nicom. VI. 7. Schol. in Aristoph. Av. 914. omnes hexametri sunt. Attamen Margites, de quo Hephaestio p. 67. Victorin. p. 2572. Tzetzes Chil. IV. 867. 8. Hist. VI. 62. loqui videntur, habuisse dicitur versus iambicos, nullo certo ordine aut numero hexametris interpositos. vid. Twining. Notes p. 193. ubi ipsa Margitis fragmen-

ta exhibentur. Jam Tyrwhittus censet, Pigrètem illum auctorem fuisse etiam hujus Margitis, qui, eodem Suida teste, τῇ Ἰλιάδι παρενέβαλε κατὰ στίχον ἐλκεῖον, οὕτω γράψας.

Μῆνιν ἄειδε, θεά, Πηληϊάδεω Ἀχιλῆος,

Μοῦσα, σὺ γάρ πάσης πείρατ' ἔχεις σοφίης.

Eandem sententiam protulit Wassenberghius ad vitas Homeri p. 11 — 16, Margitem genuinum unice hexametros habuisse, interpolatum autem versibus trimetris fuisse a Pigrete, cui deinde tribuebatur a nonnullis. Vix verisimile videtur, tantae ingenii absurditatis exempla apud veteres extitisse. Levius judicat Tyrwhittus, qui dicit, Zenonis sententiam, ut ab Aristotelis sententia non abhorrentem, referri a Dion. Chrysost. Orat. III. 554. Π. γραφεὶ δὲ καὶ Ζήνων ὁ φιλόσοφος εἰς τὴν Ἰλιάδα καὶ τὴν Ὀδυσσειαν καὶ περὶ τοῦ Μαργίτου δέ. δοκεῖ γὰρ καὶ τοῦτο τὸ ποίημα ὑπὸ Ὁμήρου γεγονέναι νεώτερον καὶ ἀποκειρωμένου τῆς αὐτοῦ φύσεως. Neque Μαργίτης vere nomen proprium fuisse videtur, sed significare hominem multa conantem, ingenio vero et facultate carentem. Conf. Casaub. de Poes. Sat. p. 195. Lessing. Hamb. Dramaturg. II. 506. Floegellii: Geschichte der komischen Litteratur I. p. 343. II. p. 17.

ἐν οἷς] Referas ad πολλούς; ita ut A. non ad Margitem respiciat, sed Archilochi, primi iamborum inventoris, nomen, satis notum, silentio praetereat. Horat. ep. ad Pis. vid. infra ad: λαμβεῖον.

σπουδαῖα] c. III. Hurd. P. I. p. 58.

μόνος γὰρ οὐχ' ὅτι εὖ, ἀλλ' ὅτι καὶ μιμήσεις δραματικῶς ἐποίησεν.] Haec verba ab omnibus editor. parenthetice posita sunt, falso; nam ab iis ipsis pendent sequentia: οὕτω καὶ etc. Quantum ad ipsorum constructionem, aequae sese habent atque supra verba: τὰ γὰρ μέτρα ὅτι etc. Nos diceremus: denn nicht genug, dass er vor Andern gut, sondern er hat auch zugleich dramatisch Nachahmungen gedichtet. Multa exempla constructionis οὐχ' ὅτι — ἀλλὰ καὶ occurrunt, pauciora hujus: οὐχ' ὅτι — ἀλλ' ὅτι, nisi duae causae sibi opponantur, quarum prima negetur, quod non fit nostro loco. Facile in errorem ducere potest exemplum, a Tyrwhitto allatum: καὶ οὐχ' ὅτι μόνος ὁ Κρίτων ἐν ἡσυχίᾳ ἦν, ἀλλὰ καὶ οἱ φίλοι αὐτοῦ, ex Xenoph. ἀπομν. II. c. 9. Nunquam potest εἰ μόνος dici pro: οὐ μόνον. Neque bene idem cum Hoo-geveeno supplet: οὐ λέγω ὅτι εὖ, nam tum etiam μόνον

γενόμενης οὖν etc.] Genitivum absolutum restitui, vel potius pendentem ab sequenti: ἡ μὲν etc. Exceptis quibusdam codd. Victorii, et Med. C. et Paris. quos secuti sunt Batteux, Harles, Tyrwhitt, Reiz, Buhle, Herm. codices ceteri omnes illum habent; insuper edd. Ald. Camd̄t. Basil. Wechel. Morel. Victor. Robert. Mad. Sylb. Casaub. Duvall. Goulst. Cooke Upton. Winst. Correxerit Castelv. γενομένων μὲν οὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιαστικῆς καὶ ταύτης καὶ τῆς κωμωδίας καὶ ἡ μὲν etc. Alias correctiones levioris notae protulerat Heinsius, ed. Oxon. aliique. Equidem καὶ αὐτῆς scripsi, vulgo: ταύτης. Sensus est: etiam ipsa tragoedia.

τῶν ἐξαργόντων τὸν διθύραμβον,] Madius emendare voluit: ἐξασκόντων, sed inasciētia Graecismi, ut docuit jam Winstanl. p. 276. De se ipso dicit Archilochus, Athen. XIV. p. 628.

ὥς Διονύσου ἄνακτος καλὸν ἐξάρεται μέλος

οἶδα διθύραμβον, οἷνῳ συγκραυνώθεις φρένας.

Apud Homerum et Theocritum ἄρχειν vel ἐξάρεται usurpatur de eo, qui aliis praeit cantum. II. XVIII. 605. Odyss. IV. 19. Herm. vertit: qui dithyrambum edebant. De dithyrambis vid. c. I. not. ad h. v.

φαλλικά,] i. e. ἰθύφαλλοι. Hesych. τὸ ποίημα τὸ ἐπὶ τῷ ἱσταμένῳ φαλλῷ ἄδόμενον. Festis diebus Phallagiorum penem erectum, perticae impositum, gestabant φαλλοφόροι, muliebribus vestibus induti, temulentiam fingentes. Hos sequebatur Chorus ἰθυφαλλικά, carmina in Bacchi honorem ex tempore profundentium. Initium talis carminis invenitur in Athen. XIV. p. 622. οἱ δὲ ἰθύφαλλοι καλούμενοι πρόσωπον μεθύοντων ἔχουσιν καὶ ἰστεφάνωνται χειρίδας ἀνδινὰς ἔχοντες· χιτῶσι δὲ χρῶνται μεσολεύκοις καὶ περιέζωνται ταραντίνων καλύπτρων αὐτοὺς μέχρι τῶν σφυρῶν· σιγῇ δὲ διὰ τοῦ πυλῶνος εἰσελθόντες, ὅταν κατὰ μέσσην τὴν ὀρχήστραν γένωνται, ἐπιστρέφουσιν εἰς τὸ θέατρον λέγοντες· Ἀνάγετε, εὐρυχωρίαν

Ποιεῖτε τῷ θεῷ·

Ἐδέλει γὰρ ὁ θεὸς ὀρθὸς ἐσφραγμένος

Διὰ μέσον βαδίζειν.

Conf. Schol. ad Hephaest. de metris etc. p. 21. ed. Pauw. conferatur Pollux IV. 7. 53. Phot. 893. 986. Athen. VI. 253. Eudoc. p. 412. Casaub. de Poes. Sat. p. 15. Wieland. interpret. Horat. ep. p. 250. De origine mirae illius solemnitatis, quae effrenatae joci licentiae, dum fingebatur, mulieres Deo agere gratias pro viro-

(D)

rum membro ipsis servato, neque, ut apud orientales populos, celebrandae Telluris fertilitati (conf. Arth. Young, *historische Untersuchungen abgöttischer Verderbnisse der Religion*, p. 256), sacrata erat, Scholiasta ad Aristoph. *Acharn.* v. 242. φαλλὸς ξύλον ἐπίμυκες, ἔχον ἐν τῷ ἄκρῳ σκύτινον αἰδοῖον ἐξηρημένον. Ἰσθῆατο δὲ ὁ φαλλὸς τῷ Διονύσῳ κατὰ τι μυστήριον· περὶ δὲ αὐτοῦ τοῦ φαλλοῦ τοιαῦτα λέγεται. Πήγασος, ἐκ τῶν Ἑλευθέρων (Ἑλευθεραὶ δὲ πόλις εἰσὶ Βοιωτίας) λαβὼν τοῦ Διονύσου τὰ ἀγάλματα ἦκεν εἰς τὴν Ἀττικὴν· οἱ δὲ Ἀττικοὶ οὐκ ἐδέξαντο μετὰ τιμῆς τὸν θεόν, ἀλλ' οὐκ ἄμισθί γε αὐτοῖς ταῦτα βουλευσάμενοις ἀπέβη. μηνίσαντος γάρ τοῦ θεοῦ, νόσος κατέσκηψεν εἰς τὰ αἰδοῖα τῶν ἀνδρῶν, καὶ τὸ δεινὸν ἀνῆκεστον ἦν. ὥς δὲ ἀπεῖπον πρὸς τὴν νόσον κρείττω γενομένην πάσης μηχανείας καὶ τέχνης, ἀπεστάλησαν θεωροὶ μετὰ σπουδῆς. οἱ δὲ ἐπανελθόντες ἔφασαν, ἴσασιν εἶναι μόνην ταύτην, εἰ διὰ πάσης τιμῆς ἄγοιεν τὸν θεόν. Πεισθέντες οὖν τοῖς ἡγγεμένοις οἱ Ἀθηναῖοι φαλλοὺς ἰδίᾳ τε καὶ δημοσίᾳ κατεσκεύασαν καὶ τούτοις ἐγέραιρον τὸν θεόν ὑπόμνημα ποιούμενοι τοῦ πάθους. His ultimis verbis nissus, Schneiderus in libello de origine comoediae Graecae, Vratislav. 1817. dicit: chorus phallicus publica auctoritate constitutus erat et habebat magnificum apparatus. Colligit comoediam non ex choro phallico ortam esse, cum Noster infra, c. V. dicat: καὶ γὰρ χορὸν κωμῳδῶν ὅψε ποτε ὁ ἄρχων ἔδωκεν. ἀλλ' ἐθελονταὶ ἦσαν. Sed ne Aristoteles sibi ipsi contradiceret et ut cum eo conspiraret Scholiasta Aristophanis, id potius erat colligendum, primo tempore tum phallicum, tum comoediae chorus impensis privatorum (ἰδίᾳ), post autem publicis (δημοσίᾳ) institutum fuisse. Qui moderatori actione gaudebant, deseruerunt immoderatam illam phallicorum, neque Athenis ipsis ista amplius probata fuisse tempore Aristotelis patet ex verbis: ἔτι καὶ νῦν ἐν πολλαῖς τῶν πόλεων διαμένει νομιζόμενα i. e. legibus constituta. Νομιζόμενα significat etiam officia defunctis praestita, item δίκαια, ὅσια.

προαγόντων] Nimirum: ἐκείνων, qui neque impensis neque operae parcebant. Ita clarum est, cur αὐτῆς, non αὐτῶν, ut Buhle vult, legendum sit in: ὅσον ἐγγίγντο φανερόν αὐτῆς, nam de tragoedia postea sermo est. Valla, Winstanl. et Buhle habent: αὐτοῖς. E codd. dedit Batteux, ἐγένετο, et eum secuti sunt Reiz, Buhle, Herm. Locum nostro simillimum attulit Tyrwhitt e No-

stro, Soph. Elench. II. 466. οἱ μὲν γὰρ τὰς ἀρχὰς εὐρόντες παντελῶς ἐπὶ μικρόν τι προήγαγον· οἱ δὲ νῦν εὐδοκιμοῦντες, παραλαβόντες παρὰ πολλῶν, οἷον ἐκ διαδοχῆς, τῶν πατῶ μέρος προαγαγόντων, οὕτως ἠΐξήκασιν. conf. c. XXV. not. ad πινόντων, c. XXVI. not. ad αἰσθανομένων.

ἐπαύσατο,] Engel in libro: Ideen z. e. Mimik, P. II. p. 119. illud ἐπαύσατο ita accommodavit: die Kunst schien durch einen Sophocles schon vollendet, schon auf ihren Gipfel gebracht; man hielt nach so vortrefflichen Werken, als dieser grosse Mann hervorgebracht hatte, noch vortrefflichere für unmöglich. Die Tragödie, sagt Aristoteles selbst, hatte nach einer Menge Umwandlungen endlich ihr Wesen erreicht und stand still. Sed nostro loco sermo est de Aeschilo, posito ab Aristotele inter rudiores et cultiores tragoediae speciem. Quot vero gradus fuerint culturae, priusquam chorus satyricus, qui quasi restitit tragoediis in quarta parte tetralogiae, argumenta tam seria, tam lugubria, tam sublimia amplecteretur, quam tempore Aeschyli, ex paucis, quae supersunt, librorum notitiis haud facile tres interpretes ad eundem ordinem eruent. Herm. p. 107. dissentit nunc a Bentlejo, nunc a Twiningio aliisque. Praeter multa alia de hac re scripta huc pertinet imprimis: Heeren dissert. de chori Graecorum tragici natura et indole, ratione argumenti habita. μεταβ. μεταβ. c. XXVI πολλήν κίνησιν κινουῦνται.

ὑποκριτῶν] Ἰστέον δὲ καὶ ὅτι οὐκ οἶδεν Ὀμηρος τὴν λέξιν τοῦ ἀποκρίνασθαι, ὥς καὶ ἐν ἄλλοις φανεῖται, ἀλλ' ἀντ' αὐτοῦ τῷ ὑποκρίνασθαι κέχρηται· φασὶ δὲ καὶ τὸν παρὰ τοῖς δραματικοῖς ὑποκριτὴν οὕτω λέγεσθαι, διὰ τὸ πρὸς τὸν χορὸν ἀποκρίνεσθαι. Ita ad Hom. II. H. 407. vocis ὑποκριτῆς originem exhibet Eustathius.

ἕξ ἑνὸς εἰς δύο] Primo tempore ὁ χορὸς διεδραμάτιζε (vid. not. ad αὐτοσχεδιασμάτων), deinde, ut intervallum esset, quo chorus requiesceret, unius histrionis actio intercedebat, quam chorus post excipiebat. Diog. Laert. III. 56. ὥςπερ δὲ τὸ παλαιὸν ἐν τῇ τραγωδίᾳ πρότερον μὲν μόνος ὁ χορὸς διεδραμάτιζεν, ὕστερον δὲ Θεσπίς ἐνὰ ὑποκριτὴν ἐξέῤῃρεν ὑπὲρ τοῦ ἀναπαύεσθαι τὸν χορὸν. conf. Demosth. de Cor. p. 184. Duos histriones colloquentes instituit Aeschylus. Brevitatis causa non memoravit Aristoteles, etiam tres colloqui apud Aeschylum,

(D) 2

Choeph. 665-716. Tyrwhitt censet hoc post Sophoclem demum ab Aeschylō factum esse. Sed id commemorasse videtur Aristoteles in opere magis elaborato, quod appellat Themistius, Orat. XXVI. p. 316. D. ἀλλὰ καὶ ἡ σεμνὴ τραγωδία, μετὰ πάσης ὁμοῦ τῆς σκευῆς, καὶ τοῦ χοροῦ καὶ τῶν ὑποκριτῶν, παρελήλυθεν εἰς τὸ θέατρον· καὶ οὐ προσέχομεν Ἀριστοτέλει, ὅτι τὸ μὲν πρῶτον ὁ χορὸς εἰσιὼν ἦδεν εἰς τοὺς θεοὺς· θέσπις δὲ πρόλογόν τε καὶ ῥῆσιν ἐξεῦρεν· Ἀσχύλος δὲ τρίτον ὑποκριτὴν καὶ ὀκρίβαντας· τὰ δὲ πλεῖω τούτων Σοφοκλέους ἀπηλυσσαμεν καὶ Εὐριπίδου. Etiam quartum histriōnem in scenam produxisse Aeschylum in Agamemnone, refert Pollux, IV. 15. 110. *Εἰ δὲ τέταρτος ὑποκριτὴς τι παραφθέρχεται, τοῦτο παραχορήγημα ἔκαλεῖτο. Καὶ πεπρωχθαί φασιν αὐτὸ ἐν Ἀγαμέμνονι Ἀσχύλου.* Id autem non ad Agamemnonem, sed ad Choeph. 900. quadrare, docuit Tyrwh. et Herm.

τὰ τοῦ χοροῦ ἡλάττωσε] Non, quia adauxit Aeschylus numerum histriōnum, idcirco cogitandum est de minorq. numero τῶν χορευτῶν, quod voluit Petitus. conf. Boeckh lib. de tragicis poet. Graec. Quum vero etiam in Aeschyli tragoediis chorus, multo magis quam in Sophocle actioni intercedens, dimidiam fere partem dramatis efficiat, inde colligi licet, qualis tragoediae forma ante Aeschylum fuerit.

τὸν λόγον πρωταγωνιστῆν] Quid sibi vult versio Tyrwhitti: personam primarum partium? an hoc, Aeschylum id egisse, ut una personarum in tragoedia contentarum esset primaria? Minime verisimile est, a Nostro dici, serius demum primariam partem additam esse. At Tyrwhittus de ipsis actoribus intelligit, unde Herm. vertit: primarum partium actorem. Laadat idem Eichstadii diss. de dramate comico-sat. p. 97. Tyrwhittus dicit: similiter autem ex tribus histriōnibus, quorum opera in tragoediis repraesentandis utebantur poetae, primus πρωταγωνιστῆς, alter δευτεραγωνιστῆς, tertius τριταγωνιστῆς appellabatur. vid. Valesium ad Harpocrat. in v. Ἰσχυανδρὸς et Taylor not. ad p. 198. l. ult. Demosth. περὶ παραπ. Poterat Tyrwh. addere ex Vita Aeschyli ed. ab Robertello haec: ἐχρήσατο δὲ ὑποκριτῇ πρῶτον μὲν Κελάνδρῳ· δεύτερον αὐτῷ προσῆψε Μινύσκῳ τὸν Χαλκιδέα. Plutarch. de Glor. Athen. p. 621 inter celeberrimos histriōnes recenset Theodorum; de hoc Noster Polit. VII. 215. οὐδενὶ πώποτε παρήκεν ἑαυτοῦ προεισάγειν, οὐδὲ τῶν εὐτελῶν ὑποκριτῶν, ὥς οἰκτουμένων τῶν θεατῶν ταῖς πρῶ-

ταῖς ἀκοαῖς. Sed nemo existimabit ex primo in scenam processu primas tragoediae partes nomen obtinuisse easque ita optimis actoribus tributas esse. Etiam per se patet, difficiles personas bonis, faciles malis actoribus tradi debere. Neque id verisimile est, Aristotelem, antea locutum de actoribus (ἐξ ἐνὸς εἰς δύο), insertis deum verbis: τὰ τοῦ χοροῦ ἡλάττωσε, perrexisse de actoribus loqui; neque usquam in hoc libro λόγος significat personam vel actorem, sed vel: verbum, vel: orationem vel: disputationem, vel: dialogum, vel: mythum. Si Tyrwhitti sententia vera esset, legeremus aut: τὸν πρωταγωνιστὴν λόγον, aut: λόγον πρωταγωνιστὴν, omisso articulo. Intelligit A. quendam certum λόγον, illum, qui in quavis tragoedia esse debet, h. e. mythum. Instituerat Aeschylus, ut mythus, choro imminuto, pars primaria esset; nos diceremus: er er hob die Handlung zur Hauptrolle. Ita τὰ τοῦ χοροῦ et τὰ ἀπὸ σκηνῆς opponitur c. XII. et Problem. XIX. 15. τὰ μὲν ἀπὸ τῆς σκηνῆς οὐκ ἀντίστροφα, τὰ δὲ τοῦ χοροῦ ἀντίστροφα etc. c. XVIII. καὶ τὸν χορὸν δὲ ἓνα δεῖ ὑπολαβεῖν τῶν ὑποκριτῶν καὶ μόριον εἶναι τοῦ ὅλου καὶ συναγωνίζεσθαι. Bene ergo potuit usurpari vox πρωταγωνιστῆς. Ita c. XXIV (ed. Bip. et Herm. XXV) de epicis poetis: αὐτοὶ μὲν δι' ὅλου ἀγωνίζονται. In Carcini, Phrynichi et Pratinae tragoediis chorus partes praecipuas habebat. Twining et Buhle vertunt: tribuit dialogo partes primas in dramate. Valett: und legte dagegen in die Unterredung eine planmässig geordnete Haupthandlung. Harles, Victorii sententiam secutus, vertit: orationem primarum partium, i. e. prologi ipsius, ad aperendam rem instituit. Sed πρόλογος memoratur c. XII. Aliam sententiam protulit Schneider, in libello de originibus tragoediae Graecae; dicit in Aeschyli Persis λόγον δευτερωγωνιστὴν esse, non etiam λόγον πρωταγωνιστὴν, propterea quod non adsint adversariae partes, quemadmodum intelligit λογ. πρωτ. Conclusio Schneideri inde orta videtur, quod λογ. πρωτ. serius additus esse dicitur. Sed neque id verba illa significasse neque id licet colligere, ante Aeschylum dramata non habuisse adversarias partes, neque id: partes serius additas appellatas esse primas partes. Quantum ad Persas, ex primis quidem Aeschyli fabulis sunt, quod etiam ex metro tetrametro frequentius adhibito, aliisque rebus conjicitur; attamen in hac fabula jam primaria pars non in choro, sed in epis-

odiis (h. e. in dialogo vel actione, vid. c. XII.), etiam in secundo episodio, licet solemniori, sita est. Sinminus in Supplicibus res ita se habet, recordandum est, per vocem: *παρεσκευάσεν* praeparationem quandam vel transitum significari; quod quidem etiam in sequentibus observandum erit.

σκηνογραφίαν] c. VI. *ἐξ ἀνάγκης ἂν εἴη τι μῦθον τραγωδίας ὁ τῆς ὄψεως κόσμος.* vid. fin. c. VI. c. XIV. *τὸ δὲ διὰ τῆς ὄψεως etc.* c. XXVI. (ed. Bip. et Herm. XXVII) *οὐ μικρὸν μέρος τὴν μουσικὴν καὶ τὴν ὄψιν ἔχει.*

ὄψις ἀπασμηνώθη.] Vide not. ad *ἐξ ἑνὸς εἰς δύο.* ibi: *ἡ σεμνὴ τραγωδία*, die ernste Tragoedie. vid. c. II. not. ad τῶν νῦν et ad *ὡς Πέρσας καὶ Κυνίλωπας.* c. III. not. ad καὶ τῆς τραγωδίας. Quum tragoedia e satyrico dramate emersisse videatur, hujus autem cultores Phliasii fuisse, jure poterunt Phliasii quoque illam sibi usurpare, conf. Suid. in *v. Πρατίνας*, quem Pratinam Athen. p. 22. vocat *ὄρχηστικόν*; sic etiam Aristoteles nostro capite: *διὰ τὸ σατυρικὴν καὶ ὄρχηστικωτέραν εἶναι τὴν ποιήσιν.* add. Bentl. diss. Phalar. p. 134. Dioscorid. epigr. 28 et 29. Quamquam ipsius Satyrici dramatis originem non poterant sibi usurpare.

ἐκ τετραμέτρων] Saltationi convenire metrum trochaicum docet Arist. Rhet. III. 8. *ὁ δὲ τροχαῖος κορδακιστότερος· δηλοῖ δὲ τὰ τετράμετρα· ἔστι γὰρ τροχαῖος ἑνὸς τὰ τετράμετρα.* infra c. XXIV. *τὸ λαμβικὸν καὶ τετράμετρον κινητικὰ* (h. e. apta usui in scena). *τὸ μὲν ὄρχηστικόν, τὸ δὲ πρακτικόν.* conf. Bentleji diss. Phalar. p. 128. 146. Casaub. de poes. Sat. p. 27. Hephaest. p. 16—21. et Schol. p. 85. Aristot. Rhet. III. 1. *οἱ τὰς τραγωδίας ποιοῦντες ἐκ τῶν τετραμέτρων εἰς τὸ λαμβικόν μετέβησαν.* Jam in not. ad *λογ. πρωταγ.* indicavimus Persas Aeschyli praeter alia signa veteris temporis tetrametra quoque habere, Persarum nomine dithyrambum vel nomum Timotheus (vid. c. II.), Chionides (c. III.) comoediam inscripsit. Neque tam misericordiae et metus, quam potius despectus et risus gratia Persarum rex ab Aeschylo inductus videtur. Specimen insigne saltationis choricæ metris trochaicis peractae est apud Aristoph. Equit. 530—535.

λέξεως] i. e. sermone, serio facto, purgato a jocis, ita ut sit oppositus *λέξει γελοία*. Batteusio vertenti: *dès que le langage fut formé, contradicuit Dacerius.* Sane melius intelligitur *λέξεως* de dialogo, nam in chori cantionibus alia etiam metra adhibet tragoedia; sequitur

λεπτικός h. e. colloquendi rationi aptus, et μοχ: ἐν τῇ διαλέκτῳ.

ἱαμβεῖον] Rhet. III. 1. οἱ τὰς τραγωδίας ποιῶντες ἐν τῶν τετραμέτρων εἰς τὸ ἱαμβεῖον μετέβησαν. Quia in iam-bi sono vis quaedam sita est, tum in vulgari sermone, tum in Satyris usurpatur; supra: ἀντὶ τῶν ἱαμβῶν κομωδοποιῶι ἐγένοντο. Epici autem, transituri ad tragoedias condendas, imprimis ob id deseruere hexametrum, quia, licet colloquiis accommodari posset (ut patet ex epopoeia), tamen pro verisimilitudine, qua dramata hominum conditionem repraesentarent, altioris ac gravioris indolis esset haberetque opus sono quodam. Ita optime verbis: ἑξάμετρα δὲ ὀλιγάνκεις (sc. adhibent colloquentes) καὶ ἐκβαλόντες τ. λ. α. verba respondent Nostri Rhet. III. 8. τῶν δὲ θυμῶν ὁ μὲν ἡρῶος σεμνὸς καὶ λεπτικός καὶ ἁρμονίας δεόμενος, ubi Tyrwh., nescio an male, correxit: καὶ λεπτικῆς ἁρμονίας. Winstanl. οὐ λεπτικός καὶ ἁρμ. δ. Rhet. III. 8. αὐτὴ ἐστὶν ἡ λέξις ἣ τῶν πολλῶν ὁ ἱαμβος. conf. Loeffler, de versu inopinato in prosa. Lips. 1688. Gadd. ad Isocrat. Oberlin. ad Tacit. annal. I. 1. Verburg. ad Cic. Cat. I. 1. Fabric. bibl. Lat. vol. II. 389. Forsterus de accentu, Oxon. 1759.

ἔτι δὲ ἐπεισοδίων πλήθῃ καὶ τὰ ἄλλα, ὥς ἕκαστα κοσμηθῆναι λέγεται, τοσαῦτα ἔ. ἡ. ε.] Quantum vero ad numerum episodiorum aliasque res, quibus singula ornata esse dicuntur, haec dicta sufficiant, ita verto. Vulgo post λέγεται punctum. Buhlius supplevit: accessit. Ante: τοσαῦτα vulgo: περὶ μὲν οὖν τούτων, sed desunt haec in codd. Med. omnibus; Ven. Guelph. Paris. 1741. 2958. In Paris. 2040. adscripta sunt illa in margine. Winstanl. καὶ τὰ ἄλλα ὥς ἕκαστα, ἃ κοσμηθῆναι λέγεται, ἔστω ἡμῖν εἰρ. Illud ἃ recepit Reiz, et legitur in cod. Med. A. qui ὥς omittit; alii codd. ἄλλως. Cod. Paris. 2038. πλήθει καὶ τοῖς ἄλλοις ἐκαστοῖς; at in margine emendatum est, ut vulgo legitur. Herminnus supplet: addita; legit: οἷς ἕκαστα κοσμηθῆναι λέγεται* περὶ μὲν οὖν τούτων τοσ. vertit: quibus quaeque pars ornari potest, quae quidem lectio omni sensu carere videtur viro docto in Jen. Allgem. Litt. Zeit. 1805. no. 222. et no. 224. Sed λέγεται bene se habet.

ἐπεισοδίων] Non eorum, quae nos: Episoden vocare solemus, et quidem cum Aristotele, c. X. XI. XXIII. sed de quibus c. XII. agitur, ubi etiam invenies ad quae referas nostrum: τὰ ἄλλα. Episodia sunt eae

tragoediarum partes, quae, intercalatae inter chori cantiones, λόγον vel μῦθον, h. e. ipsam fabulam continent. vid. supra not. ad ἐξ ἑνὸς εἰς δύο. Episodia, ex quo tempore λόγος erat πρωταγωνιστής, similia erant nostris: Aufzügen. Utinam A. tradidisset nomen et tempus inventoris binorum in tragoedia episodiorum, nam Aeschyli fabulae jam ternis constant.

καθ' ἑκάστον.] Post haec verba in Hermannii ed. legitur: τὸ μὲν ἐπισκοπεῖν etc. quam sententiam loco reposuimus supra, quo legitur in codd. et edd. omnibus, post: ταῦτα ἐκείνων.

IN CAPUT V.

Ἡ δὲ κωμῳδία] Auctor brevem historiam comoediae, de qua jam c. II. III. IV. egit, continuat, eo consilio, ut dramaticae artis originem, vel potius tragoediae a comoedia separationem exponat. Auctori omnino non propositum fuisse, de comoedia copiose agere, elucet ex perfunctoria illius definitione, quae melius non pro definitione ducitur. Nam ex tribus poeticae imitationis differentiis (c. I. οἷς, ᾧ, ὥς) una tantum, illa, quae circa subjectum versatur, notata est; nihil de ratione et artificiis eorum, qui comoedias scribunt. Eo magis mirum est, tam multos doctos ea, quae in transitu de ridiculo dicta sunt, pro vera definitione duxisse. Id voluit tantum tangere auctor, comoediam propterea non tam serio cultam esse, quam tragoediam, quia non pulchra, sed potius turpia argumenta amplexa sit.

ἀλλὰ τοῦ αἰσχροῦ ἐστὶ τὸ γελοῖον μέρος.] Battusii (in Mém. de Litt. des Inscr. vol. 39. p. 91.) conjectura: οὐ τὸ γελοῖον, quam recepit Reiz, Buhle, Herm., minime opus est; nam ἀλλὰ non verbis οὐ μέντοι oppositum, sed positum est ex Aristotelis more continuandi sententiam primariam cum sententiae interjectae constructione, vid. c. I. not. ad χρώμασι καὶ σχήμασι. c. VI. not. ad ἡνυσμένῳ λόγῳ.

τὸ γὰρ γελοῖον ἐστὶν ἀμάρτημά] Home hanc ridiculi definitionem tanquam obscuram et imperfectam rejecit; alii docti dixerunt, in ea desiderari nonnisi mentionem casus inopinati, sine quo ridiculum non esset. Nisi for-

te ille innuitur voce: ἀμάρτημα, quam Hermannus vertit: error. Germanis totum locum ita verto: Die Komödie ist, wie gesagt, (c. II.) Nachahmung der Schlechteren, jedoch nicht in Bezug auf jede Art des Bösen. Indess gehört das Lächerliche zum Anstössigen, denn es ist das Lächerliche eine Abweichung, ein Anstoss, ohne aber schmerzliches Gefühl anzudeuten noch zu verursachen; wie gleich die komische Maske etwas Auffälliges und ohne Schmerz Entstelltes ist. αἰσχος vertitur a Buhlio: hässlich, a Valetto: unanständig, ab aliis: unschicklich; sed de talibus rebus nunquam ridebimus. Herm. vertit: turpitude; sane: turpe, saepius pro: offe-
fendens, a Cicerone positum, qui eo magis, quum Orator. II. 58. dicit ridiculum fieri debere: non turpiter, repugnare visus est Floegelio, in: Geschichte der komischen Litteratur, I. p. 41. 45. At illud: non turpiter, respondet nostro: οὐ φθαρκικόν. Sane persona cum promissa lingua non erit ridicula. Notiones ἀμάρτημα et οὐ φθαρκικόν etiam ad exemplum a Nostro allatum applicari possunt. Quum nusquam alibi in hoc libello de ridiculo agatur, ad hunc locum spectare videntur ea, quae ex opere magis elaborato, nunc deperdito, laudat Aristoteles Rhet. III. 18. περὶ δὲ τῶν γελοίων — εἴρηται, πόσα εἶδη γελοίων ἐστίν, ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς. ὧν τὸ μὲν ἀρμόττει ἐλευθέρῳ, τὸ δὲ οὐ. ὅπως οὖν τὸ ἀρμόττον αὐτῷ λήψεται. Ἔστι δ' ἡ εἰρωνεία τῆς βωμολοχίας ἐλευθεριώτερον. ὁ μὲν γὰρ αὐτοῦ ἕνεκα ποιεῖ τὸ γελοῖον, ὁ δὲ βωμολόχος ἑτέρου. ibid. I. 11. διώρισται δὲ περὶ γελοίων ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς etc. Conferatur Lessing. Dramaturg. P. I. p. 49. 166. 225. 323. Hurd. comm. ad Horat. Hecder Adrastea. IV. St. Schütze Versuch einer Theorie des Komischen. Lips. 1817. — Ut Aristoteles loco illo citato exposuit differentiam inter risum, quem quis sui et quem quis aliorum causa movet, ita etiam videtur exposuisse ibidem differentiam inter ridiculum et comicum, vel inter risum, quem quis nesciens et quem quis sciens moveat. Ab altero ad alterum, a ridiculo naturali ad ridiculum arte repraesentandum, brevius nostro libello transivit, in partes vocato exemplo τοῦ προσώπου, quae vox, ut paulo post quoque, posita est pro: τοῦ προσώπου.

ἡ δὲ κωμῳδία,] Ita codd. Med. A. habeat, ἡ δὲ κωμῳδίας, Buhlius multis verbis docet le-

gendum esse: αἱ δὲ κωμῳδίας ἐλάθον pro ἐλάθε, quum non ipsa comoedia, sed comoediae vicissitudines latuerint. Sed legendum esset tum: αἱ δὲ τῆς κωμ. Nonne ex sequenti: ὁψέ, apparet, antea de primordiis sermonem fuisse? Cur vero Herm. ἐλάθε vertat: seous est, non video.

μὴ σπουδάζεσθαι] Nempe a partibus magistratum, quorum inspectione, ut Romae aedilium cura, indigebant ludi scenici, ad publica sacra pertinentes, tum ob mores, ne violarentur, tum ob sumtum, quo opus erat ad instituendum chorum. Ad c. IV. monstravimus, chorum tum phallicum tum comicum impensis privatorum institutum fuisse primis temporibus. Tandem comici chori curam ita in se susceperunt Archontes, ut, choragis voluntariis nomen apud ipsos professis, chorum darent poetis. Plut. Themist. Θεμιστοκλῆς Φρεάριος ἐχορήγει, Φρύνιχος ἐδίδασκεν, Ἀδελμαντος ἤρχεν. Poetae autem, si choragum non obtinuerant, nonnunquam ipsi in se suscipiebant impensas. Ita cum verbis Anonymi in argumento Midianae orat. ἔθος δὲ ἦν, πρὸ μηνός τῆς ἐορτῆς τὸν Ἀρχοντα συνάγειν τοὺς χορηγοὺς (τοὺς τὰ ἀναλώματα παρέχοντας τὰ περὶ τὸν χορὸν) ἐκάστης φυλῆς εἰς τὸ λαβεῖν περὶ τῶν ἀνελκτῶν, congruunt ea, quae Eustath. ad Il. K. 230. ex Aelio Dionysio commemorat: ἐθελοντῆς ὁ ἀνθυποκόμης τι ποιῶν. ἐκαλοῦντο δὲ καὶ ἐθελονταὶ διδάσκαλοι δραμάτων δηλαδὴ, ὅτε τις μὴ λαβὼν χορὸν, μηδὲ χορηγητὴν ἔχων, ἐαυτῷ τὰ πάντα παρεῖχε. conferatur Petit. in legg. Attic. p. 352. ed. Wessel. Van Dalen dissert. ad Antiq. et Marm. p. 688. Plat. Rep. VI.

σχήματά] C. IV. διὰ τὸ μέλῳ καὶ ἐντιμότερα τὰ σχήματα etc.

οἱ λεγόμενοι αὐτῆς π.] Sic in omn. lib. veteribus. Herm. interpretatur in not. per: οἱ λεγόμενοι κωμικοί. Nos: die eigentlichen Komödiendichter. Castelvetri conjecturam: ὄλγοι μὲν οἱ αὐτῆς recepit Reiz, Winst. Buhle. Correxerunt Twiningius: οἱ λέγοντες, οἱ αὐτῆς π. sed nusquam de pluribus comoediae generibus sermo ante fuit. conf. Fabric. bibl. Graec. II. 22.

πρόσωπα] Uti supra pro: προσώπελα, personae, larvae. Ulpianus ad Demosth. περὶ Παραπ. p. 261. Ἐν ταῖς πομπαῖς ἀνεν τοῦ προσώπου κωμάζει] Ἰστέον δὲ, ὅτι οἱ νεώτεροι λέγουσιν αὐτὸ προσωπεῖον· ἐν δὲ τοῖς ἀρχαιοτέροις βιβλίοις εὐρίσκεται τὸ πρόσωπον. Primis temporibus non utebantur histriones larvis, Schol. ad Aristoph.

Equit. 520. ἔχροντο τῷ βατραχείῳ (fusco quodam) τὰ πρόσωπα (ora) πρὶν ἐπινοηθῆναι τὰ προσωπεῖα. Alii jam Theopidis tempore personas inventas esse tradunt. Inventorem se ignorare, profitetur Aristoteles; levius Horatius ep. ad Pis. 278.

Post hunc personae pallaeque repertor honestae Aeschylus.

Primum nonnisi is histrio, qui dei, vel herois, vel satyri partes susceperat, larvis usus esse videtur, unde omnino usus earum derivandus est. Procedente demum tempore etiam villioribus characteribus personae accommodatae dicuntur, ita de comicis Athen. XIV. 659. ὅτι γέγονε κωμῳδίας ὑποκριτῆς Μεγαρεὺς τὸ γένος, ὃς καὶ τὸ προσωπεῖον εὗρε τὸ ἀπ' αὐτοῦ καλούμενον Μαισωνα, ὡς Ἀριστοφάνης φησὶν ὁ Βυζάντιος ἐν τῷ περὶ προσώπων, εὗρεν αὐτὸν φάσκων καὶ τὸ τοῦ θεράποντος πρόσωπον καὶ τὸ τοῦ μαγείρου. Vox πρόσωπον ponitur quidem, ut Latinorum persona, etiam pro ipsis partibus, attamen simul de inventis larvis cogitandum esse videtur, ubi Athenaeus, X. 428. tradit ebrios ab Aeschilo in tragoedia; ab Epicharmo in comoedia primos inductos esse. Athenaeo teste, VI. 255. Epicharmus (de quo infra et c. III.) parasiti quoque personam primus induxit; Phrynichus autem, teste Suida in h. v. primus γυναικεῖον πρόσωπον, et Neophron Sicyonius primus personam paedagogi. Ceterum de larvarum varietate in nova comoedia consulendus est Pollux IV. 19. 143. Non possum equidem non exscribere Germanis ex libello: Theaterkalender für das Jahr 1780. hunc locum: Anfangs waren diese Larven von Baumrinde, in der Folge machte man sie von Leder, mit Leinwand oder Stoff gefüttert, allein da diese Larven sich leicht verunstalten, so liess man sie nach dem Hesychius zuletzt von Holz und zwar von geschickten Bildhauern, aushöhlen, denen die Dichter ihre Ideale angaben. Pollux unterscheidet drei Gattungen derselben; die tragischen, komischen und satyrischen; alle aber hatten in ihrer Art übertriebene und überladene Züge, ein grässliches oder lächerliches Aussehn und einen grossen aufgesperrten Mund. Im alten Lustspiele, wie es noch erlaubt war, lebende Personen zu copiren, gab es keine so ungestalteten Mas-

ken, sondern die Acteurs richteten sie nach der Aehnlichkeit der Person ein, die sie nachahmen wollten; erst als dieser Gebrauch abgeschafft war, verfielen sie auf jene Ungeheuer, damit man sie desto weniger einer Nachahmung zeihen könne. Im Trauerspiele kam zu dieser übertriebenen Grösse der Larven noch die ausserordentliche Höhe der Kothurne und die entsetzliche Dicke ihrer falschen Bäuche hinzu, welches alles zusammen ein sehr sonderbares Ganze ausmachte, das aber die Griechen um desswillen annahmen, weil sie sich alle Helden der Vorzeit, den einzigen Tydeus ausgenommen, von übernatürlicher Grösse einbildeten. Alle Larven hatten daher ein wüthendes Air, drohenden Blick, gesträubtes Haar und eine Art von Geschwulst auf der Stirn, die sie noch fürchterlicher machte. Zu gewissen Rollen ward eine gewisse Physionomie so wesentlich geglaubt, dass vorher Zeichnungen zu den Larven, deren sie sich dazu bedienen wollten, verfertigt und diese Zeichnungen dem Stücke, unter dem Titel: *Dramatis personae* vorgesetzt wurden, ein Gebrauch, der sich bis auf unsre Zeiten in der Angabe, der im Schauspiele vorkommenden Personen erhalten hat. Hippolytus, Hercules, Nestor zeigten sich auf der Bühne allezeit mit einem Kopfe, der ihrem bekannten Character angemessen war. Niobe erschien mit traurigem Gesichte und Medea mit dem Eindruck der Wildheit und Wuth. Bei den Alten spielten keine Frauenzimmer mit, sondern die Weiberrollen wurden von verkleideten Mannspersonen gemacht. Bei der ungeheuren Grösse der Schauspielhäuser, ohne Wölbung und Decke, war die Höhlung der Larve für die Stimme der Spielenden von grosser Hülfe, so wie der Sperrmund, indem sie darin eherne Bleche oder andere klingende Körper anbrachten, vermittelst deren sie sich den Zuschauern verständlich machen konnten. Man hat sich in neuern

Zeiten sehr über das Missgestaltete dieser Masken aufgehalten; aber es würde nicht schwer fallen, ihre Ungestalt zu rechtfertigen, die sich eigentlich in zwei Theile, in die natürliche und künstliche, abtheilen liess. Die erste kopirte wirkliche Naturfehler, als krummer Mund, herabhängende Kinnladen und dergl. Die zweite bestand in einer Mischung von Zügen, die den Schauspieler, wenn er sich rechts oder links drehte, in den Stand setzten, die verschiedenen Leidenschaften auszudrücken. Ueberdiess spielten die Schauspieler nicht bei Lichtern, sondern am hellen Tage, der, da er von oben herein fiel, viel Schatten auf der Bühne lassen musste. Es ging den Larven, wie unsern Decorationen, wo die Züge grob und übertrieben seyn müssen, wenn sie Wirkung thun sollen. — Nubes, in comedia Aristophanis, vocantur jocosae τραγωδαίμονες v. 296. Earum personas permagnos nasos habuisse, proficiscitur e versu 344. αὐταὶ δὲ ρίνας ἔχουσιν.

ἡ προλόγους,] Herm. scripsit λόγους et vertit: argumenta, ut ergo sit positum pro: μύθους. Quis vero dicet: argumenta dare? Nonne mox dicitur, Cratem Athenis et Epicharmum Phormidemque in Sicilia mythos invenisse? Non video, cur non apta sit significatio eadem, qua prologus dicitur in tragoediis, c. XII. μέρος ὅλον πρό χοροῦ παρόδον, pars dramatis ante primum ingressum chori, opposita episodiis, quorum etiam mentio hic non fit. Ineptum sane esset, cogitare infra c. XII. vel hic de talibus cum maxime prologis, quales Euripidis tragoediis, vel Romanorum comoediis praefixos invenimus, sane tales in tragoedia Graeca non extitisse constat. Eo magis mirum, Buhlium in comment. ad vers. Germ. suam de talibus loqui p. 140. Non sermo est de narratione, sed de actione introducente, qualem invenimus in comoediis Aristophanis; nos dicemus: Vorspiel. Ita in Nubibus, fabulae initio, comperimus, cur Strepsiades tantum aeris alieni contraxerit, cur Phidippides ita nominatus sit et alia plura. conf. Eichstadii diss. de dramat. comico-sat. p. 110. Victor. Curtius et Battenx intelligunt λόγον πρωταγωνιστήν, vid. c. IV. not. ad h. v.

τὸ δὲ μύθους ποιεῖν Ἐπίχαρμος καὶ Φόρμις.] h. è. Quantum ad mythorum inventionem, Epicharmus et Phormis memorantur, ita ut μνημονεύονται, quod antecedit, repetatur. Vulgo additur post Φόρμις vox: ἤρξαν, sed deest in codd. Med. omn. Paris. 1741. 2040. Morel. Guelph. Ven. Leid. Correxerit Reiz idcirco: τοῦ δὲ μύθους. quod jam una cum ἤρξαν recipere omnes ed. recentiores. De Epicharmo vide supra not. ad πρόσωπα et c. III. not. etiam c. XXIII. not. conf. Rhet. I. 7. III. 9. Ethic. Nicom. IX. 7. Metaph. IV. 5. XIII. 9. Platon. ed. Steph. I. 152. 505. III. 366. Phormis, teste Suida, amicus Gelonis, Siciliae tyranni, Syracusis natus, ibi vixit Olymp. LXXVII. Athenaeus et Suidas scribunt: Φόρμος, Ἀφορμος. Athen. XIV. 652. Φόρμος ὁ καμικὸς ἐν Ἀταλάνταις. Schol. in Aristoph. Av. 1294. ὁ τὰς Ἀταλάντας γράψας. vide Bentl. diss. Phalar. p. 108 et 201, ubi de comoediae origine disputatur.

καθόλου] Recessit ab satyrica ratione vehementiori magisque constituit generales mores, nec tamen absque conviciis in hunc vel illum. καθόλου et καθ' ἑκαστον opponuntur sibi c. 9. conf. Attisch. Museum. Vol. III. sect. I. p. 69.

λόγους καὶ μύθους.] Non solum sermones, qui opponuntur chori cantionibus, sed etiam fabulas cum connexionione et solutione. Ita legitur in codd. Medd. B. D. Paris. 2038. 2040. 2958. Morel. Guelph. Vulgo: λόγους ἢ μύθους, ita edd. Tyrwh. Bip. Harles. Herm. qui tamen vertit: argumenta et fabulas. Si ἢ praeferri deberet, crediderim non ad explanandam, sed ad adaugendam notionem: λόγους additum esse illud ἢ, ut transitus fieret a logo, qui proprie significat sermonem, ad μῦθον, de quo postea tam copiose agitur. Ita ἢ pro: vel potius, c. XIX. λοιπὸν δὲ περὶ λέξεως ἢ διανοίας, nam primum περὶ διανοίας et deinde περὶ λέξεως agitur; attamen ibi scripsit Herm. καὶ διανοίας. c. XVII. διὸ εὐφροῦς ἢ ποιητική ἐστίν ἢ μανικὸῦ. Quum sermonis partes in dramatibus eandem, quam fabula omnino, partem efficiant, saepius λόγος positum quidem est pro μῦθος, vid. c. IV. not. ad τὸν λόγον πρωταγωνιστήν; aliis locis λόγος, si vere sine mytho est et dialogum modo significat, opponitur mytho. c. I. not. ad λόγους Σωκρατικούς.

μέχρι μόνου μέτρου μετὰ λόγον,] μέχρι tropice quasi positum est propter ἡκολούθησε et hoc propter supra dictas μεταβάσεις τῆς τραγ. Sensus: Epopoëia non

pervenit ad eundem perfectionis gradum, non tot habuit μεταβάσεις, adjecit quidem etiam metrum orationi, amplius vero illi non licuit sequi vestigia tragoediae, sed solo metro tenus; at etiam metri usu differt nec non orationis genere a tragoedia. ita ut non tam de similitudine quam de diversitate sermo sit. Quare non video, cur Goulst. et Reizius censeant expungenda esse verba: μετὰ λόγου, non viderunt ad hunc locum respici initio capituli sequentis. Tyrwh. vertit: epopoeia igitur tragoediae catenus similis est, quod metro imitatio sit bonorum. Omisit ergo: μόνου et μετὰ λόγου, censet idem legendum esse: μέχρι μόνου τοῦ μέτρου μίμησις εἶναι. Twining vertit: Epic poetry agrees so far with tragic, as it is an imitation of great characters and actions, by means of words. Omisit ergo: μέχρι μόνου μέτρου, opinatur idem olim lectum esse: ἡ μὲν οὖν ἱποποιεῖται τῇ τραγωδίᾳ μέχρι μόνου τοῦ μετὰ λόγου μίμησιν εἶναι σπουδαίων ἡκολούθησεν. Buhlius, qui μετὰ λόγου uncis inclusit, vertit: die Epopoeie stimmt mit der Tragoedie überein, das Sylbenmaass ausgenommen, quasi praeter illam differentiam nulla alia esset; neque usquam μέχρι habet vim exclusivam. Herm. vertit: exceptis metris et oratione, scripsit: μέτρον καὶ λόγον, quid vero ex hac mutatione lucramur, e lectione, quae neque in codd. vel alia editione invenitur, neque ab Herm. in comment. memoratur. Notari autem debet, codices, quos excussit Victorius, nec non Med. omnes, Ven. Leid. Paris. 1741. 2040. 2938. Guelph. pro μετὰ λόγου habere μέγαλον.

ἀπαγγελίαν] c. III. c. XXIII. ἡ διηγηματικὴ.

μάλιστα] Herm. vertit: quantum potest. Ex hoc loco intelligimus, ex Aristotelis sententia illum unius diei terminum non pertinere omnino ad naturam Graecae tragoediae. Quum tragoedia Graeca ex hymnorum et epica poesi orta sit, planum est, in ea componenda poetas istis poeseos generibus sese accommodasse et saepissime illas serius constitutas angustias temporis et loci ab istis excessas esse, quod etiam nostro loco traditur: καὶ τοι τὸ πρῶτον ὁμοίως etc. Aristotelis quoque tempore spatium illud unius diei nonnunquam neglectum esse videtur, nam ille c. XVIII. ubi vetat, ne in tragoedia sit compositio epica, narrat, ab nonnullis poetis integrum

Illi excidium celebratum esse ob eandemque causam Agathonem displicuisse. Constitutum terminum temporis scenici excessit Aeschylus in Agamemnone, loci autem in Eumenidibus, in quibus primum Delphis, deinde Athenis agitur. De unitate, quae dicitur, temporis et loci Lessing in Hamb. Dramat. P. I. p. 361. Die Einheit der Handlung war das erste dramatische Gesetz der Alten, die Einheit der Zeit und die Einheit des Ortes waren gleichsam nur Folgen aus jener, die sie schwerlich strenger beobachtet haben würden, als es jene nothwendig erfordert hätte, wenn nicht die Verbindung des Chors dazu gekommen wäre. Da nemlich ihre Handlungen eine Menge Volks zum Zeugen haben mussten, und diese Menge immer die nemliche blieb, welche sich weder weiter von ihren Wohnungen entfernen, noch länger aus denselben wegbleiben konnte, als man gewöhnlichermaassen der blossen Neugierde wegen zu thun pflegt; so konnten sie fast nicht anders, als den Ort auf einen und ebendenselben Tag einschränken. Dieser Beschränkung unterwarfen sie sich denn auch bona fide, aber mit einer Biagsamkeit, mit einem Verstande, dass sie, unter neun Malen, sieben Mal mehr dabei gewannen, als verloren etc. Fortasse unitatis illius limitatio altius exquiri potest. Volebant Graeci, festo die, quo edi solebant ludi scenici, recordari alius alicujus diei, ob rem aliquam gestam memorabilis, nec non loci recordari, quo illa gesta esset. Ita jam nomi, vide c. I. not. ad h. v., in honorem Apollinis ob anguem apud Delphos occisum decantabantur, dithyrambi in honorem Bacchi nutriti apud Nysam, c. I. not. ad διθυραμβ. conf. not. ad φαλλικά c. IV. Ita Graecis dies festi vere tempus praeteritum revocare videbantur; ita etiam nos, Christi cultores, hoc vel illo sacro die nonnisi unius cujusdam diei ex illius vita memores esse solemus; plurium memoriam una celebrare, absurdum videretur. Ceterum verba: ὑπὸ μίαν ἡμέραν περίοδον etc. quae significant: tragoediam solet repraesentare res, quae intra ambitum solis evenerunt, h. e. unius diei, aliis id significare visa sunt: tragoediam per integrum diem ab ortu solis usque ad occasum aut

etiam ultra hoc temporis spatium durasse. Dacerius putat, hanc unam solis periodum duodecim horarum, sive ab ortu solis computes ad occasum, sive ab occasu ad ortum, sive denique a meridie ad meridiem. vid. Casaub. de P. S. p. 123. et Curtius in Anmerkungen zur Uebersetz. c. VII.

σπουδαίας καὶ φαύλης,] i. e. bonae et malae. Incaute his verbis hic usus est auctor, cum toties dicit traegodiam imitationem esse σπουδαίων, comoediam φαύλων.

ὑπάρχει τῇ τραγωδίᾳ.] c. XXVI. πάντ' ἔχει, ὅσα παρ' ἐκποιοῖα.

IN CAPUT VI.

Περὶ μὲν οὖν τῆς ἐν ἐξαμέτροις μιμητικῆς,] De epopoeia c. XXIII. περὶ μὲν τῆς διηγηματικῆς καὶ ἐν μέτρῳ μιμητικῆς. Etiam nostro loco Tyrwhittus vult legere: ἐν μέτρῳ pro: ἐν ἐξαμέτροις, sed ita propterea legi hic non potest, quia non additur: διηγηματικῆς. Nostram lectionem habent codd. tres Victorii, Med. B. D. Ven. Leid. Paris. 2040. Morel. Guelph. (qui pro μιμητικῆς habet μιμήσεως). Habet cod. Med. C. τοῖς ἐξαμέτροις μιμητικοῖς. Med. A. τῆς ἐν τοῖς ἐξαμέτροις μιμητικῆς, multae edd. τῆς ἐξαμέτρου μιμητικῆς. Reiz: τῆς ἐν ἐξαμέτρῳ μιμητικῆς, quod Hermannus, qui verba περὶ μὲν — ἐρούμεν ad c. V. adscripsit, recepit. Quae contra hanc, sane non necessariam, conjecturam Buhlius, qui nostram lectionem in ed. Bip. excudendam curavit, protulit: invitis codicibus, Aristoteles supra c. IV. ἐξάμετρα δὲ ὀλιγάκις (n. λέγομεν) — non intelligo. Ceterum notandum est, totum hoc caput Francogallice versum et illustratum inveniri in libro: Ath. Auger, de la Tragédie Grecque, Paris. 1812.

κωμωδίας,] Nonnisi de tragoedia et epopoeia egit auctor in hoc libro, cujus finis initio optime respondet. Auctorem vero nonnisi de illis duobus poeseos generibus sibi proposuisse agere, docuimus c. I. not. ad ἡ ποιήσεις. Neque fragmenta disputationis alicujus de comoedia inveniantur, qualia habemus ex opere illo de tragoedia et epopoeia magis elaborato. Illud ὅστερον ergo significat, auctorem alio tempore, hoc libro de tragica et epica poesi confecto, etiam de comica scripturum esse. Quare

(E)

jure Hermannus parum tribuit huic loco, ex quo nonnulli existimarant intelligi, hunc libellum adumbrationem nonnisi partis eorum esse, quae Aristoteles copiose exponere sibi proposuisset. Comoediae mentio fit c. IX. ἐπὶ μὲν οὖν τῆς κωμῳδίας — ποιοῦσιν. c. XIII. ἔστι δὲ οὐχ αὕτη ἀπὸ τῆς.

αὐτῆς] Construe: τῆς οὐσίας αὐτῆς n. τῆς τραγωδίας. ἡδυσμένῳ λόγῳ, χωρὶς ἐκάστου τῶν εἰδῶν ἐν τοῖς μορίοις δρῶντων καὶ οὐ δι' ἐπαγγελίας· ἀλλὰ δι' ἑλέου] Quae in fine antecedentis capituli, comparationis vel distinctionis causa, dicta sunt, initio hujus magis exponuntur. Illic legitur σπουδαίων, hic πράξεως σπουδαίας, illic μέτρον μετὰ λόγου, hic ἡδυσμένῳ λόγῳ, illic ἔτι τῷ μήκει, hic τελείας, μέγεθος ἐχούσης (vide c. VII.), illic καὶ ἀπαγγελίαν εἶναι, hic οὐ δι' ἐπαγγελίας. Non vero Aristotelis verborum construendorum rationem perspexerunt, qui existimant, verbis καὶ οὐ δι' ἐπαγγελίας opposita esse ἀλλὰ δι' ἑλέου etc. Lessing. Hamb. Dramat. P. II. p. 194. ad hunc locum: Wen sollte hier nicht der sonderbare Gegensatz: „nicht vermittelt der Erzählung, sondern vermittelt des Mitleids und der Furcht“ befremden? Mitleid und Furcht sind die Mittel, welche die Tragödie braucht, um ihre Absicht zu erreichen, und die Erzählung kann sich nur auf die Art und Weise beziehen, sich der Mittel zu bedienen, oder nicht zu bedienen? — Aristoteles bemerkte, dass das Mitleiden nothwendig ein vorhandenes Uebel erfordere; dass wir längst vergangene oder fern in der Zukunft bevorstehende Uebel entweder gar nicht, oder doch bei weitem nicht so stark bemitleiden können, als ein anwesendes; dass es folglich nothwendig sei, die Handlung, durch welche wir Mitleid erregen wollen, nicht als vergangen, das ist, nicht in der erzählenden Form, sondern als gegenwärtig, d. i. in der dramatischen Form nachzuahmen. Nonne autem finem epopoeiae eundem esse intelligitur tum ex exemplis, quae, de tragoedia agens, attulit Aristoteles, tum ex c. XXVI. δεῖ γὰρ οὐ τὴν τυχοῦσαν ἡδονὴν ποιεῖν αὐτὰς (n. tragödiam et epopoeiam), ἀλλὰ τὴν εἰρημένην, nempe perturbationum purgationem per misericordiam et terrorem?

Twiningius, locum omnino mancum esse ratus, qualis tamen esset, in hunc modum restitui oportere censuit: *χωρὶς ἐκάστου τῶν εἰδῶν ἐν τοῖς μορίοις ...* (forte διὰ) *δρώντων καὶ οὐ δι' ἀπαγγελίας ... ἀλλὰ δι' ἑλέου etc.* Vocem *ἀλλὰ* tollendam censet Winstanleius, sustulit eam Reiz, Tyrwhitt, Buhle, Hermann. Omisit illam etiam Dacier, qui vertit: d'une action, qui sans le secours de la narration, par le moyen de la compassion et la terreur etc. deest illa in codd. Med. Ven. Guelph. Morel. et in versione Paccii. Sane melius omitteretur, sed Aristoteles saepissime ita cum interjectae sententiae constructione continuat primariam sententiam. Sic c. V. *ἀλλὰ τοῦ ἀσχυροῦ* non antecedenti *οὐ μέντοι*, sed verbis: *φανλοτέρων μὲν* respondet. Multa hujuscemodi exempla notavimus c. I. not. ad *χρώμασι καὶ σχήμασι*. Lessing, ut *ἀλλὰ* defenderet, dicit: da er überzeugt war, dass Mitleid und Furcht in der Nachahmung nur durch die einzige dramatische Form zu erregen sei, so konnte er sich diesen Sprung der Kürze wegen erlauben, n. ut rem ipsam pro forma poneret. Sed nihil omisit Noster, posuit et formam et rem. Quomodo illud *ἀλλὰ* defenderit Loebel in Diss. de Aristotelis notione tragoediae, Lips. 1786. p. 7. nescio, optime autem interpretatus est Castelvetrus: e non per narrazione. ed oltre à ciò induce per misericordia e non per ispavento. In ceteris retinuimus vulgarem codd. lectionem. *ἐπαγγελία* est traditio, at *ἀπαγγελία* nuncius, qui cum etiam in dramate esse possit, non poterit hic dici: *καὶ οὐ δι' ἀπαγγελίας*, neque ex sequenti: *τοῖς εἶδει* sequitur, etiam hic legendum esse: *ἐκάστω*, ut Reiz, Buhle, Herm. scripsere; ad *ἐκάστου* facile suppletur: *ἡδυσμένον*. Germanis locum ita interpretor: Demnach ist das Trauerspiel nachahmende Darstellung einer ernstesten Handlung, die abgeschlossen (vid. c. VII. not. ad *μετὰ δὲ τοῦτο ἄλλο οὐδέν*) und von einer gewissen Grösse ist, in einer Sprache mit gewissen Annehmlichkeiten, freilich jede der Partien in den jedesmaligen Abtheilungen mit besonderen; von wirklich handelnden und nicht als in einer fortlaufenden Benachrichtigung, jedoch durchgehends durch Mitleid und Furcht, die im Zuschauer erregt werden, die Reinigung eben solcher unwillkührlich entstehenden Gefühle bewirkend. *τοιούτων* pro glossemate habet Scipio Maffeus in praefat. ad Mero-

pea suam. cur vero τοιούτων, non τούτων, scriptam sit, exponit Lessing. Hamb. Dram. P. II. p. 199. At Lessingium tum hoc, tum aliis locis, ubi de παθημάτων purgatione agit, P. II. p. 203. difficilius est intelligere, quam Aristotelem ipsum. Mihi τοιούτων pro τούτων ita positum videtur, ut significet: horum affectuum in posterum, i. e. quotiescunque postea sentiantur. Auctore Aristotele Rhet. III. 6. metus oritur in tragoedia ἐκ φαντασίας μέλλοντος κακοῦ ἢ φθαρτικοῦ ἢ λυπηροῦ, misericordia tragica est λύπη τις ἐπὶ φαινομένῳ κακῷ φθαρτικῷ καὶ λυπηρῷ τοῦ ἀναξίου τυγχάνειν, ὃ καὶ αὐτὸς προσδοκῆσειν ἂν παθεῖν ἢ τῶν αὐτοῦ τινά· καὶ τοῦτο, ὅταν πλησίον φαίνεται. conf. lib. nost. c. XIII. Nempe, ne nos in rebus adversis levioris ponderis nimius vel nostri vel aliorum metus et misericordia abripiat, tragoedia summam quandam miseriam oculis nostris monstrat, moderatiores nos esse jubet minorem miseriam experturos. Inde potest explicari, cur legatur μαθημάτων in codd. Med. omn. Leid. Guelph. Ven. Paris. 1741. 2040. 2938. version. Vallae, edd. Ald. Camot. Basil. 1. 2. Wechel. Lucem afferant verba Nostri Polit. VIII. ubi de musica sermo est: Ἐπεὶ δὲ τὴν διαίρεσιν ἀποδεχόμεθα τῶν μελῶν, ὡς διαιρουσί τινες τῶν ἐν φιλοσοφίᾳ, τὰ μὲν ἡθικὰ, τὰ δὲ πρακτικὰ, τὰ δ' ἐνθουσιαστικὰ τιθέντες· καὶ τῶν ἀρμονιῶν τὴν φύσιν πρὸς ἕκαστα τούτων οἰκείαν ἄλλην πρὸς ἄλλο μέρος (f. μέρος) τιθέασιν· φραμὲν δ' οὐ μιᾶς ἔνεκεν ὠφελείας τῇ μουσικῇ χρῆσθαι δεῖν, ἀλλὰ καὶ πλείονων χάριν· καὶ γὰρ παιδείας ἔνεκεν καὶ καθάρσεως· τρίτον δὲ πρὸς διαγωγὴν, πρὸς ἀντίσιν τε καὶ πρὸς τὴν τῆς συντονίας ἀνάπausιν. φανερόν ἐστι χρηστὸν μὲν πάσαις ταῖς ἀρμονίαις, οὐ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον πάσαις χρηστὸν. ἀλλὰ πρὸς μὲν τὴν παιδείαν ταῖς ἡθικωτάταις· πρὸς δὲ ἀκρόασιν, ἐτέρων χειρουρογούντων, καὶ ταῖς πρακτικαῖς καὶ ταῖς ἐνθουσιαστικαῖς. ὃ γὰρ περὶ ἐνίας συμβαίνει πάθος καὶ ψυχὰς ἰσχυρῶς, τοῦτο ἐν πάσαις ὑπάρχει· τῷ δὲ ἥττον διαφέρει καὶ τῷ μᾶλλον· οἷον ἔλεος καὶ φόβος· ἔτι δ' ἐνθουσιασμός· καὶ γὰρ ὑπὸ ταύτης τῆς κινήσεως κατακώχμοι τινές εἰσιν· ἐκ δὲ τῶν ἱερῶν μελῶν ὀρῶμεν τούτους, ὅταν χρῆσωνται τοῖς ἐξοργιάζουσι τὴν ψυχὴν μέλεσι, καθισταμένους, ὥσπερ ἰατρείας τυχόντας καὶ καθάρσεως· ταῦτο δὲ τοῦτο ἀναγκαῖον πάσχειν καὶ τοὺς ἐλεήμονας καὶ τοὺς φοβητικούς καὶ τοὺς ὅλως παθητικούς· τοὺς δ' ἄλλους, καθ' ὅσον ἐπιβάλλει τῶν τοιούτων ἐκάστῳ· καὶ πᾶσι γίνεσθαι τινα κάθαρσιν καὶ κουφίεσθαι μεθ' ἡδονῆς. Ibidem pollicetur Aristoteles, se copiose acturum esse de ista tragoe-

diae purgatione: *τί δὲ λέγουμεν τὴν κάθαρσιν, νῦν μὲν ἀπλῶς, πάλιν δὲ ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς ἐροῦμεν σαφέστερον*, ex opere autem illo magis elaborato oummaxime de hac difficili materia nullum extat fragmentum. Haud dubia ibi, ut etiam hoc libello saepius fecit (vid. not. ad c. I.), refutavit Platonis (Rep. III.) sententiam, poesin dramaticam et epicam tum propter imitationis indolem, tum propter argumenta animi affectus inflammantia accusantis, conf. Dellbrück: Ein Gastmahl, Berolin. 1809. Vix digna est, quae memoretur, opinio Heinsii c. II. libelli de Tragoediae constitutione, vocem: *κάθαρσις* ex schola Pythagor. ortum suum duxisse. Memorabile est, ne unum quidem ex veteribus auctorem superesse, qui sententiam ejus de hac affectuum per tragoediam purgatione vel illustrarit, vel etiam verbo memorarit. Unus Aristoteles est. conf. Ar. Ethic. I. II. III. VI.

[*ῥυθμὸν καὶ ἁρμονίαν καὶ μέλος.*] Victor. Castelv. Goulston. Heins. Reiz. Batteux, Herm. pro *μέλος* legendum censent: *μέτρον*. Sed *μέτρον* pars est rhythmī; c. IV. Tyrwh. voces *καὶ μέλος*, ut ex glossemate ortas, deendas esse censet. Herm. interpretatur *ῥυθμὸν* per saltatorum gestus, sed hi minus possunt ad ipsius orationia condimenta pertinere; quin etiam c. I. *ῥυθμὸς* saltatorum omnino est nostrum: Taktbewegung. vid. not. ad h. v. Buhle in versione Germ. Takt, Harmonie und Sylbenmaass, melius idem in ed. Bipont. vertit: Rhythmus, musikalische Begleitung und Gesang.

[*τὸ δὲ χωρὶς τοῖς εἶδεσι.*] Ita codd. Victor. Med. omn. Ven. Leid. Guelph. Paris. 1741. 2938. 2640. edd. Bip. et Herm. Habet Harlesius vulgatum: *τὸ δὲ χωρὶς τῶν εἰδῶν*. Reiz: *χωρὶς ἐκάστῳ τῶν εἰδῶν*. At talibus accommodationibus in hoc libro non opus. Quamquam supra legitur: *χωρὶς ἐκάστου τῶν εἰδῶν*, tamen hic, quo magis in lectoris mentem revocaret illud *ἡδυσμένον*, potuit Noster scribere: *τοῖς εἶδεσιν*.

[*ποιοῦνται τὴν μίμνησιν.*] Videa c. I. not. ad *μυμνήων* *ποιοῖτο τὴν μίμνησιν*.

[*πρῶτον.*] Haec vox huc *πρῶτον* ob novam rerum seriem posita est, verte: einmal. Nam ex aliis locis, c. c. XXVI. prodit, actionem in scena ne necessariam quidem esse ad tragoediam; etiam in fine hujus capitis dicitur, *ὅψιν* minime propriam esse artis poeticae adminiculum, quare nostro loco: *ἂν εἴη*.

[*μελοποιία*] Bosius: die Melopöie oder die

Kunst die Melodie zu verfertigen war die Kunst alle Arten von Gesängen in Noten zu setzen; das ist nicht allein den eigentlichen sogenannten Gesang, sondern auch jede Art von Recitation oder Declamazion. c. XV. καὶ πρὸς τούτοις τὰ περὶ τὰς ἐξ ἀνάγκης ἀκολουθοῦσας αἰσθήσεις τῇ ποιητικῇ, καὶ γὰρ κατὰ ταύτας ἔστιν ἀμαρτάνειν πολλάκις. ibidem: εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς ἐκδεδομένοις λόγοις ἱκανῶς, vid. ibid. not.

τῶν μέτρων σύνθεσιν.] Herm. scripsit: τῶν ὀνομάτων, sed paulo ante: διὰ μέτρων, et c. I. καὶ μέλει καὶ μέτρον, et ἡ τοῖς μέτροις pro oratione metrica. ita θυθμός pro: λόγος ἑμμετρος, vid. c. I. not. ad θυθμός. Sine verbis metra non sunt. Bene ergo possunt referri ad hunc locum verba infra sequentia: τῶν μὲν λόγων ἡ λέξις· λέγω δὲ, ὥςπερ πρῶτον εἴρηται, λέξιν εἶναι τὴν διὰ τῆς ὀνομασίας ἐρμηνείαν. conf. not. c. XVIII. ad τὸ δὲ τέταρτον ὀμάλόν. De dictione agitur c. XIX. et XX. Capite XXII. Hermannus ad τὴν τῶν ὀνομάτων σύνθεσιν addidit κυρίων, sed vid. not.

πᾶσαν.] Harles vertit: quod sensibus manifestam suam omnem vim habet. Madius correxit: πᾶσιν, quod recepere Heins. Batt. Reiz, Buhl. Herm. qui vertit: quod, quid sit, patet omnibus. Vulgarem lectionem retinui, nam in mentem mihi venit, quod Noster dicit in Problema. ἐν τοῖς μέλεσιν αὐτοῖς ἔστι μιμήματα τῶν ἡθῶν, et infra nostro capite: μελοποιεῖα, μέγιστον τῶν ἡδυσμάτων.

τὸ ἦθος καὶ τὴν διάνοιαν.] Mores et sententias, de illis infra hoc capite, et c. XV. etiam I. II. VI. XVIII. XIX. XXI. XXIV. de his infra et c. XIX. et XXIV.

τυγχάνουσι καὶ ἀποτυγχάνουσι.] Harles vertit: assquantur suum finem omnes et contra etiam inde depelluntur. Tyrwh. scopum attingunt omnes et a scopo aberrant; laudat idem exempla verborum illorum sine substantivo positorum; ita Plutarch. Lycurg. αἶψα τύχωμεν, δημοσίᾳ· αἶψα ἀποτύχωμεν; ἰδίᾳ. Thucyd. IV. οὐ τυχόντες. Soph. Oed. Col.

ἀνθ' ὧν ἔκαστον εὖ, τελεσφόρον χάριν

δοῦναι σφιν, ἣνπερ τυγχάνων ὑπεσχόμεν.

Quare verterem: felices et infelices fiunt vel se reddunt. ita infra: τῆς εὐδαιμονίας· καὶ ἡ πακοδαιμονία ἐν πράξει ἔστι. Herm. vertit: placent et displicent, neque, quid his verbis, Graecis verbis conveniens, intelligi debeat, in comment. exponit.

δυο μέρη] n. λέξις et μελοποιεῖα.

ἐν·] n. ὄψις.

τοῖα.] n. μῦθος, διάνοια et ἦθος.

τούτοις μὲν οὖν οὐκ ὀλίγοι αὐτῶν, ὡς εἰπεῖν, πέχρηται τοῖς εἰδισιν.] Haec est lectio codicum, praeterquam quod legunt ὀλίγοις, et Med. C. et Venet. πέχρηται. Verba: ὡς εἰπεῖν addita sunt ob verba: οὐκ ὀλίγοι αὐτῶν, quae pro πάντες posita sunt et quidem cum ironia quadam erga recentiores, qui infra dicuntur non habere in tragoediis mores, vel etiam non. Winstanl. interpretatur: Non omnes (poetas) iis (partibus) usos esse, ideo fortasse dixerit, quod nonnullorum ἀήθεις εἰσι τραγωδίαι, alii contra πρότερον δύνανται τῇ λέξει καὶ τοῖς ἡθεσιν ἀκριβοῦν, ἢ τὰ πράγματα συνίστασθαι. At tunc οὐκ ad πέχρηται, neque ὡς εἰπεῖν posuisset Noster. Nos diceremus: und von diesen Formen haben denn, so zu sagen, ihrer nicht wenige Gebrauch gemacht. Tyrwhittus vertit: His igitur non pauci ex poetis (ut ita dicam) usi sunt formis. Sane οὐκ ὀλίγοι αὐτῶν pro: πάντες esse positum patet ex sequenti: καὶ γὰρ ὅψις ἔχει πᾶν. Dacier et Goulston verterunt οὐκ ὀλ. per: plerique. Battenx: il n'y a presque point de poëte. Buhle: die meisten, omisso ὡς εἰπεῖν. De omissa voce ποιητής vil. c. XXV. (ed. Bip. et Herm. XXVI). not. ad ὡς τε καὶ πρὸς αὐτόν.

καὶ γὰρ ὅψις ἔχει πᾶν,] Ita codd. Paris. 2938. 2010. Morel. Guelph. Med. B. Contra codd. Ven. Leid. Med. A. C. D. versio Vallae et ed. Ald. habent ὅψις, ut saepissime in membranis, pro ei et vice versa. Victorius ὅψιν in vetustissimo Msto invenisse se dicit, quod receptum in pluribus edd. video, idque receperunt edd. Sylb. Heins. Battenx, Glasguens. Bip. Tyrwhitt. At, ut μοῦσα μελοποιεῖν, non μέλος legitur, ita etiam ὅψις pro ὅψιν, quod antecedit, legi potest. Curtius noster (in Anmerkungen zur Uebersetz. d. A.) legi vult: ὅψις, ein Spectakel, vel: die öffentliche Vorstellung desselben. Sed tum A. non dixisset: καὶ γὰρ ὅψις ἔχει πᾶν. Castelvetrus non solum ὅψις, sed etiam μῦθος, λέξις, διάνοια legi vult. Quod vero alibi, ut etiam supra ad μόνον notavimus, A. dixit: non necessariam ad tragoediam esse actionem in scenā; hoc quia non nisi i eruditiorum gratiam dixit, quin immo ultimo hujus libri capite dicit: magnam partem oblectamentorum tragodiae effici actione; alibi, c. XV. vid. not. ad

τὰ παρὰ τὰς, et c. XVII. praecipit poetis tragoediarum, quam maxime scenam respicere; neque constat, ab veteribus tragoedias lectionis modo causa conditas esse. Non mirum videri debet πᾶν, quamquam antea legitur ὀλίγοι, aio poema et poeta confunditur c. IV. ἐντὶ τῶν λάμβαν καμφοδοποιοὶ ἐγένοντο, etiam infra hoc capite: ἐάν τις ἐφεξῆς — ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἢ τραγῳδία. Simili, quo hic, modo substantivum omissum est c. XII. κοινὰ μὲν οὖν ἀπάντων ταῦτα, nimirum: δραμάτων, quamquam antecedit: μέρη μὲν οὖν τῆς τραγῳδίας. Optime de hoc nostro loco judicant Tyrwh. et Reis, quippe qui eum silentio praetereant. Winstanl. legi vult: καὶ γὰρ ὄψιν οὐκ ἔχει πᾶν, καὶ ἦθος καὶ μῦθον καὶ λέξιν καὶ διάνοιαν ὁσάντως, vertit autem: neque enim unicuique ita felici esse contingit, ut omnes numeros expleat atque pariter in moribus etc. praestet. Inde Hermanus: ταῦτα μὲν οὖν ἅμα ὀλίγοις αὐτῶν, ὡς εἶπον, κέχρηται τοῖς εἰδεσιν. οὐ γὰρ ὄψεις ἔχει πᾶν, καὶ ἦθος etc. quae quidem lectio omni sensu carere videtur viro docto in Jen. Allgem. Litt. Zeit. 1805. no. 222. Ad πᾶν supplet μέρος, malit autem legere ita: πῶτοις μὲν οὖν αὖ ἅμα πᾶσιν, ἀλλὰ χωρὶς ὀλίγοις αὐτῶν, κέχρηται τοῖς εἰδεσιν· οὐ γὰρ ὄψεις ἔχει πάντα. Intelligit, idem ὄψεις de scenico apparatu, laudat Schol. Eurip. ad argum. Phoeniss. ed. Musgrav. vid. c. IX. not. ad τοὺς ἐπικροτάς. Ita etiam ego, vid. capitis finem. Harles: etenim et apparatus habet cujusque drama. Tyrwh. omne drama.

οὐκ ἀνθρώπων,] Vide init. cap. VII. VIII. X. Poetae, qui quam accuratissime moribus alicujus personae describendis operam dant, at non majores fortunae casus in partes vocant, nullam vim in spectatores exerant, βίου, καὶ εὐδαιμονίας καὶ ἡ κακοδαιμονία] Ianc lectionem, Aristotelicae dictionis brevitati convenientem, recepi ex codd. Med. omn. Ven. Leid. Guelph. Paris. 1741. 2938. 2040. Morel. pro vulgari: καὶ εὐδαιμονίας, καὶ γὰρ ἡ εὐδαιμονία καὶ ἡ κακ. Castelv. conjecit βίου καὶ εὐδαιμονος καὶ κακοδαιμονος. Plura attulit e Nostro Winstanleius exempla, ubi sola felicitas in actione consistere dicitur; ita etiam Harles.

τὸ τέλος] Summus finis, vel summum bonum, n. hominis. Ita omnes interpretes hunc locum intellexisse videntur. Valett vero vertit: auch ist der Vorwurf der Tragödie eine freie Handlung, nicht ein Individuum, ita mox: ὥστε τὰ πρᾶγματα καὶ ὁ

μῦθος τέλος τῆς τραγωδίας, sed ob eam ipsam causam antea de fine hominis sermo esse debet. Verba οὐ ποιότης desunt in cod. Paris. 2058.

ποιοί τινες.] Vide init. cap. II.

οὐκ οὖν, ὅπως] Ita codd. Paris. edd. veter. et Reiz. Bipont. Dedit Tyrwh. οὐκ οὖν. Herm. vertit quidem: non ergo, legit vero: οὐκοῦν. idem μιμήσονται pro μιμήσονται.

τῶν νέων τῶν πλείστων] Non possum putare, Aristotelem hic non reprehendere recentiores sui temporis poetas, nam per se patet, drama cum moribus praestare eo, in quo homines sine moribus quibusdam agant. Inde supra levis illa ironia: οὐκ ὀλίγοι αὐτῶν, h. e. veteres omnes. Non sine vituperio infra hoc capite οἱ δὲ νῦν ὀρπονντὺρ τοῖς ἀρχαίοις, vide c. XXIV. not. ad τῶν ἀρχαίων.

Ζεῦξις.] Vide c. XXV. fin. not.

Πολύγνωτος ἀγαθὸς ἡθογράφος.] quam lectionem Victorius in codd. nonnullis se invenisse testatur. Non quidem voluit Aristoteles huc referre, illum bonum pictorem fuisse, at brevitati, ut semper, studens pro ἀγαθῶν ἡθῶν γραφεὺς posuit ἀγαθὸς ἡθογράφος. Simili modo c. IV, res cum auctore confusa est: ἀντὶ τῶν λάμβων κωμωδοποιὶ ἐγένοντο. Ita dicitur: Grammatica Latina pro: Grammatica linguae Latinae. ἀγαθὸς legitur etiam nunc in codd. Leid. Ven. Paris. 2040. Morel. Guelph. vers. Vallae et in recent. edd. Conf. c. XV. ἡμᾶς δὲ δεῖ μιμεῖσθαι τοὺς ἀγαθοὺς εἰκονογράφους etc. c. II. Polygnotus in bonis quoque depingendis mores expressit humanos; Zeuxis contra aliquid summum, (Ideal) appetere studebat. vide c. XXV. (ed. Bip. et Herm. c. XXVI): καὶ πρὸς τὸ βέλτιον etc. Herm. verba οἶον — πέπονθεν vertit: idemque e pictoribus Zeuxidi et Polygnoto accidit, pro: Zeuxia ad Polygnotum se habet.

ῥήσεις ἡθικάς,] C. XXIV. (ed. Bip. et Herm. c. XXV) τῇ δὲ λέξει δεῖ διακονεῖν ἐν τοῖς ἀρχαίοις μέρεσιν καὶ μήτε ἡθικοῖς μήτε διανοητικοῖς.

πεποιημένας, ποιήσει] In omni fere edd. οὐ ποιήσει, sed abest οὐ a codd. Victorii (vide ejus comm. p. 67.), Ven. Leid. Paris. 1741. 2040. Morel. Guelph. et a vers. Vallae. Sententia est: quin immo, si quis (ἔτι ἐάν) locos moratos et sermones et sententias bene inventas adhibet, fecerit quidem, quod tragoediarum poetae munus erat, sed multo melius munere fungitur is, qui parcius quidem illas adhibent, sed mythum etc. Codd. Med. habent: οὐ

ποιήσει, iidem vitiose legunt ἢ καταδεστέροις. Perverse Madius, quem Buhle admodum laudat, iudicat ἢ inde ortum, quia ποιήσει in quibusdam codd. affirmative legatur. Absurdum sane esset putare, putasse aliquem, ob pulchras sententias tragoediam magis placere quam tragoediam cum mytho et justa factorum compositione; idem Madius maluit: καταδεστέως, insecitia Graecismi, quem bene reddidit Victorius: verum multa magis, quae his deterioribus utitur, tragoedia erit. Horat. ep. ad Pis. 519.

Interdum speciosa locis, morataque recte
Fabula, nullius Veneris, sine pondere et arte
Valdius oblectat etc.

conf. Hurd. P. I. p. 235.

καὶ σύστασιν πραγμάτων. Πρὸς δὲ τούτοις τὰ μέγιστα, οἷς ψυχαγωγεῖ ἡ τραγωδία, τοῦ μύθου μέρος ἐστίν, αἷ τε περιπέτεια καὶ ἀναγνωρίσεις. "Ἐτι σημεῖον, ὅτι καὶ οἱ ἐγγειροῦντες ποιεῖν πρότερον δύνανται τῇ λέξει καὶ τοῖς ἡθεαῖν ἀκριβοῦν ἢ τὰ πρᾶγματα συνίστασθαι, οἷον καὶ οἱ πρῶτοι ποιηταὶ σχεδὸν ἅπαντες. Ἀρχὴ μὲν οὖν καὶ οἷον ψυχὴ ὁ μῦθος τῆς τραγωδίας· δεύτερον δὲ τὰ ἡθη. Παραπλήσιον γὰρ ἐστὶ καὶ ἐπὶ τῆς γραφικῆς· εἰ γὰρ τις ἐναλείψει τοῖς καλλίστοις φαρμάκοις χύδην, οὐκ ἂν ὁμοίως εὐφράνειεν καὶ λευκογραφήσας εἰκόνα. "Ἐστι τε μίμησις πράξεως καὶ διὰ ταύτην μάλιστα τῶν πραττόντων etc.] Ita legitur in codd. Aequae atque καὶ σύστασιν πραγμάτων posuit A. ad: μῦθον, explicationis gratia, et ut innueret, quanti μῦθος esset momenti, etiam verba: Πρὸς δὲ τούτοις — ἀναγνωρίσεις. conf. c. X. ubi de agnitione et peripetia dicitur: ταῦτα δὲ δεῖ γενέσθαι ἐξ αὐτῆς τῆς συστάσεως τοῦ μύθου etc. Castelvetro, qui censuit, verba: Παραπλήσιον — εἰκόνα inserenda esse inter πραγμάτων et πρὸς δὲ τούτοις, secutus est Hermannus, qui etiam scripsit: ἔστι γὰρ μίμησις pro ἔστι τε μίμησις. Madius existimat, olim lectum esse: ὥστε μίμησ. Buhlius cum Twiningio etiam verba: Παραπλήσιον — εἰκόνα inseruit ante: Πρὸς δὲ τούτοις etc. Heinsius (not. 73. ed. Lugd. Bat. 1611.) verba παραπλήσιον — εἰκόνα posuit post ἀναγνωρίσεις. Alii eadem uncis includere. Ex ipsius Buhlii vers. German. appareat, quam bene cohaereat vulgata lectio: Weit eher wird diess bei einem Stücke der Fall sein, wo zwar jenes Erforderniss weniger befriedigt wird, das sich aber durch die Fabel und die Composition der Handlung empfiehlt. Ueber

diess. gerade das Wichtigste, wodurch die Tragödie die Gemüther fesselt, liegt in der Fabel, den plötzlichen Glückswechseln und den Wiedererkennungen. Auch kann das zum Beweise dienen, dass Anfänger in der Poesie es eher im Ausdrücke und in der Characterschilderung zur Vollkommenheit bringen, als in der Composition der Handlungen, was z. B. fast von allen ältesten Dichtern gilt. Das erste also und gleichsam die Seele der Tragödie ist die Fabel. Es verhält sich hiermit wie mit der Malerei. Wenn einer die schönsten Farben auftrüge, würde er nicht so gefallen, als wenn er eine Figur mit weisser Kreide zeichnete. Es ist hier etc. Idem Buhlius in ed. Bip. mavult legere: εἰ γὰρ τι ἐναλείψει τις, dicit: pro τις ante ἐναλ. legitur τι in cod. Ven. et facile potuit τις mutari in τοῖς. — φαρμάκοις i. e. coloribus, vid. Herodot. I. 98. et saepius. Alio respectu sententiam contrariam enuntiavit Plutarch. de Aud. Poet. c. II. nempe, colorem in picturis plus afficere quam lineas: ὥσπερ ἐν γραφαῖς κινητικώτερόν ἐστι χρῶμα γραμμῆς, διὰ τὸ ἀνδρείκελον καὶ ἀπατηλόν, οὕτως ἐν ποιήμασι μειγμένον πιθανότητι ψεύδος ἐκπλήττει καὶ ἀγαπᾶται μᾶλλον τῆς ἀμύθου καὶ ἀπλάστου περὶ μέτρον καὶ λέξιν κατασκευῆς. quam egregie vero haec ultima verba cum nostro loco convenient, quivis facile videbit.

τὸ λέγειν δύνασθαι] Madii audaci conjectura: τῶ λέγειν δεικνύναι, non opus est. τὸ λέγ. δύν. significat non tam sentiendi, quam potius ratiocinandi rationem vel facultatem exprimendi sententias. vid. c. XIX. et Aristotelis de sententiis doctrinam in Rhet. I. II. 22. III. 7. Batteux: la pensée comprend tout ce qui s'exprime dans le discours.

τὰ ἐνόντα] Herm. vertit: quae possunt dici. Mallem: quae debent dici, i. e. rationes, causas. τὰ ἐν. καὶ ἀρμ. vera et verisimilia.

τῆς πολιτικῆς καὶ ῥητορικῆς] h. e. rationis, qua cives, pro suo quisque eruditionis gradu et oratores eruditiores causas agebant. In Areopago non solum primis temporibus rei per se ipsi agebant causas, sed etiam postea; quamquam decem electi erant patroni huic curiae, tamen his non licuit uti prooemiis artibusque oratoris. conf. Morus in animadv. ad Longinum, p. 47. Pollux

VIII. 10. 117. Quinctil. inst. orat. VI. 1. 7. Fuerunt interpretes, qui opinarentur, opponi sanam quasi oratorum rationem orationi Sophistarum, rem in utramque partem disceptantium, et ita vituperari Euripidem, qui vere ita agit, e. g. in sermone Eteoclis et Polynicis in Phoeniss. Sed non assentior, nam Aristoteles c. XIX. διάνοιαν omnino ad rhetoricam pertinere dicit, neque poterat nomine: τῶν νῦν complecti poetam, quem nominat τραγικώτατον. Neque hic excluditur rhetorica. Quare verba: οἱ μὲν ἀρχαῖοι etc. ita verterem: Veteres illi nimium vel omnia τῇ πολιτικῇ, recentiores nimium τῇ φητορικῇ tribuunt. Erit ergo bis supplenda vox: μᾶλλον, quae simili modo omissa est aliis etiam locis, vid. c. V. not. ad λόγους καὶ μύθους. conf. Arist. Rhet. I. 1. Victorius πολιτικῶς de communi imperitiorum sermone accipit. Contra illum Dacerius: Les anciens poètes avoient fait tout le contraire de ce qu'il dit ici; ils ne cherchoient que ce qui pouvoit orner leur discours et ne suivoient nullement la manière naturelle et simple. Contra hunc Tyrwhittus: ipse autem videtur nescivisse, hic non de phrasi agi, quae nonnunquam apud veteres nimis tumida est, quibus illi fere naturalibus et simplicibus utuntur, recentiores autem artificiosis et rhetoricis. Notum est alibi verba οἱ ἀρχαῖοι vulgo significare idem quod οἱ ἀρχαῖοι κριτικοί. Noster Metaphys. XII. 486. B. ed. Duval. οἱ ἀρχαῖοι Ὀμητικοί (sic Eustath. p. 260. τοὺς Ὀμηρικόνους ponit), quae verba alii de Homeri enarratoribus, alii de Homeri imitatoribus interpretantur. Infra c. XXIV. sub τῶν ἀρχαίων, n. ἐποποιῶν, praecipue Ilias et Odyssaea intelliguntur.

ἔστι δὲ ἡθὸς μὲν τὸ τοιοῦτον, ὃ δηλοῖ τὴν προαίρεσιν, ὅποια τις ἢ προαιρεῖται ἢ φεύγει. διόπερ οὐκ ἔχουσιν ἡθὸς, ἐν οἷς μὴδ' ὅλως ἐστίν, ὃ τις προαιρεῖται ἢ φεύγει. διάνοια δέ etc.] Herm. vertit: sunt autem mores ea, quae, quale sit studium hominis, indicant, utrum expetat aliquid an fugiat. Scripsit: τὴν προαίρεσιν, ὅποια τις, εἰ προαιρ. Equidem: qualia quis aut expetat aut fugiat. Herm. e lectione, quam Madius notavit e codice Diegi de Mendoza, post verba: ἔχουσιν ἡθὸς recepit: ἐνιοὶ τῶν λόγων et in fine sententiae post: φεύγει recepit: ὃ λέγων, inde etiam ὅτι non ὃ τις scripsit. Sed nonnisi in paucis ex ceteris codd., qui cum illa lectione conspirant, inve-

nitur: ὁ λέγων, deest in codd. Ven. Leid. Guelph. Morel. Paris. 1741. 2040. Videtur glossema esse. In cod. Paris. 2038. ἔνιοι τῶν λόγων invenitur, in aliis codd. deest. ὁ τις legitur in cod. Paris. 1741. Lectionem, quam e Msto regio Paris. 2117. Batteux dedit, approbarunt Twining, Tyrwh. et Buhle: τὴν προαίρεσιν, ὅποια τις ἔστιν· διόπερ οὐκ ἔχουσιν ἡθος ἔνιοι τῶν λόγων, ἐν οἷς οὐκ ἔστι δῆλον, ὅ τι προαίρεται ἢ φεύγει ὁ λέγων. Victorius dedit: ὅποια τις, ἐν οἷς οὐκ ἔστι δῆλον, ἢ προαίρεται ἢ φεύγει. διόπερ οὐκ ἔχουσιν ἡθος τῶν λόγων, ἐν οἷς μηδ' ὁλως ἔστιν, ὅ τι προαίρεται ἢ φεύγει ὁ λέγων. Victorium secutus est Reizius, praeterquam quod εἰ προαιρ. scripsit, non ἢ πρ. et inseruit ἔνιοι ante τῶν λόγων. In edd. Ald. Camot. Basil. Wechel. Castelv. Robert. Mad. (in textu) Heins. Sylb. Casaub. Duv. Goulst. Ox. Harl. Cook. Upt. Winst. ὅποια τις (nonnullae edd. addunt: ἔστιν) ἐν οἷς οὐκ ἔστι δῆλον, ἢ (al. εἰ) προαίρεται ἢ φεύγει ὁ λέγων· διόπερ οὐκ ἔχουσιν ἡθος ἔνιοι τῶν λόγων. conf. Arist. Rhet. II. 22. ἡθος ἔχουσι λόγοι, ἐν ὅσοις δήλη ἢ προαίρεσις. III. 16. ἡθικὴν δὲ δεῖ τὴν διήγησιν εἶναι. ἔσται δὲ τοῦτο, ἂν εἰδῶμεν, τί ἡθος ποιεῖ. ἐν μὲν δὴ, τὸ προαίρεσιν δηλοῦν· ποιὸν δὲ τὸ ἡθος, τῷ ποιᾶν ταύτην· ἢ δὲ προαίρεσις ποιᾶ τῷ τέλει. διὰ τοῦτο οὐκ ἔχουσιν οἱ μαθηματικοὶ λόγοι ἡθῆ, ὅτι οὐδὲ προαίρεσιν· τὸ γὰρ οὐ ἔνεκα οὐκ ἔχουσιν· ἀλλ' οἱ Σωκρατικοὶ· περὶ τοιοῦτων γὰρ λέγουσιν. ὥσπερ πρότερον] Vide supra not. ad τῶν μέτρων.

τῶν ἐμμέτρων καὶ ἐπὶ τῶν λόγων] Vide c. I. not. ad τοῖς λόγοις, ψιλοῖς etc.

ἢ δὲ ἄψις] Vide supra ad h. v. conf. Casaub. de Poes. Sat. p. 101. Lessing. Hamb. Dram. P. II. p. 217.

καὶ ἄνευ ἀγῶνος] Herm. vertit: sine spectatione, aliis autem locis vertit per: certamen. Unum idemque est in hoc libro tragoediarum actio in scena (quod c. XXVI. ed. Bip. et Herm. XXVII. dicitur κίνησις) et tragoedorum certamen. Tetralogia, i. e. quatuor deinceps dramata edebantur apud Graecos, sive committebantur in unam acroasin vel αἰσθησιν, vide c. VII. not. ad εἰ γὰρ ἔδει ἑκατὸν etc. c. XXIV. not. ad τῶν ἀρχαίων. Exstitit olim, tradente Diog. Laertio V. 26., liber de iis, qui in Dionysiis vicissent, a Nostro scriptus, Νίκαι Διονυσιακαί. Certabant enim tragici festo Dionysiorum, Lenaeorum, Panathenaeorum et Chytrorum. vid. Libanii argum. in Orat. Demosth. adversus Midiam et quae viri docti ad eundem Laertium III. 56. Etiam Ruhnken.

in auctario ad Hesych. lexic. vol. II. Anonymus Menagii ad Diog. Laert. notat, Nostrum etiam librum *Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ Ἀθηναίων προοιμίων* edidisse, i. e. collectionem hymnorum, vid. c. XXIV. not. ad προοιμιασάμενος. Redeamus ad nostrum librum, ubi legitur c. VII, πρὸς μὲν τοὺς ἀγῶνας καὶ τὴν αἵσθησιν. c. XIII. ἐπὶ τῶν σκηναίων καὶ τῶν ἀγώνων. Problem. XIX. 15. ἀγωνίζεται, histriones. ἀγωνίζεσθαι nostrum: spielen. vid. cap. sequens. c. XVIII. ἢ ἐκπύκτουσι (poetae) ἢ κακῶς ἀγωνίζονται, quod Herm. bene vertit: male peragunt. Quin etiam de poetis epicia, qui in carmine ipsi semper agunt, dicitur ἀγωνίζεσθαι, c. XIV. (ed. Bip. et Herm. XXV.), et de choro c. XVIII. dicitur συναγωνίζεσθαι, i. e. una agere. Quid sint ἀγωνίσματα, vide c. IX. πρωταγωνιστής, c. IV. Conjecturam Bartholemii, tempore Aristotelis omnino non amplius extitisse morem certandi per tetralogias, infra ad c. XXIV. l. c. exposui. Memorabilia etiam sunt verba Suidae in voc. Σοφοκλῆς· ἦρξεν τὸ δράμα ἀγωνίζεσθαι, ἀλλὰ μὴ στρατολογεῖσθαι, i. e. διὰ τετραλογίαν, vel e vulgata lectione: τετραλογεῖσθαι. Cur cum maxime ad quatuor numerus dramatum quovis festo agendorum reductus sit, eo difficilius inventu est, quum in re aliqua ad festum pertinente, e. g. in numero quatuor festorum, situs esse videri non possit. Ibidem legitur, Sophoclem cum Thespide certasse; quod falsum est. At jam tempore Thespidis certatum esse, nuncupat Aristophanes in Vespis 1470.

ὄρχούμενος
τάρχαϊ' ἐκεῖν', οἷς Θέσπιδις ἡγωνίζετο.

IN CAPUT VII.

Διωρισμένων] Hic incipit Heinsii translocatio capitum, in cujus ed. sequitur id caput, quod in vulgatis numeratur XII. (ed. Bip. XIII.); caput VII. (ed. Bip. VIII.) vulgatae divisionis occupat in ista locum capituli VII.

μετὰ ταῦτα] Haec verba Buhlio videntur abundare. τελείας καὶ ὅλης] Vid. c. VI. et XXIII.

ἔστι γὰρ ὅλον καὶ μηδὲν ἔχον μέγεθος.] Haec verba desunt in codd. Paris. 2038. Sane omissa vix desideranda.

rentur. Vertit Tyrwhittus: est enim integrum quid, etiam nullam magnitudinem habens.

μέσον] Vitiose in plur. codd. μέσην.

ὁ αὐτὸ μὲν μὴ ἐξ ἀνάγκης μετ' ἄλλο ἐστίν.] Ita codd. collati omnes, edd. Ald. Cam. Bas. vers. Vallae et Paccii, edd. Tyrwh. et Bip. In ceteris edd. legitur μὴ post ἐξ ἀνάγκης, ita etiam Harl. et Hermann.

ἢ γίνεσθαι.] Haec Madius habuit pro glossemate; non assentitur Victorius. Reiz. et Herm. legunt γενέσθαι.

ἢ ὡς ἐπιτοπολύ.] Vide cap. finem: κατὰ τὸ εἰκός, ἢ τὸ ἀναγκαῖον. c. X. ἢ ἐξ ἀνάγκης ἢ κατὰ τὸ εἰκός. c. X. fin. Etiam ii rerum exitus, qui παρὰ τὸ εἰκός et παρὰ τὴν δόξαν accidunt, ex ipsis rebus orti esse possunt. c. IX.

μετὰ δὲ τοῦτο ἄλλο οὐδέν.] Quare c. VI. vertimus τελείας per: abgeschlossen.

ἐπεὶ τὸ καλὸν] Vitiose in nonnullis codd. ἐπὶ τὸ καλόν.

τεταγμένα] H. vertit: ordine dispositas (n. singulas artes). Nos: in harmonischem Verhältnisse stehend. Laudat Buhlius Twiningii doctam notam ad h. l. conf. etiam Xenoph. Socrat. Mem. III. 8.

πάμμικρον] Quidam codd. πάνν μικρόν, plures πᾶν μικρόν, quod aperte falsum est. mox iidem: πᾶν μέγεθος. Laudat Buhlius Benii comment. p. 205. et addit: non sine admiratione legeris, quam perverse hunc locum explicaverit Shaftsbury in libro: Essay on the freedom of wit and humour, Part. IV. sect. 3. vide cap. XXIII. ibique not. ad ἴαν γὰρ ἂν μέγας καὶ οὐκ εὐσύννοπος.

μυρίων] Deridendus est Castelvetrus, qui censet, aut immoderatus ita ab Aristotele dictum aut vitiose descriptum esse μυρίων pro μῦ, quod significet: quadraginta. Etiam si Aristoteles dixisset: unius stadii, jam hyperbola esset, verum amat hyperbolas, ut ex sequentibus patet.

εἰ γὰρ ἴδει ἑκατὸν τραγωδίας ἀγωνίζεσθαι, πρὸς κλεψύδρας ἂν ἡγωνίζοντο, ὥςπερ ποτὲ καὶ ἄλλοτε φασίν.] Quamquam tanta hyperbola antecessit, tamen numerus centum hic offendit Twiningium. Risum movere vult Aristoteles, deridens, uti saepius (conf. e. g. c. XVIII. ἄλλως τε καὶ νῦν συκοφαντοῦσι τοὺς ποιητὰς, aliisque locis), ita etiam hic, consuetudinem quandam, cui subjecta sit ars. Sensus est: Modo longiores modo breviores forent tragoediae

Graecae, nisi earum mensura penderet ab temporis spatio, per quod homines acroasi illarum vacare solent ex veteri consuetudine. Si loco tetralogiae centum deinceps dramata agerentur (*ἀγωνίζεσθαι*, vide c. VI. not. ad καὶ ἄνευ ἀγῶνος), tum eorum magnitudo, adhibita clepsydra, ad multo minorem versuum numerum redigetur, ut illa omnia intra eosdem temporis terminos possent agi, aequali unicuique poetae spatio temporis dato. Ipsam tetralogiam, ad quam facilius ex arbitratu potest constitui operum longitudo, ajunt nunquam ad clepsydram doctam esse. Profecto, non ipso illo die publicae actionis hujus continuationem a clepsydra pependisse, et per se clarum est, et, si id unquam accidisset, non diceret A. φασίν, nam tum illud factum inter omnes Athenis constitisset. Quare verba: ὥςπερ ποτὲ καὶ ἄλλοτε φασίν non censeo eo removenda esse, quo Herm. ea posuit, nempe c. VIII. post ἐν συμβαίνει, neque uncinis includenda sunt, quod in Harlesii ed. factum video. Utrum unam an plures tetralogias complecteretur acroasis, huc non pertinet, sed vide c. XXIV. not. ad τῶν ἀρχαίων. Fortasse plures, quae supersunt, Graecas tragoedias breviores haberemus, nisi poetis producendae fuissent; quo minus ante tempus finitum dimitterentur spectatores: inde ortae fabulae ἐπεισοδιώδεις, vid. c. IX. (ed. Herm. et Bip. c. X.) not. ad τοὺς ὑποκριτάς. Inde Aeschyli in Prometheo episodica 284—396 et 565—885; illud prius quidem studet excusare Scholiasta: καιρὸν δὲ δίδωσι τῷ χορῷ καθήκασθαι (l. καθάλασθαι) τῆς μηχανῆς. Inde Sophoclis in Ajace longa illa de sepultura disceptatio; inde tam multa ab Euripide inserta, quae nobis, liberiori tragicae actionis processui assuetis, languida esse videntur. Winstanleio et jam Riccobono placuit conjectura et interpretatio Castelvetri: εἰ γὰρ ἔδει ἔνεκα τοῦ τραγῳδίας ἀγωνίζεσθαι, si enim (termino) opus esset tragoediae recitandae causa. Sed τραγ. ἀγωνίζεσθαι nusquam significat: tragoediam recitare. vide Valckenar. ad Theocr. Adoniaz. p. 390. Wolfii Prolegom. ad Hom. plur. loc. et Naekii Choeril. p. 90. Barthelemius (Mémoires de Litt. et des Inscr. Par. 1777. vol. XXXIX. p. 183.) nostrum locum interpretaturus, opinatur nonnullas tragoedias ante exitum certaminis excidisse. Quod ita intelligo: si haec vel illa tragoedia, licet vix incepta, jam displicet, statim alia inseritur, ita ut numerus ad centum tragoedias us-

que aliquando cresceret. At non poterant antea scire iudices, quando multae tragoediae exciderent; neque constat, vulgo clepsydras ad dramatum longitudinem constituendam in usu fuisse; immo contrarium prodit ex nostro loco: ὥσπερ ποτὲ etc. Ad clepsydras dicebant cauidici, vid. Plin. epist. Potteri archaeolog. Eo magis ridiculum est, eodem modo agi cum poëtis, illorum antipodibus. Harlesius probat Reizii conjecturam: ὥσπερ ποτ' ἄλλο τε καὶ ἄλλοτε. Optime Tyrwhittus iudicat, quippe qui dicat: de hoc loco, qui mihi planissimus videtur, nihil dixissem, nisi in illo haesissent Castelvetrus et doctus vir in Act. Inscr. Acad. Gall. Vertit: si centum tragoediae simul et eodem die etc. Dacier et Batteux: s'il falloit jouer cent tragédies en un jour. Matthiae, censor ed. Herm. in Ephemerid. Jennis, censet, sub verbis: ὥσπερ ποτὲ καὶ ἄλλοτε, latere quasi illud Thucydidis (I. 242.) ὥσπερ καὶ ἄλλοτε, et φασὶν significare per se: ut in proverbio est, ut vulgo dicunt; Platon. Phileb. p. 245. ed. Bip. Nonne tum inde sensus hic prodiret: Athenienses absurde egisse etiam in aliis quibusdam rebus ad publica spectacula pertinentibus. Jam alii notarunt, φασὶν de rebus vel certissimis usurpari in fama minime obscura, non de iis, quae a nonnullis paucis tradantur. Eandem Latinorum verborum: dicunt, ferunt, tradunt, perhibent, rationem esse.

μέχρι τοῦ σύνδηλος εἶναι,] i. e. donec poterit perspicui. Contrarium est, C. XXIII. λαν γὰρ ἂν μέγας καὶ οὐκ εὐσύννοτος. Cebes, tab. p. 73. μέχρις ἂν ἔξιν λαβεῖν.

κατὰ τὸ εἶδος ἢ τὸ ἀναγκαῖον.] Vertit Tyrwhitt: in quantacunque magnitudine secundum id, quod verisimile vel necessarium est, rebus ordine progredientibus, accidit etc. — Argumenta illa tragoediarum non solum ὑπὸ μιαν περίοδον ἥλθον, ut cum Nostro loquar (c. V), esse debebant, sed ne id quidem licebat, ut duae horae per unam, vel una per duas in scena repraesentaretur. Nos quidem Germani et Britanni in scena saepe paucis horis plures dies, vel menses, nec non annos repraesentamus.

I N C A P U T V I I I.

τῷ γ' ἐν] Ita dedit Sylburg ex emendatione Victorii in Variet. Lectr. lib. XXX. c. 3. pro vulgato: τῷ γένει, quod retinuit Heinsius et Tyrwhittus, qui vertit: multa enim et infinita genera accidunt. Victorii lectionem habent Castelv. Winstanl. Harl. Reiz. Buhle alique. Batteux scripsit: τῷ γ' ἐν]. Herm. τῷ ἐν]. Arist. Auscultat. natur. II. 15. ἅπαιρα γὰρ ἐν τῷ ἐν συμβαίνει. Herm. post συμβαίνει inseruit verba: ὥσπερ ποτὲ καὶ ἄλλοτε φασί, ex antecedente capite huc ab ipso transposita. Sed: ἐξ ὧν, minime potest separari ab: ἅπαιρα, neque omitti verba ista c. VII.

ἐξ ὧν ἐνίων] Construe ἐξ ἐνίων ὧν vel ἐκἐνίων. Verito: sed ne pauca quidem eorum ad unum eundemque finem pertinent.

οὕτω δὲ αἱ πράξεις] Ita codd. Med. B. D. (in hoc ex correct.) Legitur καὶ αἱ in Paris. 2040. Morel. Guelph. Vulgo οὕτω δὲ καὶ πρ.

τῶν ποιητῶν] Intelliguntur poetae cyclici (reprehensi etiam c. XXIII), qui ex Schlegelii divisione medium epici carminis aevum repraesentant. Argumenta eorum fuisse videntur Theseus, Hercules, Oedipus, Jason alique. Quare quod eorum carmina perditum sunt, non tam ob poesin, sed ob poeseos historiam dolendum est; sine dubio ex illis seriores poetae Graeci et Latini hauserunt. Vide Schwarzii progr. de poet. cyclicis, separatim expressum, et in ipsius dissert. selectis editum 1776. Erlang. denuo ed. ab Harlesio 1778. Heyne noster, nescio an obscurius, de illis disputavit in Excurs. I. ad Virgil. Aeneid. II. in notis ad Apollod. III. idem in Bibliothek der alten Litt. und Kunst. in comment. ad Hom. Iliad. Wolf prolegom. ad Hom. p. 125. Creuzer, über die historische Kunst der Griechen, p. 26. et ea, quae notavimus infra ad c. XXIII. et XXIV. ad τῶν ἀρχαίων.

διαφέρει,] excellit. vid. c. XIII. not. ad ἀρετῇ διαφέρων.

ἢ διὰ τέχνην ἢ διὰ φύσιν.] conf. c. XVII. not. ad τοῖς σχήμασι.

Παρνασσῷ,] Plures codd. et edd. Παρνασσῷ, sed vide Wesseling. ad Herodot. p. 707. Sylburg. ad Pausan. 482. 60. ed. Francof. 1583. 921. ed. Kuhn. conf. ad h. l. Odys. XIX. 430. Vulnerationem Ulyssis nonnisi obiter in epis-

odio narravit Homerus, nec verbo memorat rabiem, quam Ulysses in exercitus Trojam profecturi collectione simularat; quamquam inde quoque potuisset confici episodum. Rabiem Ulyssis unum multorum istorum episodiorum in carmine illo Cypria dicto fuisse, videbis ex fragmento Procli, quod adscripsimus in not. ad c. XXIII. Harles legere vult: οὐδὲ μανῆναι προσποιήσασθαι, hoc sensu: Vulneris quidem, quod pertinuit ad caput rei, non rabiei fecit Homerus mentionem; nam quum horum alterum (n. vulneratio) accideret, non necessarium aut probabile fuit, alterum quoque fieri.

ἀλλ' ἂ περὶ μίαν πράξιν, ὅσα ἂν λέγοιμεν τὴν Ὀδύσειαν, συνέστησεν.] Sic pro vulgari: οἷαν — edi oportuit. Nam, si οἷαν legendum et ad πράξιν referendum esset, dici debuisset: qualem dicimus, sive: dicere debemus secundum ea, quae praecepimus, Odysseam. Id etiam senserunt editores, qui dederunt: οἷαν λέγομεν, at optativum modum reperit Victor. in codd. quibusdam et hodie reperitur in codd. Med. B. C. D. Guelph. Paris. 2040. Morel. In edd. Reiz. Bip. et Herm. legitur: ἀλλὰ περὶ μίαν πράξιν, οἷαν λέγομεν, τὴν Ὀδύσειαν συνέστησεν. Sed ἀλλ' ἂ, superiori ἅπαντα ὅσα oppositum, legitur in codd. Guelph. Paris. 2040. Morel. edd. Castelv. Casaub. Duvall. Harl. Vertit Batteux: il a rapproché tout ce qui tenoit à une seule action. Legitur: ἀλλ' ἂ περὶ μίαν πράξιν, οἷαν λέγομεν τὴν Ὀδύσειαν, συνέστησεν in edd. Ald. Cam. Bas. Wech. Mad. Robort. Sylb. Heins. Goulst. Ox. Cook. Upt. Winst. et Tyrwhitti, qui vertit: sed, quae circa unam actionem, qualem Odysseam dicimus, constituerunt. In fin. c. XX. Ilias dicitur nomen collectivum. conf. init. c. XXIII.

διαφέρεσθαι καὶ] Haec verba, quae Buhlius uncinis inclusit, Herm. omisit. Omittuntur in cod. Med. A. Monet Twiningius, διαφέρεσθαι nusquam occurrere eo sensu, ut sit: mutari, diversum reddi. Sed potest διαφέρειν significare: dimovere aliquid, ita ut lacuna oriatur. Legere vult Twining: διαφθείρεσθαι, exemplum affert ex Topic. φθείρεσθαι τὸ ὅλον. Winstanl. proposuit: δεῖν ἀφαιρεῖσθαι vel: ἀφαιρεῖσθαι, omisso illo δεῖν.

μηδὲν ποιεῖ ἐπίδηλον,] Herm. vertit: nihil reddit notabile. Harles: nihil, quod perspicuum sit, facit. Adnotat Victorius, visum a se librum, in quo, aliter interpunctis verbis et una praeterea particula orationis addita, legatur: ὃ γὰρ προσὸν ἢ μὴ προσὸν, μηδὲν ποιεῖ,

ἐπίδηλον, ὥς οὐδὲ μόριον τοῦ ὅλου ἐστίν, eamque lectionem irrepsisse etiam in Morel. edit. Tyrwhittus exempla attulit, e Nostro, De animal. III. p. 74. ἐπίδηλον ποιούσι τὴν μεταβολὴν τῆς διανοίας. p. 75. ἐπίδηλον ποιοῦσι τὴν αἰσθησιν. Interpretor: nihil nuncupat, quod faciat ad rem, vel ad totum.

οὐδὲν μόριον τοῦ ὅλου ἐστίν.] Ita codd. Victor. Med. A. C. D. Leid. Paris. 1741. Ven. vers. Vallae, edd. Winstanl. Herm. ita etiam codd. Med. B. Paris. 2938. 2040. Morel. Guelph. praeterquam quod hi habent ὥς οὐδὲν. Harl. et Tyrwh. οὐδὲν μόριον τοῦτό ἐστι, inde Buhlius fecit τοῦτον, secutus Paccii versionem: nulla quoque ejus erit pars,

IN CAPUT IX.

ἐκ τῶν εἰρημένων, ὅτι οὐχ οὕτω τὰ γινόμενα] Vide c. VI. ἥ γὰρ τραγωδία μίμησις ἐστίν οὐκ ἀνθρώπων, ἀλλὰ etc. Lessing, qui Dramaturg. P. II. p. 290. partem hujus capituli Germanice vertit, secutus est lectionem: ἐκ τῶν εἰρημένων, ὅτι οὐ τὸ τὰ γινόμενα, quae equidem verito: ea, quae vulgo fieri solent; eadem in multis edd. invenitur; in aliis ad eandem ante ὅτι additum est καὶ. Sed nihil est, quod illi καὶ respondeat, duntaxat cum non sit dictum: ὅτι καὶ; abest a codd. Guelph. Paris. 2040. Morel. Med. A. Legitur ὅτι οὐχ οὕτω in codd. Ven. et Med. C. idem, vitiose omisso οὐχ, in codd. Med. A. D. Leid. Illud τὸ propter sequens τοῦτο mihi displicuit. γινόμενα dedit Victorius, quem ceteri secuti sunt; infra, ubi de historico sermo est, γινόμενα recte legitur. οὕτω est aut nostrum: just so, aut simplex illud: so, quod, leviter projecta manu, pronuntiat, sic infra: οὕτω τὰ τυχόντα, sic c. XXII. πῶς.

ἀλλ' οἷα ἂν γένοιτο,] Non placuit mihi versio Lessingii: sondern von welcher Beschaffenheit das Geschehene, nam si id enarrare officium poetae esset, accurate deberet res gestas sequi.

καὶ τὰ δυνατὰ,] Haec verba, Madio suspecta, uncinis inclusit Buhlius, ut redundantia ad ἀλλ' οἷα ἂν γένοιτο et ut non congruentia cum sequentibus; quaerit idem: quomodo potuit Aristoteles res necessario possi-

biles cogitare? Nihil respondeo. Bene Lessing: und was der Wahrscheinlichkeit oder Nothwendigkeit dabei möglich.

σπουδαιότερον] σπουδαῖοι dicuntur ii, quorum mores tragoedia et epos imitatur, c. V. σπουδαία dicitur eodem capite tragoedia ea, quae male condita est, σπουδαιότερον denique poesis cum historia comparata. Dacier vertit: plus morale, Batteux: plus instructive, Twining: a more excellent thing, Herm. excellentius, Tyrwh. et Buhle: gravior, Lessing semel: nützlicher, alibi: lehrreicher. Sed omnes hae significationes in σπουδαιότεροι non sitae sunt. Equidem: Itaque est in poesi plus investigationis et studii. Idem voluit exprimere Harles per: magis studiosa; sane σπουδῇ est: studium. Minime Aristotelis verba perspexerat Buhlé, quum verteret: daher ist auch die Poesie mehr ein Werk des Genies und des Studiums. Genie a Nostro dicitur εὐφυΐα, neque per artem aliquam sine divite vena poetam fieri aliquem, ab eodem docetur c. VIII. vide not. ad ἢ διὰ τέχνην ἢ διὰ φύσιν. Poetae omnino humanam naturam ejusque discrepantias, historici nonnisi quorundam hominum actiones contemplantur atque describunt. Arist. Ethic. ad Nicom. VI. 7. ἀποπον γὰρ, εἴ τις τὴν ἐπιστήμην πολιτικὴν — σπουδαιότητα οἶεται εἶναι, εἰ μὴ τὸ ἄριστον τῶν ἐν τῷ κόσμῳ ἀνθρώπος ἐστὶ. Ita jam Mueller in libro: de natura media poeseos inter philosophiam et historiam exercitatio e fontibus Graecis maxime loci cardinalis IX. poetico- rum Aristotelis, Jenae 1707. vertit: operosior; idem p. 116. probat: poesin majorem industriam ad exsequendum opus suum, quam historiam, requirere. Conf. Nov. Bibl. art. bon. Lips. Vol. 42. part. II. 1791. p. 1.

καθόλου] vid. c. V. Intelligitur descriptio morum generalium h. e. qua in universum genus aliquod hominum (ποιότης) comprehenditur. Bene quidem Lessing, Hamb. Dram. I. 146. Auf dem Theater sollen wir nicht lernen, was dieser oder jener einzelne Mensch gethan hat, sondern was ein jeder Mann von einem gewissen Charakter unter gewissen gegebenen Umständen thun werde. At quae idem P. II. p. 292. das ist unwidersprechlich, dass Ar. schlechterdings keinen Unterschied zwischen den Personen der Tragödie und der Komödie in Ansehung ih-

rer Allgemeinheit macht, falsa sunt, quamquam ipse Aristoteles supra c. V. dicit: Κράτης πρῶτος ἤρξεν, ἀφ' ἑνὸς τῆς λαμβικῆς ἰδέας, καθόλου ποιεῖν λόγους καὶ μύθους. Constat ad descriptionem morum, qui generi alicui hominum convenirent, in veteri comoedia accessisse convicia in certum aliquem hominem; ut vero hic magis risui et odio exponeretur, neque comoedia similis esset satyrae, immoderata quadam morum accumulatione et exaggeratione opus erat, qua in tragoediis uti non licet, nam movebuntur spectatores nonnisi ubi ea, quae cernunt, habent probabilitatem; qua quidem in tragoedia opus esse, noster pluribus locis docet. Profecto magis argute quam vere disputavit Lessing tum laudatis locis, tum P. II. p. 342. contra ea, quae optime de hac re disputarunt Hurd et Diderot.

ἄττα] Buble post Tyrwhittum ex codd. et prioribus edd. dedit: ἄττα, dicit: ordo verborum est λέγειν τὸ ποῖα, ἄττα συμβαίνει τῷ πολῷ. Habent ἄττα Morel. Batteux, Reiz, Herm. et Harles, qui vertit: quali homini, qualia omnino (non, quae cuique) accidant. Ammon. de diff. voc. p. 25. ed. Valckenar. ἄττα φιλούμενον σημαίνει τὸ τινα, δασυνόμενον δὲ (h. e. ἄττα) τὸ ἄττα.

οὐ στοχάζεται ἡ ποίησις ὀνόματα ἐπιτιθεμένη.] Haec verba meliorem locum haberent post ἔπαθεν, at isto loco posita sunt a Nostro, ne οὐ ad ea referretur, quae de historiae officio dicuntur, aut ex ratione Nostri exempla addendi, vid. c. XX. not. ad οἶον ἐν τῷ βαδίζειν etc.

ἐπὶ μὲν οὖν τῆς κωμῳδίας ἤδη τοῦτο δῆλον γέγονε.] Quidnam? Per personam aliquam totum genus vel generales mores innui. Unde hoc fieri fit clarum? Ex nominibus, quae universum aliquid significant, e. c. Φειδωνίδης. Cur vero dicit Aristoteles: ἤδη γέγονε? Procul dubio, quia antea non ita erat factum. Nomina communia ex eo demum tempore indebantur, ex quo vetitum erat indere propria, unde comoediae mediae origo. Ad hanc numeratur Plutus Aristophanis; in ceteris fabulis idem ille poeta nondum erat impeditus, quin certos quosdam homines perstringeret; multo minus ergo Crates (c. V.) et auctor Margitis (c. IV.). Lessingius vero, nomina communia jam inde a Margite comoediarum personis impoſita esse, opinatus, interpretatur ἤδη per: schon längst, quod quidem minime per se significat vox ἤδη. vide illius Hamb. Dramat. P. II. p. 297. Laudat Donati verba: Nomina personarum in co-

moediis duntaxat habere debent rationem et etymologiam; etenim absurdum est, cum aperte argumentum confingere, vel nomen personae incongruum dare vel officium, quod sit a nomine diversum; hinc servus fidelis Parmeno, infidelis vel Syrus vel Geta; miles Thraso vel Polemon etc. in quibus summum poetae vitium est, si quid e contrario repugnans contrarium diversumque protulerit, nisi per ἀντίφρασιν nomen imposuerit joculariter, ut Misargyrides in Plauto dicitur trapezita. Provocat deinde Lessing ad exempla Plauti et Terentii; quomodo vero haec ad priscam Graecorum comoediam referri possint, neque ipse exponit, neque alius quis sciet. Licet in Nubibus Aristophanis nomine Socratis omnes una traducantur Sophistae; tamen illud nomen Socratem ante omnes, neque ullum alium vere nominat. Significationem aliquam sibi visua est Lessingius invenisse in Phidippidia nomine, quasi per ἀντίφρασιν indito; dicit: der Jüngling, welcher durch seinen Aufwand auf Pferde den Vater in Schulden setzte, hiess nicht wie der Sohn dieses oder jenes edlen Bürgers, er hiess Phidippides, Junker Sparross. At non recordatus est Lessingius, qua causa illud nomen, quod proprie nullum est, a patre matreque filio datum sit, vide Nubes, v. 60—67. A sua ipsius sententia nesciens recedit Lessingius, dum dicit: Selbst in denjenigen Stücken, deren vornehmste, einzige Absicht es war, eine gewisse bekannte Person lächerlich und verhasst zu machen, waren, ausser dem wahren Namen dieser Person, die übrigen fast alle erdichtet. Neque inde, quod nonnullis personis nomina communia indarentur, quod quidem etiam hodie in comoedia haud raro fit, concludi licet, idem semper in comoedia Graeca, ex satyra orta, factum esse. Vocantur nomina illa significantia (bene Lessing: redende) τυχόντα, quia in arbitrato poetae positum erat, utrum vellet aliquem Χάρικπον, an Φίλιππον, an Καλλιππίδην nominare. οὕτω est nostrum: so, quod, leviter projecta manu, pronuntiat, ita supra: οὐκ οὕτω τὰ γινόμενα. ita ultimo libelli cap. δεῖ γὰρ οὐ τὴν τυχοῦσαν ἡδονὴν ποιεῖν αὐτάς, h. e. nicht jedes beliebige Vergnügen. conf. c. XIII. not.

ad ἡδονή. Hermannus illud *τυχόντα* quamquam vertit: arbitraria, tamen intelligit de nominibus pervulgatis. Dicit: multa (nomina) sunt, quae, quia pervulgata erant, recte potuerant διὰ τῶν εἰκότων imposita vocari; confirmat sententiam nostram tum id, quod Aristoteles τὰ τυχόντα ὀνόματα dicit, tum hi versus Antiphanis, apud Athen. p. 223. A. de comicis et tragicis nominibus;

— — Μακάριόν ἐστιν ἡ τραγωδία
Ποίημα κατὰ πάντ' εἶγε πρῶτον οἱ λόγοι
Ἐπὶ τῶν θεατῶν εἰσιν ἐγνωρισμένοι,
Πρὶν καὶ τιν' εἰπεῖν, ὥς ὑπομνήσαι μόνον
Δεῖ τὸν ποιητήν. Οἰδίκουν γὰρ ἂν γε φῶ,
Τὰ δ' ἄλλα πάντ' ἴσασιν. — ὁ πατήρ Δάϊος,
Μήτηρ Ἰονάστη, θυγατέρες, παῖδες, τινες;
Τί πείσεθ' οὗτος; τί πεποίηκεν; — —
Ἡμῖν δὲ ταῦτ' οὐκ ἔστιν, ἀλλὰ πάντα δεῖ
Εὐρεῖν ὀνόματα καινὰ, τὰ διωκημένα
Πρότερον, τὰ νῦν παρόντα, τὴν καταστροφὴν,
Τὴν ἐξβολήν. Ἄν ἐν τι τούτων παραλίπη,
Χρέμης τις, ἢ Φεῖδων τις ἐκσυρλίττεται,
Πηλεῖ δὲ ταῦτ' ἔξεστι καὶ Τεύκρῳ ποιεῖν.

Non tres tantum, ut Herm., sed plures versus exscripsimus, quo clarius fieret lectori, ex parodia illa multo minus posse colligi aliquid, quam ex Plauti imperatore histrico (c. XIX. not. ad ἀρχιτεκτονικήν). De fragmento Antiphanis sive Aristophanis illo vide Casaub. ad illum locum Athenaei. conf. Fabric. bibl. Graec. Vol. I. p. 676. 678. 708. 712. et infra cap. XXI. not. ad φιάλη. Neo ad nomina pertinet illud διὰ τῶν εἰκότων, sed ad mythi compositionem.

περὶ τῶν καθ' ἕκαστον ποιοῦσιν.] Harles: de rebus personisque certis poema faciunt.

λαμβάνοις,] Vide supra c. V. λαμβικής ιδέας. Nisi ita nominavit Noster poetas veteris comoediae, vel dramatis illius tantae libertatis. Aristot. Rep. VII. 17. p. 448. ed. Duvall. τοὺς δὲ νεωτέρους οὐτ' ἰάμβων οὔτε κωμῶδίας θεατὰς νομοθετητέον, πρὶν ἢ κ. τ. λ. Verisimile est, etiam illam λαμβικὴν ιδέαν aequae atque phallica (c. IV.) juxta cultiorem comoediam ad serius usque tempus se paratim perdurasse.

γενομένων] Herm. vertit: certorum nominibus. Lessing: die schon vorhandenen Namen. Malim equidem: Geschichtsnamen. Batteux legit γνωρίμων, quae vox mox sequitur.

πιθανόν] Id, quod ad persuadendum idoneum est. Probabilia non in comoediis, sed in tragoediis requiruntur, ad sensus serios movendos. conf. cap. XXV. (ed. Bip. et Herm. XXVI.), et c. XVII. Aeschin. Dialog. III. 15. *πιθανώτεροι λόγοι*. Theophrast. XXIII. 4. *πιθανὰ ὀνόματα*. Arist. Rhet. I. 2. ἔστιν ἡ ῥητορική δύναμις περὶ ἕκαστον τοῦ θεωρεῖσθαι τὸ ἐνδεχόμενον πιθανόν.

ἐν ἐνίαις] Buhle omisit *ἐν*, quod deest in codd. Med. A. C. D. Paris. 2038. Victorius dedit *ἐν* e codd. suis, quibus codd. Med. B. Guelph. Ven. Leid. Paris. 2040. Morel. et reliqui collati adstipulantur; ita Castelv. Reiz, Tyrwh. Herm. Contra Heinsius: *ἐν ταῖς τραγωδίαις ἐνίαις ἐν μὲν*.

Ἀγάθωνος] Nomen poetae tragici. Vixit Athenis Euripidis aequalis, vide Twining, Notes p. 407. Bayle, art. Agathon not. F. Agathonem ab Platone amatum et versibus: *τὴν ψυχὴν Ἀγάθωνα φιλῶν* etc. celebratum esse, narrat Aul. Gell. N. A. XIX. 11. Aelianus vero Var. Hist. II. 21. narrat: *Ἀγάθωνος ἦρα τοῦ ποιητοῦ Πανσας ὁ ἐκ Κεραιῶν, ἦρα δὲ, φασί, τοῦ αὐτοῦ Ἀγάθωνος τούτου καὶ Εὐριπίδης ὁ ποιητής· καὶ τὸν Χρύσιππον τὸ δράμα αὐτῷ χαριζόμενος λέγεται διαφροντίζαι*. Jocum quendam de multis ἀντιθέτοις, quibus uteretur Agatho, narrat idem XIV. 13. Videtur Agatho studuisse promovere angustos fines tragoediae apud Graecos, tum scenici temporis spatio dilatato, c. XVIII. tum mirabili ad-dito, c. XVIII. Rhet. II. 24. tum insititiis cantionibus insertis, c. XVIII. tum fictis argumentis, qualia quidem Noster, ut hoc loco videmus, non reprehendit, at jam-jam, ut personis quibusdam beneficio quasi populi in scena statutis, ita omnino formae cuidam tragicæ Graeci tum nimis erant adsueti. Ceterum Agathonem non malum poetam fuisse, id, ne ad aliorum auctorum judicium confugiamus, proficisci videtur c. XVIII. ex verbis: *ἐπεὶ καὶ Ἀγάθων ἐξέπεσε ἐν τούτῳ μόνῳ* etc. Thyestes ejus memoratur Athen. 528. vide Robert. animadv. p. 218. Non constat, quale fuerit argumentum tragoediae inscriptae: *Ἄνθος*, Flos; ita saltem correctum est in cod. Leid. A prima manu fuisse videtur: *Ἄτθει*. — Vide etiam c. XV. not. ad *ἐπὶ τῶν ἡθῶν* etc. et c. XXIV. (ed. Bip. et Herm. XXV.) not. ad *ἐν Μυσοῖς*. Etiam Ethic. Nicom. VI. 2. 4. Eudem. III. 1. 5. V. 2. 4. Rhet. II. 19. 24. conf. Platon. ed. Steph. I. 515. E. III. 172. A. 173. A. 174. A.

ἡ τῶν μέτρων,] Haec sententia spectat partim ad supra dicta: τὰ Ἡροδότου etc. partim ad inventionem mythorum, c. I. c. XXIV. c. XXV.

οὐδὲν ἦντον] h. e. quamquam τὸ πολήμα et τὰ γυγνόμενα sibi opposita videantur.

τῶν δὲ ἀπλῶν — ἐφεξῆς.] Castelvetrus, qui tot inanes conjecturas protulit, conjecit, haec verba in alium locum transferenda esse; in quem vero, non potuit. Hermannus voce: ἀπλῶν, inductus posuit illa in sequenti capite inter verba: ἡ μετάβασις γίγνεται et πεπλεγμένην δὲ etc. quam quidem voculam: δὲ ita nimis longe separavit ab: λέγω δὲ ἀπλῆν μὲν. Nonne pro ἀπλῶν aut ἀλλῶν, quod Tyrwhittus, aut ἀπάντων, quod Twiningius habet, aut ἀπλῶς δὲ τῶν μύθων, quod ipse Castelvetrus mavult, scribere facilius erat quam talem transpositionem conari? Nonne μῦθος, ἐπεισόδια, ἀναγνώρισις, λύσις (c. IX. ubi H. similem transpositionem conatus est) multaeque aliae res in hoc libro memoratae sunt, priusquam accuratius describerentur? Non in c. X. sed in c. IX. quaeritur: qui mythi sint pulchriores. Quare opposita sunt sibi χειρίσται et καλλίους, (conf. c. XIII.) ita etiam: οἷα ἂν εἰκὸς γενέσθαι et οὐτ' εἰκὸς οὐτ' ἀνάγκη, ita etiam: μετ' ἄλληλα et δι' ἄλληλα. Cohaerent ergo sententiae illae, ab Herm. remotae, cum ceteris in hoc capite arctissime. Quin etiam, quum c. X. dicatur: ὥς περ ὦρισται, omnino necesse est, ut notio τοῦ: ἀπλῆν prius sit explicata. Videtur vero A. respexisse ad c. VIII. et VII. Imprimis πεπλεγμένον μῦθον efficere timorem et misericordiam, dicit Noster c. XIII. quare sequitur nostro capite: ἀλλὰ καὶ φοβερῶν καὶ ἐλεινῶν. Neque ἐπεισόδια eo sensu, quo c. XVII. et XVIII. dicuntur, solum in ἀπλαῖς, sed etiam in πεπλεγμέναις πράξεσιν vel mythis esse solent, deberent ergo in justa simplicis et implicati mythi divisione ἐπεισόδια non apud simplicem tantum commemorari. Nostro autem capite propterea commemorantur, quia in fabulis simplicibus, (de quibus c. XIII. XVIII. XXIV.) propter inopiam argumenti vel materiae, ad longiora episodica facile transire solebant mali poetae, meliores autem propter τοὺς ὑποκριτάς.

τοὺς ὑποκριτάς.] h. e. propter actionem in scena. Derisit Aristoteles c. VII. (vide not. ad εἰ γὰρ ἔδει ἐκαστόν) morem, quo apud Graecos tragoediarum longitudo

non tam ex argumenti materia, quam ex sacrorum ludorum solemnitate constitueretur. Hoc loco indignatur. Queritur, quod boni poëtae, ut temporis spatium actioni in scena publicae semel constitutum explerent, coacti essent simplicibus fabulis (vid. supra, et c. XIII. XVIII. XXIV.) intexere episodica, ad rem ipsam nihil facientia. Exempla vide c. VII. not. In Euripidis Phoeniss. Scholiasta ad Argumentum: "Ἔστι μὲν ταῖς σκηνικαῖς ὄψεσι καλὸν τὸ δράμα, ἐπεὶ καὶ παραπληρωματικόν· ἢ τε ἀπὸ τῶν τειχέων Ἀντιγόνη θεωροῦσα μέρος οὐκ ἔστι δράματος· καὶ ὑπόσπονδος Πολυνείκης οὐδενὸς ἕνεκα παραγίνεται· ἔτι ἐπὶ παῖσι μετ' ᾧδῆς ἀδολέσχον φρυγιδεύμενος ὁ Οἰδίπους προσέδριπται (f. προσέδραπται) διακενοῦ. C. XIII. δοκεῖ δὲ εἶναι πρώτη διὰ τὴν τῶν θεάτρων ἀσθένειαν· ἀκολουθοῦσι γὰρ οἱ ποιηταὶ κατ' εὐχὴν ποιοῦντες τοῖς θεαταῖς. Rhet. III. 1. 4. queritur Aristoteles: καὶ καθάπερ ἐκεῖ (n. ἐπὶ τῶν ἀγώνων sive ἐπὶ τῆς σκηνῆς) μείζον δύνανται νῦν τῶν ποιητῶν οἱ ὑποκριταί. Rhet. III. 12. 2. ἔστι δὲ λέξις γραφικὴ μὲν ἢ ἀκριβεστάτη, ἀγωνιστικὴ δὲ ἢ ὑποκριτικωτάτη. ταύτης δὲ δύο εἶδη· ἢ μὲν γὰρ ἡθικὴ· ἢ δὲ παθητικὴ· διὸ καὶ οἱ ὑποκριταὶ τὰ τοιαῦτα τῶν δραμάτων διώκουσι καὶ οἱ ποιηταὶ τοὺς τοιούτους. c. IV. τὸ μὲν οὖν ἐπισκοπεῖν παρέχει ἡδὴ ἡ τραγωδία τοῖς εἰδόσιν· εἰ δὲ ἱκανῶς, ἢ οὐ, αὐτὸ τε καθ' αὐτὸ κρίνεται εἶναι καὶ πρὸς τὰ θεάτρα, ἄλλος λόγος. c. VII. τοῦ μήκους ὅρος πρὸς μὲν τοὺς ἀγῶνας καὶ τὴν ἀλσθησιν οὐ τῆς τέχνης ἔστιν. Quare, cur Tyrwhittus in animadv. praeferat τοὺς κριτάς, non video. Hermannus in textum ipsum recepit κριτάς: legitur quidem ita in codd. Med. B. Paris. 2040. Morel. et Guelph. quorum vero numerus, quum tot variae lectionis exempla, eos omnes ex uno eodemque fonte fluxisse, arguant, nonnisi pro uno valet; nihili penditur Hermanno ipsi in comment. p. 149. Negat Tyrwh. se videre, quid histrionum rei interfuerit, ut fabulae ἐπεισοδιώδεις in scenam producerentur. Sed non tam de episodiciis fabulis producendis in scenam, quam de simplicibus fabulis iisque in scena vel scenae gratia producendis h. e. extendendis agitur; ita certe verba: τοιαῦται δὲ ποιοῦνται explicanda sunt: tales (n. episodicae h. e. productae) fiunt vel redduntur fabulae simplices illae, idque probatur sequenti ἀγωνίσματα. Pergit Tyrwhittus: non video, cur poëtae excellentes, cum laudis suae dispendio, illis (histrionibus) gratificati fuerint. At necessarium erat, ut solennitati et legibus sese accommo-

darent. Nonne vel praeclarissimi recentissimorum poetarum ipsi tragoedias suas, per se longiores, histrionum gratia mutilarunt? Nonne reprehendit Noster c. XVII. Carcinum, quod theatro se non accommodasset? Nonne praecipit Noster c. XVIII. poetis, etiam simplices fabulas componere, solummodo ut spectatoribus, licet iniustis (συκοφαντοῦσι τοὺς ποιητάς) gratum facerent? Neque equidem de illa lectione tot fecissem verba, nisi Hermanno tanti momenti visa esset. Licet vero legamus: τοὺς κριτάς, sententia eadem manet. Quidnam aliud sunt ἀγῶνες, ἄμιλλαι (c. XXIV. not. ad τῶν ἀρχαίων), ἀκροάσεις (c. VII) quam: actio in scena publica illa coram populo iudice? Aristoph. Av. 445.

Ὅμνυμ' ἐπὶ τούτοις πᾶσι νικᾶν τοῖς κριταῖς

Καὶ τοῖς θεαταῖς πᾶσιν. —

Aristoph. Nub. in parabasi:

ὦ θεώμενοι, κατερῶ πρὸς ὑμᾶς ἐλευθέρως
Τάληθῇ, νῆ τὸν Διόνυσον, τὸν ἐκθρέψαντά με,
Οὕτω νικήσαιμι γ' ἐγὼ καὶ νομιζομένη σοφός,
Ὅς ὑμᾶς ἡγούμενος εἶναι θεατὰς δεξιούς etc.

Ibidem Aristophanes de priori Nubium recensione, quae displicuerat: ἀνεχώρουν ὑπ' ἀνδρῶν φορτικῶν ἡττηθεὶς οὐκ ἄξιός ὢν. Significatio verborum ὑπ' ἀνδρῶν φορτικῶν (vid. c. XVI. ed. Bip. et Herm. XXVII. not. ad φορτικῇ) et ea, quae deinde Aristophanes ad alteram Nubium editionem, quo magis spectatoribus, quos non raro non sine ironia vocat σοφοὺς, morem gereret, se addidisse dicit, cum episodiis et ἀγωνίσμασι nostro loco memoratis optime congruunt. Ita Euripidem et Menandrum, cum aliis poetis commissos publica acroasi, ab ignavioribus, qui artificiiis quibusdam magis uterentur, victos esse, tradit A. Gellius, N. A. XVII. 4. conf. Aelian. V. H. II. 8. γελοῖον δὲ, οὐ γάρ; Ξενοκλέα μὲν ἡττᾶσθαι, Εὐριπίδην δὲ νικᾶν etc. Ex aliis verbis Aeliani II. 50. Πλάτων ἐπέθετο τραγῳδίᾳ καὶ δὴ καὶ τετραλογίαν εἰργάσατο καὶ ἐμείλεν ἀγωνιεῖσθαι, δούς ἤδη τοῖς ὑποκριταῖς τὰ ποιήματα. πρὸ τῶν Διονυσίων δὲ (vid. comm. ad c. VI. καὶ ἄνευ ἀγῶνος) παρελθὼν ἤκουσε Σωκράτους, καὶ ἅπαξ αἰρεθεὶς ὑπὸ τῆς ἐκείνου σειρήνος τοῦ ἀγωνίσματος ἀπέστη, ex his, inquam, fortasse conjici licet, poetas ante omnia dramata sua histrionibus prius dedisse, ut viderent hi, an illa agere possent.

ἀγωνίσματα] Personae, in quibus agendis non potest etiam histrionum ars et virtus aliquo modo eluce-

re, ab his vocantur ingratae (undankbare); dabant igitur poetae, qui simplices fabulas ediderunt, illis ἀγώνισματα h. e. Momente, vel, ut Valett vertit: Paradescenen. In publicis actionibus vel commissionibus saepissime talia fuisse, ex exemplis jam allatis patet, tum ex proverbiali Latinorum phrasi: commissiones componere meras, Sueton. Calig. 34. pro: pompae tantum et theatri scribere, quae florem et fucum magis quam robur et veritatem contineant; idem est: ἀγωνίσματα ποιεῖν, quod falso vertit Tyrwhittus: certamina ineuntes. Herm. concertationes faciunt; melius Harles: propter histrionum studia, certamina conscribunt. ἀγώνισμα vero etiam idem significare, quod ἄγων, prodit ex Aeliani verbis modo allatis.

ταῦτα δὲ γίνεταί μάλιστα τοιαῦτα (καὶ μᾶλλον, ὅταν γένηται παρὰ τὴν δόξαν) δι' ἄλληλα. Ita lectionem codicum, quae etiam defensa est in Bibl. philolog. Gotting. Vol. I. p. 284., interpungendam censui. Volebam quidem scribere: τοιαῦτα, καὶ μᾶλλον ἢ, ὅταν γένηται παρὰ τὴν δόξαν, δι' ἄλληλα, at sensus est: timor et misericordia maxime oritur et verior quasi, quam ἀπὸ τοῦ αὐτομάτου καὶ τῆς τύχης, si ex rerum ipsarum, quae fiunt, processu oritur, magis ergo etiam, si mira simul, ex ipsis rebus illis orta, intercedunt, tanquam bis positus verbis δι' ἄλληλα, quare οὕτως tum ad δι' ἄλληλα tum ad παρὰ τὴν δόξαν referendum est. Itaque verbis transpositis, series tanta arte constructa destrueretur. Madius scripsit: ταῦτα δὲ γίνεταί μάλιστα τοιαῦτα (καὶ μᾶλλον, ὅταν γένηται παρὰ τὴν δόξαν) ὅτ' ἦν δι' ἄλληλα. Batteux: ταῦτα δὲ γίνεταί (omisso μάλιστα), ὅταν γένηται δι' ἄλληλα, καὶ μᾶλλον ὅταν γένηται παρὰ τὴν δόξαν. Ut ommissa quaedam crederet, se coactum vidit Hermannus, secutus unum ed. Bip. Reizii explanationem, legere: ταῦτα δὲ γίνεταί μάλιστα τοιαῦτα (quam vocem se omisisse dicit, nec omisit), ὅταν γένηται παρὰ τὴν δόξαν, καὶ μᾶλλον, ὅταν δι' ἄλληλα... Heinsii emendationem: θανμαστὰ γίνεταί μάλιστα τὰ τοιαῦτα, ridiculam vocat Winstanleius, qui verba: καὶ μᾶλλον furca expelli jubet.

ὁ τοῦ Μίτρου] Vid. Auscult. Mir. c. 167. (p. 341. ed. Beckm.) ubi Μίτρος et γίνεσθαι, Plutarch. de Sera Num. Vind. p. 982. ed. comm. ed. Wyttenb. p. 30. ubi Μιτίου et Μίτιον legitur. Nostram scripturam tuetur Demosth. κ. Νεαίρε. p. 574. ed. Taylor. conf. Callimach. Epigr. VII. Curtii notas ad l. n. p. 158.

IN CAPUT X.

οἱ μὲν ἅπλοϊ] Mythi sunt aut simplices aut implicati; (c. XVIII. XXIV.) et his et illis poetae consilium suum consequuntur, c. XVIII. ἐν δὲ περιπετείαις καὶ ἅπλοῖς μύθοις πράγμασι στοχάζονται, ὧν βούλονται, θαυμασῶς, at, propter maiorem metum et misericordiam, quae ex solidiori argumento (c. IX. ed. Bip. et Herm. X.) et ex peripetia et agnitione, quae in fabulis simplicibus desunt, oritur, facilius implicatis, c. XIII. ἐπειδὴ οὖν δεῖ τὴν σύνθεσιν εἶναι τῆς καλλίστης τραγωδίας μὴ ἀπλὴν, ἀλλὰ πεπλεγμένην etc. Attamen effectus interrumpatur ille, si quis in tragoedia aut Odysseae mythum, licet implicatum, aut mythum Iliadis vellet imitari, nam ne ex hac quidem, licet simplici fabula (c. XXIV), omnia possunt in scenam proferri. c. XVIII. Immo, ne effectus ille interrumpatur, in ipsa moderata tragicae implicationis ratione adhibenda est quaedam simplicitas. Cavendum est, ne, quum tragoediae exitus tristis esse debeat, per quarundam personarum feliciorē sortem simul gaudio, itaque διπλῶς afficiantur spectatores, c. XIII. ἀνάγκη ἄρα τὸν καλῶς ἔχοντα μῦθον ἅπλου εἶναι μᾶλλον ἢ διπλου. Quum vero spectatores lubentius laete se affici sinant, his non raro poetae indulgent, c. XIII. ἀκολούθουσι γὰρ οἱ ποιηταὶ κατ' εὐχὴν ποιοῦντες τοῖς θεαταῖς.

ὥσπερ ὀρίσται,] Nondum ἀπλὴν πράξιν definit Noster, at per additum μιᾶς — licet talis etiam implicatus mythus esse debeat — innuere videtur ea, quae dixit c. VII. VIII. IX. conf. Lessing. Hamb. Dramat. I. 299.

περιπετείαις ἢ ἀναγνωρισμοῦ] c. XI.

γίγνεται.] Verba, quae hic in Hermannii editione leguntur: τῶν δὲ ἀπλῶν — ἐφεξῆς, loco suo reposuimus c. IX. vid. not.

ἀμφοῖν,] c. XI. καλλίστη δὲ ἀναγνώρισις, ὅταν ἅμα περιπέτεια γίνωνται.

γενέσθαι ἐξ] Ita ed. Herm. Ex cod. Med. D. dederunt γίνεσθαι Winstanleius et Buhlius, qui tamen antea ἥς γενομένης habet.

IN CAPUT XI.

καθάπερ εἴρηται.] Vide fin. c. VII. Pro πραττομένων,
i. e. eorum, quae aguntur, Victorius dedit: πραγμάτων.

Οἰδίποδι,] In Sophoclis Oedipo Rege, 924—1145.
conf. Robortelli ad h. l. animadv. p. 106.

Λυγκεί,] Auctor tragoediae hujus nominis dicitur
Theodectes, qui memoratur etiam c. XVI. et XVIII. ὧς-
περ ἐν τῷ Λυγκεί τοῦ Θεοδέκτου, δέσις μὲν τὰ τε προπεπραγ-
μένα καὶ ἡ τοῦ παιδίου λήψις· λύσις δὲ ἡ ἀπὸ τῆς αἰτιάσεως
τοῦ θανάτου μέχρι τοῦ τέλους. Tyrwhittus: Non Lyn-
ceus, sed puer aliquis, in capitis discrimen
videtur venisse. Hic autem puer Abas forte
erat, Lyncei filius. Modum quidem, quo per-
iit Danaus, nemo veterum tradidit; sed Hy-
ginus, cujus fabulae ex Tragicis saepissime
derivatae sunt, mortem ejus ab Abante pa-
rentibus nuntiatum bis commemoravit,
Fab. CLXX. et CLXXIII. Ad haec Hermannus: Parum
hoc credibile est. Immo is, qui ad supplicium ducebatur,
Aegyptus videtur fuisse. Scholiast. Eurip. ad
Orest. 872. αὐτὸς γὰρ ὁ Αἰγυπτος ἦκεν εἰς Ἀργὸς τιμωρήσων
τῷ φόνῳ. Δαναὸς δὲ μαθὼν ἐξῆγεν εἰς ὄπλα τοὺς Ἀργεῖους.
ἀλλὰ Λυγκεὺς πείθει λόγῳ λύσαι τὴν ἔχθραν, καὶ καθιστᾶ-
σι δικαστὰς αὐτοῖς Αἰγυπτίων καὶ Ἀργείων τοὺς ἀρίστους.
Pertinet autem αἰτίασις τοῦ θανάτου ad caedem filiorum
Aegypti. Oraculi, Danao dati de periculo, quod ei a
generis immineret, cujus mentionem facit Schol. ad v.
871., etiam Scholiastae Homeri ad Il. I. 42. meminerunt.
Caeterum Lyncei nomen in Theodectae fabulis omisit
Fabricius in Bibl. Gr. Theodectis Philoctetem memoravit
Noster Ethic. Nicom. VII. 8. Eudem. VI. 7. ejusdem
Ajacem, Rhet. II. 23. bis. Alcmaeona, ibid. Helenam,
Polit. I. 6. Orestem, Rhet. II. 24. Socratem, II. 23. De
Philoctete vid. infra c. XVI. not. ad ἔστι δέ τις καὶ συν-
θετή.

ἢ εἰς φιλίαν] Madius voluit: ἢ εἰς φ.

ἢ ἔχθραν,] Herm. ἢ εἰς ἔχθραν. Conf. Lessing. Dra-
maturg. I. 149. 299. 301.

ἢ δυστυχίαν ὠρισμένων.] Herm. scripsit: γνωρισμά-
των, quod interpretatur: mutatio ignorantiae indicio-
rum ad felicitatem vel infelicitatem facientium in cogni-
tionem sive ad amicitiam, sive ad inimicitiam. At de
personis sermo sit necessarium est, quum sequatur: εἰσὶ

μὲν οὖν καὶ ἄλλαι γνωρίσεις. καὶ γὰρ πρὸς ἄψυχα καὶ τὰ
 τυχόντα, quae verba Hermannus nonnihil obscuritatis
 habere dicit; quamquam nihil clarius illis esse potest.
 Aequè clarum est, tum verba: ὥςπερ εἴρηται referri ad c.
 IX. ταῦτα δὲ γίνεταί μάλιστα τοιαῦτα (καὶ μᾶλλον ὅταν γέ-
 νηται παρὰ τὴν δόξαν) δι' ἄλληλα, tum verba: ὀρίξεν
 πρὸς τί, significare: aliquem finibus ita circumscribere,
 ut nonnisi aliquo versus possit evadere. Euripid. in An-
 tiop. apud Stob. Serm. LXII. 259.

φεῦ φεῦ, τὸ δοῦλον ὡς ἀπανταχῇ γένος
 πρὸς τὴν ἐλάσσω μοῖραν ὥρισεν θεός.

Ad personarum agnitionem referenda sunt verba sequen-
 tia: ἡ εἰρημένη ἐστὶν et τινῶν ἐστὶν ἀναγνώρισις.

ἄψυχα] c. XVI.

ἐστὶν ὅτε, ὥςπερ εἴρηται, συμβαίνει.] Hermannus
 cum quibusdam codd. omisit ὅτε et cum illis scripsit
 συμβαίνειν. Sensus idem est.

ἐπειδὴ ἡ ἀναγνώρισις τινῶν ἐστὶν ἀναγνώρισις, αἱ
 μὲν θατέρου πρὸς τὸν ἕτερον μόνον, ὅταν ἡ δῆλος ἕτερος
 τίς ἐστὶν, ὅτε δ' ἀμφοτέρους δεῖ ἀναγνώρισαι.] Cum Her-
 mannō secutus sum codices, praeterquam quod ille an-
 te θατέρου inseruit ἐστὶ, quod nusquam alibi invenio;
 habent quidem permultae edd. εἰσι, quia post: ἀναγνώ-
 ρισις legunt: ἔτι δὲ ἀναγνώρισεις αἱ μὲν; at verba: ἐπὶ
 δὲ ἀναγνώρισεις desunt in codd. Victor. omn. Venet.
 Leid. Guelph. Paris. 1741. 2040. Morel. Et ex his
 Guelph. habet ἡ μὲν, in Paris. 2040. et Morel. ἡ super
 αἱ scriptum est. Multae edd. legunt: ὅτε δι' ἀμφοτέρους.
 Quantumcunque vero hoc loco differant variae lectiones,
 omnes ad eundem sensum redeunt; quare jure silentio
 eum praeteriit Tyrwhittus. Sed non silentio praeteriri
 debet constructio ἡ μὲν (ἐστὶ) θατέρου — ὅτε δ' ἀμφοτέ-
 ρους, videas c. I. not. ad χρόμασι καὶ σχήμασι.

Ἰφυγένεια] Vide Eurip. Iphig. in Tauris. conf. c.
 XVI. bis et XIV.

τῆς πέμψεως] Heins. et Reizius delevere haec ver-
 ba; Buhlius in ed. Bip. uncinis seclisit. Sane non ex
 eo, quod perferendam dat epistolam, sed ex epistolae
 argumento, quod ipsa refert, agnoscitur Iphigenia. At
 quis in tali re verba ad amussim exigit? Id tamen,
 quod perferri ad Orestem litteras vult, occasionem prae-
 bit agnitioni. Herm. Vertit Tyrwh. quam dabat illi fe-
 rendam in Graeciam.

περὶ ταῦτ'] Dicendum erat: περὶ μὲν ταῦτα, δύο

μέρη τοῦ μυθοῦ ἵστί περιπέτεια καὶ ἀναγνώρισις, h. e. quantum ad ea, quae de hoc mythorum genere hucusque dicta sunt, duae extant hujus mythi partes, peripetia et agnitio. Paccius vertit: hic, quasi hoc in genere. ταῦτ' pertinet ad πεπλεγμένην δὲ in c. X. ad implicatum mythum pertinet agnitio et peripetia; primum mythorum genus erat: mythus simplex (c. X), quare sequitur τρίτον δὲ πάθος, nam παθητική tragoedia tertium genus, ἡθική quartum efficit. c. XVIII. c. XXIV. Aequae incauta constructio est in c. III. vid. not. ad τούτων. Twiningii conjectura: περὶ ταῦτ' minime tam inepta est, quam Herm. eam dicit. Winstanl. cum Victorio censet, ad περὶ ταῦτ' supplendum esse: παρττόμενα. Malim: ἀρημένα.

πάθος] Malum atrox, Herm. Perpressio, Harl. φθαρτική, ἡ ὀδυνηρά.] c. V. Lessing. vertit: Leiden. Batteux: souffrir, patir. c. XIV.

οἱ ἐν τῷ φανεροῷ θάνατοι,] Ut in Sophoclis Ajace. τοιαῦτα.] c. XVI. Herm. in fine hujus capitis signa lacunae addidit; sed vide not. sq.

IN CAPUT XII.

πρότερον] Verto: modo; nam verbum: μέρη, ad partes capite XI. (vide not. ib. ad περὶ ταῦτ'), non ad illas c. VI. commemoratas referendum esse, prodit ex verbis: οἷς μὲν ὥς εἶδеси δ. χ. quibus verbis significantur ea, quae dicuntur c. XVIII. et rursus huc spectant. Clarum est speciem et partem alicujus rei nonnisi ibi posse idem esse, ubi haec pars cummaxime ad consilium consequendum facit, ita e. c. in Oedipo post περιπέτειαν, quae est in actu quarto, multa πάθη accedunt; possunt etiam πάθη, quae quidem in nulla tragoedia plane deesse possunt (vid. Lessing. H. Dram. I. 301), solvi per ἀναγνώρισιν, ut e. c. in Iphigenia in Tauris. Ita c. XXIV. docetur, Iliadem esse simplicem atque moralem, Odysseam vero non solum implicatam, sed etiam moralem. Quarta autem tragoediarum species illa, ἡ ἡθική, undecimo capite idcirco omissa esse videtur, quia jam antea c. VI. mores expositi sunt, nam brevitati studet Noster. Nonne similiter c. XXIV. καὶ γὰρ περιπετειῶν δεῖ καὶ ἀναγνωρίσεων καὶ παθημάτων. Quare non est, quod in fine c. XI. signa lacunae addantur. Neque pla-

(G)

cet Battensii sententia, τὸ ἥθος facile implicitum esse ἐν τῷ πάθει. Restitui equidem lectionem: μέρη δὲ τραγωδίας. Herm. cum Victorio dedit: μέρη μὲν οὖν τε.

κατὰ δὲ τὸ ποσόν,] Sermo est de partibus, quibus non, ut illis, modo sic modo sic uti licet, sed quae in quavis tragoedia, qualiscunque sit generis, cunctae simul et quidem *κεχωρισμέναι* h. e. eodem ordine collocatae, inesse debent; quare additum: κοινὰ μὲν οὖν ἀπάντων ταῦτα, n. δραμάτων, quae vox etiam omissa c. VI. ὄψιν γὰρ ἔχει πᾶν. Alii ἀπάντων ad poetas retulerunt, ut Robortellus, alii scribere malebant: ἀπασῶν, sed nemo hic de comoediis cogitabit legens: ἀπάντων δραμάτων, neque, quod Hermannus vult, placet, nempe ut ἀπάντων ad personas chori, ἴδια vero ad aliquem e choro et quidem ad coryphaeum referatur; ἴδια enim significat partes nonnisi quibusdam tragoediis proprias, quae non sunt μέρος ὅλον τραγωδίας. τὰ ἀπὸ τῆς σκηνῆς, n. μέλη, sunt cantica ab histrionibus peracta, (Recitative) ita ut aut unus histrio, aut plures alternis, aut unus pluresve cum choro per vices strophas recitarent. Antistrophas illa non habuisse, tum per se verisimile, tum ab Aristotele traditur, causa addita, Problem. XIX. τὰ μὲν ἀπὸ σκηνῆς οὐκ ἀντίστροφα, τὰ δὲ τοῦ χοροῦ ἀντίστροφα. Existimat Hermannus, Nostrum negligentius illud scripsisse, De usu Antistrophicorum in Graecorum tragoediis. 1810. In commentar. ad nostrum locum de iis tragoediarum partibus, quae canerentur quaeque non, multa disputavit. Utinam ea quoque examinentur tandem!

πρόλογος] Nostrum: Voract, quo sensu commemoratur etiam c. V. ubi de comoediis sermo est; quare hic neque de Terentianorum nec de Euripideorum prologorum ratione cogitare licet. Aeschylus, conditis demum Persis et Supplicibus, de quibus dramatibus vid. etiam c. IV. not. ad ἐξ ἑνὸς εἰς δύο, instituit fabulae introductionem ante Chori ingressum. De Rhese, ubi nunc quidem deest prologus, vide Valckenar. Diatrib. c. IX. et argumentum Rhesi, ed. Musgr.

μέρος ὅλον] Herm. interpretatur ὅλον: ad argumentum necessarium; quamobrem omissum sit ὅλον in definitione parodi et chorici. Sed χορικὸν non poterat dici ὅλον propterea, quod in plures partes divisum est, quales sunt: πρόοδος, κομμοί etc.

ἐπεισόδιον] Vide c. IV. not. ad ἐπεισόδιον, et ed ἐξ ἑνὸς εἰς δύο.

ὅλων χορικῶν μελῶν.] Cantiones post singulos actus, oppositae chori acclamationibus in mediis actibus.

ἔξοδος] Episodium, post quod non amplius audiebantur plenae chori cantiones, licet brevis quaedam chori enunciatio; quare *χοροῦ μέλος* pro *ὅλων χοροῦ μέλος*. Hanc definitionem non quadrare ad Aeschyli Supplices, non debet mirum videri.

πάροδος] Proprie: accessus, nempe primus chori omnino ad fabulam post prologum. Primis enim chori verbis statim totius dramatis consilium quasi indicabatur. In nonnullis tragoediis chorus accedit tum demum, quum majores fundit cantiones sive non cantiones, ut in Sophocl. Ajace, Antigone etc. in aliis ante illas, ut in Philoctete, in aliis chorus solus totum explet spatium ante illas. Hinc *λέξις*, non *μέλη*, quia non quaevis dicta chori cantu absolvebantur, ne omnia quidem ea, quae antistrophicorum more sibi respondent. *λέξις* autem positum esse pro *μέλος*, contendit Tyrwhittus, quia totus chorus nunquam nisi cantu loquatur. Nos autem inuimus jam, verba: *ὅλων χοροῦ* significare non: totius chori, sed: chori omnino, fabularum argumentum comitantis. Neque verisimile est, nonnisi totius chori accessum vocatum esse: *πάροδος*, aut accessum coryphaei. In Persis Aeschyli praeter alia (vide c. IV. not.) etiam hoc vestigium antiquitatis est, ut chorus prologi et prologus parodi officio fungatur. Parodum autem incipere demum ab verbis *πετέρακεν μὲν*, visum est Hermannō, qui in commentariis suis copiose agit de parodo p. 132 — 140; sed vereor, ne magis in doctorum, quam discentium usum. Huc quadrant ea, quae Tyrwh. in appendice edit. suae dicit ad calcem hujus capituli in Msto Paris. 2040 legi in margine, atramento rubro adscripta: *τῶν χορῶν τὰ μὲν ἐστὶ παροδικὰ, ὡς ὅτε λέγει (ὁ χορὸς), δι' ἣν αἰτίαν πάρεστιν ὡς τὸ Τύριον οἶδμα λιπούσα (in Phoenissis). De Stasimis ibidem: τὰ δὲ στάσιμα, ὡς ὅτε ἴσταιται καὶ ἄρχεται τῆς θρηνηδίας τοῦ δράματος. τὰ δὲ κομματικὰ, ὅτε λοιπὸν ἐν θρήνῳ γίνονται. Favorinus: στάσιμον, τὸ μέλος τοῦ χοροῦ. ὅταν γὰρ ὁ χορὸς μετὰ τὴν πάροδον διατίθεται τι μένων ἀκίνητος, πρὸς τὴν ὑπόθεσιν ἂν εἰκότως στάσιμον λέγοιτο. Ita etiam Suidas, ut Schol. Aristoph. Ran. 1514. ὃ ἄδουσιν ἰστάμενοι οἱ χορευταί. Harles in versione: Stasimon est cantus totius chori, quem eodem loco stantes canebant. Has autem definitiones Auctor doctrinae metricae ineptas vocat,*

aliorumque etiam sententias ingeniose refutat p. 140. comment. ad h. l. Nomen inde ductum putat, quod nullum in ulla tragoedia stasimum sit, cujus perpetuitas aut anapaestis aut trochaeis iambisve aut ulla alia interpellatione perturbetur.

πεινὸς χοροῦ καὶ ἀπὸ σκηνῆς.] Invicem respondentibus sibi choro et histrionibus.

Μέρη μὲν οὖν τραγωδίας, οἷς μὲν δεῖ χρησθαι, πρότερον εἰρηται. κατὰ δὲ τὸ πρῶτον, καὶ εἰς ᾧ διαίρεται πεποιημένα, ταῦτ' ἐστίν.] Haec verba, quamquam in omnibus codd. leguntur, ab editoribus vulgo omittuntur. Venerunt jam Victorio in suspicionem interpolationis; Buhle ea, ut meram repetitionem dictorum initio capitis, uncinis inclusit. Sed supra legebatur: Μέρη δὲ τραγωδίας; hic autem legitur μὲν, ita ut constructio et sequentis capitis cum hoc conjunctio haec sit: Μέρη μὲν — οἷς μὲν — κατὰ δὲ — — Ὡν δὲ — ἐφεξῆς ἂν εἴη λεκτέον τοῖς εἰρημένοις. Simili modo in fine totius libelli, paucis mutatis, prima libelli verba repetuntur.

IN CAPUT XIII.

πεπλεγμένην,] Vide c. X. not. ad οἷ μὲν ἅπλοῦ. ἐλευθῶν εἶναι] Vide c. VI. Rhet. II. 5. 8. Hurd. II. 38. Lessing. Hamb. Dramat. 168—245.

τῆς τοιαύτης μιμήσεως] i. e. omnino tragoediae.

ἐπιεικῆς] Religionis gratia improbat Aristoteles, si in scena aut probus aut improbus reddatur infelix. Illud si fieret, misericordiam quidem sentiremus περὶ τὸν ἄναξιν δυστυχούντα, et metum, nam melioribus quam peioribus malumus nos comparare; at et illam et hunc tantum in modum sentiremus, ut dolore animus opprimeretur. Nolebant Graeci fidem virtutis vel ipsos deos ipsis diebus sacris irrideri, quamquam a fati cultu non abstinebant, diis etiam potentioris; quare propter patris culpam Iphigeniam immolari licuit et Antigonom tantopere vexari; nec tamen fieri, ut in scena impius, cujus misereri et se aequalem habere religio insuper vetabat, infelix redderetur, nam ita fati libertas diis subjecta visa fuisset. Ad has notiones sententiasve jam supra in verbis: παθημάτων κάθαρσις quodammodo respiciendum erat.

ατραγοδοτάτων] Quia hoc non tam bonorum, quam malorum potius hominum animum moveret nec παθημάτων κάθαρσιν efficeret; omnino vero Aristoteles felicem tragoediae exitum improbat, in fine hujus cap. et c. XIV. οὐ γὰρ πᾶσαν etc. Quare Hermannum in comment. p. 147. dicentem: Quartum denique, quod ponere poterat Aristoteles, plane omisit; hoc dico: si vir justus et probus ex adversis rebus secundam fortunam consequatur. Exempla certe in promptu erant, ut Philoctetes — ita refutaverim: laetam illam Philoctetis et Neoptolemi aequae ac illam in Ajace Sophoclis Teucris et Menelai et Agamemnonis conciliationem vere extra σύστασιν esse. Finis illius dramatis est tristis sors Philoctetis, hujus autem dramatis insania et mors Ajacis, πάθος, vid. c. XI. Quam ob rem c. XVIII. fabula Ajacis vocatur παθητική.

φιλόανθρωπον,] Dacier et Curtius vertunt: voluntatem, Battenx: l'humanité, Valett: Menschenliebe, Buhle: moralisch-zweckmässig, equidem: Theilnahme, Lessing: das sympathetische Gefühl der Menschlichkeit, Heinsius: quod homines communi lege ac vinculo humanitatis movet, Goulston: humanitatis sensum, Hermann: perpensionem ad id, ut, quae aliis jucunda vel tristia sunt, ea nostra faciamus. c. XVIII.

οὐδ' αὖ τὸν σφόδρα πονηρὸν] Hoc quidem in multis tragoediis, e. g. in Antigona Sophoclis, fit, sed, ut supra de Philoctete et Ajace diximus, extra σύστασιν vel extra consilium tragoediae, in qua Antigona celebratur, vid. c. XV. not. ad χρήσιτά.

φοβερόν φαίνεται τὸ συμβαῖνον.] Plures codd. pro φαίνεται habent ἔσται, quod etiam Herm. recepit.

μεταξὺ ἄρα τούτων] Bene Buhle: zwischen diesen Extremen, nam refertur τούτων ad mores.

ἀρετῇ διαφέρων καὶ δικαιοσύνη,] durch moralische und bürgerliche Tugend sich auszeichnend. Ita διαφέρει c. VIII. pro: excellere.

Οἰδίπους.] Oedipus Sophoclis, vide infra hoc cap. et c. XIV. XVI.

Θυέστης,] Tragoedia Carcini, vid. infra hoc c. et c. XVI.

ἄπλοῦν εἶναι] Tyrwh. verba sic ponenda censet: διπλοῦν εἶναι μᾶλλον ἢ ἄπλοῦν, sed vide c. X. not. ad of.

μὲν ἀπλοῖ. Propter duplicem loquendi usum quantum ad vocem: ἀπλοῦν, additum est: ὥσπερ τινὲς φασιν. Haec verba, quae Tyrwhittus post δυστυχίας legi vult, simul opposita sunt iis, quae infra sequuntur: δευτέρα δὲ, ἡ πρώτη λεγομένη ὑπὸ τινῶν.

βελτίονος μᾶλλον] Animadversio valde memorabilis.

πρῶτον μὲν γάρ] Basil. πρότον. Vulgo: πρὸ τοῦ χρόνου, ita infra, vide c. XV. not. ad ἔξω τοῦ δράματος.

ἀπηριθμουν.] Harles: in numerum tragoediarum referebant. Heinsius existimat scribendum esse: ἀπεριθύθμουν, ab ἀπορhythmis.

ὀλίγας οἰκίας] c. XIV. τοῖς παραδεδομένοις χρῆσθαι. καλῶς. Horat. ep. ad Pis.

Difficile est proprie communia dicere, tuque

Rectius Iliscum carmen deducis in actus,

Quam si proferres ignota indictaque primus.

Ἀλκμαίωνα,] Theodectis, (de quo c. XI.) XIV. Astydamantis, cujus nominis duo poetae noti sunt, XIV. Euripidis, Ethic. Nicom. III. 1.

Ορέστην,] Euripidis, XI. XIV. Theodectis, Rhet. II. 24.

Μέλεαγρον,] Antiphontis.

Θυέστην,] Carcini, XVI. et Agathonis, c. IX. not.

Τήλεφον,] Agathonis. conf. c. XXIV. not. ad Μυσοῖς. (ed. Bip. et Herm. XXV.) Aeschyli, Plat. I. 108. A. ed. Steph.

ἐγκαλοῦντες] Fuere sine dubio olim etiam, ut nunc, qui teneriores et subtiliores sensus simularent, quam ut possent ferre exitum tristiores; quali quidem Euripides animos percellere et ita κάθαρσιν παθημάτων efficere studebat. Quare Quintil. inst. orat. X. 1. de illo: in affectibus cum omnibus mirus, tum in iis, quae miseratione constant, facile praecipuus. Cum voce: ἐγκαλοῦντες conjungit Harles: τὸ αὐτό. Buhle τὸ αὐτὸ conjungit cum ἀμαρτάνουσι. Verto: castigando peccant. Reiz et Herm. scripserunt: αὐτοὶ pro: τὸ αὐτό.

ἐπὶ γὰρ τῶν σκηνῶν καὶ τῶν ἀγώνων] h. e. quantum ad plurimam spectatorum partem; quae quidem opponitur homuncionibus illis tenerioris et subtilioris sensus, necnon lectoribus difficilioribus. ἐπὶ σκηνῆς, XVII. XXIV. Non recipienda est Bartholemii conjectura: ἐπὶ γὰρ τῶν σκηνικῶν ἀγώνων, quam habet ed. Bip. vido Memoires de l'Acad. des Inscr. T. XXXIX. Frustra etiam Dacier in Remarques p. 216. ostendere vult di-

inctionem τῶν σκηνῶν et τῶν ἀγώνων, sed vide c. VI. not. ad καὶ ἀνευ ἀγῶνος.

κατορθώσιν.] Sic codd. Medic. A. C. D. Ven. Leid. Paris. 1741. Edd. Bip. et Herm. Vulgo: κατορθώσι.

εἰ καὶ τὰ] Reprehenditur Euripides quoque c. XVIII. At non video Euripidem hoc loco propterea reprehendi, quia τραγικώτατος appareat ἐπὶ τῶν σκηνῶν καὶ τῶν ἀγώνων. Nam Euripidis tragoedias refert Aristoteles ad id genus, quod paulo ante dicit ὀρθόν. Vide Euripidis laudes in Lessing. Hamb. Dram. I. 377. Sequentia vertit Batteux: je mets au second rang, quoique quelques uns leur donnent le premier, les pièces qui ont une catastrophe double. Vide supra not. ad ἀπλοῦν εἶναι. Quoties Euripidia meminerit Noster, indicatum est ab Sturzio, in indice ad Arist. Opp. qui recusatus est in Fabr. Bibl. Gr. Harles. ed. 4. vol. III. p. 285.

ἡ Ὀδύσσεια,] Odyseam commemorat hic philosophus ut omnino sic compositam, non propter exitum, ad quem nonnisi in tragoedia omnia sunt praeparanda; quem quidem exitum adducere, cardo est artis dramaticae; epicae autem illum differre; conf. c. ultimum hujus libelli. Ita philosophus noster regulas praeclarissimas obiter tangit, ita saepius subtiliter epopoeiae et dramatis rationem distinguit. Quae dicta sint contra Schlegelium auctorem libri: Geschichte der Poesie etc.

ἐξ ἐναντίας] Supple: συστάσεως.

τοῖς βελτίοσι καὶ χεῖροσι.] Falsa est versio Hermannii: melioribus contra quam deterioribus, quasi legatur ἡ χεῖροσι. Sed illud καὶ positum est pro: καὶ ἄμα. Sensus: ita ut peiores fiant felices, et meliores fiant infelices. Tale quidem videtur fieri in Sophoclia Ajace, sed vide, quae not. ad τραγικώτατος.

τῶν θεατρῶν] Rhet. III. init. διὰ τὴν τῶν ἀκροατῶν μοχθηρίαν. c. IX. not. ad τοὺς ὑποκριτάς. Theatrum pro spectatoribus, c. XVI.

ἡδονή,] Conf. c. XIV. οὐ γὰρ πᾶσαν δεῖ ζητεῖν ἡδονὴν ἀπὸ τραγωδίας. et cap. ult. hujus libelli: δεῖ γὰρ οὐ τὴν τυχοῦσαν ἡδονὴν ποιεῖν αὐτάς (n. tragoediam et epopoeiam), ἀλλὰ τὴν εὐρημένην. conf. c. VI. not. ad παθημάτων κάταρσιν.

τῆς κωμωδίας οἰκία.] Cod. Guelph. τῆς τραγωδίας, errore scribae. Tyrwh. notat: Hujusmodi aliquid notaverunt veteres critici in Oreste Euripidis, vide argu-

mentum Fab. τὸ δὲ δράμα κωμικώτερον ἔχει τὴν καταστρεφὴν, et Scholion, quod ex MS. C. G. C. protulit Muirgravius ad vers. ult. ὁρᾶται τόδε τὸ δράμα κωμικῇ καταλήξει χρησάμενον. διαλλαγὰ γὰρ πρὸς Μενέλαον καὶ Ὀρέστην. Ἀλλὰ καὶ ἐν τῇ Ἀλκῆστιδι ἐκ συμφορῶν εἰς εὐφροσύνην, καὶ ἐν Τύροις (f. Τυροῖ) Σοφοκλέους ἀναγνώρισμα κατὰ τὸ (f. κατὰ τὸ ἀναγνώρισμα) γέλως γίνεται· καὶ ἀπλῶς εἰπεῖν, πολλὰ τοιαῦτα ἐν τῇ τραγῳδίᾳ εὐρίσκεται. De Τυροῖ vide c. XVI. not. ad h. v. De Oreste Euripidis c. XV. not. ad ἀναγκαῖον.

ἔκει γὰρ] Clarum est Aristotelem non innuere ipsam comoediam. Sensus ergo: in tali tragoedia fieret, ut vel Aegisthus et Orestes, sibi inimicissimi omnium, inter se conciliarentur. An talis tragoedia extiterit vere, non constat. Heinsius dicit: Talem esse, certum est, Sophoclis Electram. Sed vide not. nostr. ad ἀτραγωδοτατον. Neque poterat ita locum nostrum interpretari nisi valde mutatum, vide ejus ed. et ed. Harles. not. ad h. l.

IN CAPUT XIV.

ἴσται δὲ καὶ] Lessingii Hamb. Dramat. II. 222.

δεῖ γὰρ καὶ] Constructio: δεῖ γὰρ οὕτω συνεστάναι τὸν μῦθον, ὥστε τὸν ἀκούοντα τὰ πράγματα γιγνόμενα, καὶ ἄνευ τοῦ ὁρᾶν, καὶ φρίττειν καὶ ἐλεεῖν ἐκ τῶν συμβαινόντων. Οἰδίποδος] vid. c. XIII. XVI.

χορηγίας] i. e. sumtuoso apparatu, vide c. V. not. ad μὴ σπονδάζεσθαι. Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. p. 331.

τερατώδες] Herm. vertit: portentosa, Harles: monstrosum, et addit: velut Hydras, Polyphemus. Sed quum antea dicatur: μὴ τὸ φοβερόν, puto, Aristotelem omnino vetare argumenta nimis terribilia.

ἐχθρὸς ἐχθρόν] Ita nonnisi simplex mythus fieret: non agnitio accederet, non ad dolores occisi dolor ejus, qui occidit. Misericordiae non locus esset, multo minus metus, ne nobis tale quid accideret. Nam contra inimicos tutos nos putamus, non ita contra fata inter amicos et parentes.

οὔτε μίλλων, πλὴν] Suppleas ad participia illa:

δοτι, et ad ἄλλων supplēas: τι. Vulgo post μίλλον inseritur δέικνυσι, quod vero in codd. non reperitur.

παρεilahμμένους] Historicum rerum processum, qualis in fabulis, semel publice acceptis, est, non licet dissolvere vel evertere, e. c. ita ut Clytaemnestra, ab Oreste non occidatur. Vide Lessingii Hamb. Dramat. I. 82. 185. 188 — 265.

Ἐριφύλην] Jam ad c. XIII. commemoravimus Astydantis (de quo infra hoc capite) tragoediam inscriptam nomine Alcmaeonis; qui quidem matrem suam, Eriphylam, filiam Talai, Adrasti sororem, interfecit, jussus a patre Amphiarao, vid. Odyss. XI. 526. Virgil. Aen. VI. 445. Apollod. Bibl. cum not. Heynii.

ἐποιοῦν] Post hanc vocem aliae edd. comma habent.

Μήδειαν] c. XV. Horat. nec pueros coram populo Medea trucidet.

ἔξω τοῦ δράματος.] Facinus extra fabulam et scenam commissum. c. XV. τὰ ἔξω τοῦ δράματος, ἢ ὅσα πρὸ τοῦ γέγονεν, ἢ οὐχ οἷόν τε ἄνθρωπον εἰδέναι, quae verba in Herm. ed. in c. XVIII. in ed. Bip. in c. XVI. leguntur. c. XVII. ἔξω τοῦ καθόλου, c. XVIII. τὰ μὲν ἔξωθεν, καὶ ἐνία τῶν ἔσωθεν. Alibi: ἔξω τῆς τραγῳδίας, alibi: ἔξω τοῦ μυθεύματος, ἀλλὰ μὴ ἐν τῷ δράματι.

οἷον ὁ Ἀλκμαίων ὁ Ἀστυδάμαντος,] Quemadmodum instituit Astydamas ille, qui auctor est Alcmaeonis, nam duo vixerunt illius nominis poetae. In pluribus codd. vitiose scriptum Ἀλκμαίωνος Ἀστυδάμαντος, unde in aliis ortum: Ἀλκμαίωνος Ἀστυδάμας. conf. Athen. X. et Fabric. Bibl. Graec. in cat. trag. deperd. Commemoratus est Alcmaeo supra c. XIII.

Τηλέγονος] De Ulysse a Telegono filio insciente vulnerato notissima est historia, vid. Hygin. fab. CXXVII.

ἐν τῷ τραυματίᾳ Ὀδυσσεὺς.] Vulneratus Ulysses tragoedia Chaeremonis fuisse videtur, qui citatur ab Athenaeo, XIII. p. 562. ἐν τῷ ἐπιγραφόμενῳ Τραυματίᾳ, et p. 608. ἐν Ὀδυσσεὺς, nisi his locis de diversis tragoediis sermo est, quod non videtur Tyrwhitto et Hermannō. De Chaeremone vid. c. I. not. ad μινύων.

καὶ παρὰ ταῦτα] Castelvetro: non si può far altrimenti che così. Monet quidem Twining, ne vertatur: non potest fieri alio modo; vertendum ei videtur: non licet alio modo fieri; quum quartus modus sequatur. Immo paraphrasis illorum verborum apud Harlesium haec

est: quibus insuper adjungi posset modus quartus: quum sciens facturus non fecit. — Sed, quia omnino reprehendit Aristoteles tragoediarum faustum exitum, (XIII. not. ad ἀτραγωδοράτων) excludit quasi τὸ: μὴ προῦξαι, et exemplum, quod ex Antigona affert, vocat: χελιστον. Alia etiam exempla addit postea, insertis verbis: τὸ δὲ προῦξαι — τελευταῖον, quorum quidem sensus est: ex his igitur ambobus casibus, ut aut patretur aut non patretur facinus, praeferendum est, ut patretur; et eo majore terrore affici ob facinus auditores accedente agnitione. Haec autem verba interseruit Noster, Sophoclis Oedipum modo memoratum intuitus; unde vides, non sequi quartum, sed repeti secundum modum; ita intercalata sunt in sequenti capite verba ἔξει δὲ ἡθός — χορηγήν, ita exempla confunduntur c. XXIII. vid. c. XX. not. ad οἶον ἐν τῷ βαδίζει, ubi de Nostri ratione addendi exempla. c. XXI. not. ad τὸ δεύτερον, et ad ὥστε ἴσα συμβαίνει. Maxime contraria sunt exemplo Oedipi exempla Haemonis, Meropae, Iphigeniae et Helles, sed non sibi repugnat auctor. Quis potest credere, illum tam vehementer sibi repugnare, ut tam brevi intervallo modum aliquem et pessimum et optimum dicat. Ratio, qua Orestes ab Iphigenia agnoscitur, vituperatur etiam c. XVI. med. Hermannus, qui etiam Haemonis exemplo Aristotelem non recte usum dicit (comment. p. 149), existimat, Sophoclis in Antigona versu 751. amphiboliam Nostrum aequè male interpretatum esse atque patrem prae ira impotem sui. At dubito, an Aristoteles attulerit exemplum, quod, tantopere, ut vix possit reperiri, occultum, minime repraesentat consilium, quo tragoedia illa condita est. (XIII. not. ad οὐδ' αὖ τὸν σφόδρα πονηρόν.) De Antigona vid. Apollod. Bibl. ed. Heynii p. 636. Eandem memoravit Noster Rhet. I. 15. 15. III. 16. 17.

Κρησφόννη] Euripidis fabula, cujus effectum Plutarchus describit, et cujus fragmenta extant. Musgravius ad Eurip. T. III. p. 557. observavit, ita, patris cognominem, Meropae filium, Telephontem fictum esse ab Euripide, cujus argumentum executus esse videtur Hyginus fab. CLXXXIV. quamquam ibi nomen Telephontes legitur. Ea, quibus Aristoteles sibi repugnare videatur, explicuit Lessingius, copiose agens de hoc loco et aliorum illius nominis tragoedias comparans in Hamb. Dramat. I. p. 285 — 308, ubi etiam de Iphigenia.

ἀδελφόν. καὶ ἐν τῇ Ἑλλή] Sine filio quidem periit Helle post casum in mare, quod postea nomen ejus accepit. Sed a Neptuno compressa filium procreasse dicitur, vide Eratosth. Καταστ. Κριός et Hygin. Poet. Astron. II. 20. Apollod. ed. Heynii. Illum filium a Nostro innui, credit Tyrwhittus, Harlesius autem, fratrem Helles; vertit: filius Phryxus, cum matrem in manus hostium dediturus esset, agnovit. Dacierius censet, Hellen fuisse tragoediam Euripidis, neque dissentit Lessingius Hamb. Dramat. I. 308. Hellen Euripidis hic intelligi dicit Sturzius in Indice Scriptorum ab A. laudatorum, confesto ad ed. Aurel. Allobrog. Valckenarii conjecturae: ἐν τῇ Ἀντιόπη, quam recepit Hermannus, rationes vid. in illius Diatrib. Eurip. c. VII. Duo ista exempla Iphigeniae et Helles desiderantur in quatuor codd. illis, qui, ut diximus c. IX. not. ad ὑποκριτάς, ex uno eodemque fonte fluxere. Buhle idcirco in ed. Bip. verba illa καὶ ἐν τῇ Ἰφιγενείᾳ — ἀνεγνώρισεν uncinis inclusit, addit in animadv. causas: non solet Aristoteles exempla adeo cumulare neque ipsa periodi membra satis inter se connexa sunt. Ita vero Buhlius parum considerate egisse videtur Hermanno, comment. p. 149. mihi vero, utpote quum non intellexisset, verba: τὸ δὲ πρᾶξαι δεύτερον — τελευταῖον parenthetice scribenda esse, ita caute videretur egisse, modo etiam exemplum illud e Cresponte voluisset deleri vel secludi. Miror, hic non transpositionem sententiarum ausum esse audaciorem editorem. Sed omnia, pro Nostri scribendi ratione in hoc libello, qualia hic extant, bene se habent.

διὰ τοῦτο,] h. e. quia tragoediarum modo nominatarum argumenta non bona sunt; nam quum verbis: ὅπερ πάλαι εἰρηται, respiciatur caput XIII. νῦν δὲ περὶ ὀλίγας etc. ibi etiam nomina eorum invenimus, a quibus facinus patretur. Raro in historia inveniuntur bona argumenta, nec licet arte talia componere, quum non liceat μύθους παρεκλημένους λύειν, ut supra dictum est.

IN CAPUT XV.

χρηστὰ] Quum Hermannus in commentationis de tragica et epica poesi capite XXIII. dicat: non plane rem perspexerunt, qui hos (mores in tragoe-

diis) negant alios esse nisi probos, quae etiam Aristotelis sententia fuisse videtur, quaero equidem: an Aristotelem praeterire potuerit, tot personas malorum morum (schlechte, vel: böse Characterē) in tragoediis exstare? Nonne mali mores fere in quavis exstant? Sed nusquam partes primarias tenent. Dicit Noster c. XIII. non solum: οὐτε (δεῖ) τοὺς μοχθηροὺς ἐξ ἀτυχίας εἰς εὐτυχίαν, verum etiam: οὐδ' αὖ τὸν σφόδρα πονηρὸν ἐξ εὐτυχίας εἰς δυστυχίαν μεταπίπτειν. Mali mores nonnisi, ut per eos boni magis efficerantur et emineant, in arte tragica usurpantur, uti per Ismenam et Creontem celebrantur Antigona et Haemo, c. XIII. Quare infra ad: Μενέλαος et παράδειγμα πονηρίας μὲν ἤθους appositum solummodo: μὴ ἀναγκαῖον, quod quidem, ob verborum locum, non poterit referri etiam ad: τοῦ δὲ ἀπρεπῶς καὶ μὴ ἀρμόττοντος, quali modo mores fingere omnino non licet. Non vetantur omnino mali mores. Quin licet in una eademque persona malis qualitatibus bonas e regione quasi opponi et has per illas efferrī, vide infra ad: ἐπιεικέας ποιεῖν παράδειγμα σκληρότητος δεῖ· οἷον τὸν Ἀχιλλέα ἀγαθὸν καὶ Ὀμηρος. Personae primariae non quidem μοχθηρία, sed tamen ἀμαρτία eaque μεγάλη conceditur a Nostro c. XIII. Sane bonus si peccavit, eo majori misericordia illius et metu de nostra firmitate abripimur, unde παθημάτων καθάρσις, c. VI. Inde tragoedia dicta imitatio βελτιόνων infra et c. II. et σεμνοτέρων c. IV. i. e. meliorum quam pejorum; βελτιονος μᾶλλον ἢ χείρονος, c. XIII. Neque excluduntur a tragoedia pejores, at vituperatur tragoedia ea, quae illic, aequae ac bonis, partes praecipuas, spectatorum oculos et animum in se trahentes, tribuit, τελευτῶσα ἐξ ἐναντίας τοῖς βελτίοσι καὶ χείροσι, eod. cap. Immo, uti comoedia imitatio est φανυλοτέρων μὲν, οὐ μέντοι κατὰ πᾶσαν κακίαν, c. V. ita tragoedia c. XIII. dicitur imitatio bonorum, non perfectorum; nam horum sors neque aut misericordiam aut metum moveret nobis, non paribus. c. XVIII. τραγικὸν γὰρ τοῦτο καὶ φιλόανθρωπον. ἔστι δὲ τοῦτο, ὅταν ὁ σοφὸς μὲν, μετὰ πονηρίας δέ, ἐξαπατηθῇ, ὥσπερ Σίσυφος, καὶ ὁ ἀνδρεῖος μὲν, ἀδίκος δέ, ἡττηθῇ. eod. cap. Ἰξίονες et ὅσα ἐν ἄδου, ergo, ubi crimina puniuntur. Plutarchus, qui in lib. de Poet. Aud. multa, cum sententia nostra convenientia, exempla attulit, quae huc transscribere longum est, c. III. dicit: ὁ νέος ἀναγινώσκων ἃ Θερσίτης ὁ γελωτοποιός, ἢ

Σίσυφος ὁ φθορεὺς, ἢ Βάτραχος ὁ πορνοβοσκὸς λέγων ἢ πράττων πεποιήται, διδασκέσθω τὴν μιμουμένην δύναμιν καὶ τέχνην ἐπαινεῖν, ὥς δὲ μιμεῖται καὶ διαθέσεις καὶ πράξεις, προβάλλεσθαι καὶ καλίζειν. οὐ γὰρ etc. In tragodia non virtus omnino, sed virtutes quorundam celebrantur, c. XIII. ὁ μῆτις ἀρετῇ διαφέρων καὶ δικαιοσύνη, μήτις etc. vid. ibid. not. Ita clarum fit, qui potuerit nostro capite addi, etiam in mulieribus et servis posse celebrari τὸ χρηστόν. Respondet Aristoteles per haec dicta Platoni exprobranti tragodiis: οὐ δὲ ἐπιτρέψομεν, ἂν φάμεν κῆδεσθαι καὶ δεῖν αὐτοὺς ἄνδρας ἀγαθοὺς γενέσθαι, γυναῖκας μιμεῖσθαι, ἄνδρας ὄντας, Rep. p. 395. D. conf. c. VI. not. ad παθημάτων κάθαρσιν. Personas muliebres et serviles serius demum in scenam inductas esse, patet ex iis, quae notavi c. V. ad πρόσωπα. Herm. ad verba sua, quae supra commemoravi, addit: Nam etiam minus probi mores, immo scelerosi, saepe haud exiguam sublimitatem habent. Jam vero Corneille vertit *χρηστὰ* per: caractère brillant et élevé d'une habitude vertueuse et criminelle. Hanc interpretationem refutavit praeter Daceryum (in animadv. ad vers. Gall. Amst. 1733), qui intelligit mores bene notatos; quae les mœurs soient bien marquées, Lessingius in Hamb. Dramat. II. 241. Die hier gemeinte Güte ist nichts als ein innerer nothwendiger Zusammenhang der Rede und Handlung mit der Denkungsart, so dass man aus der Denkungsart auf die Rede und Handlung, und aus diesen wieder auf jene zuverlässig schliessen kann. Ita etiam alii interpretes cogitarunt de bonitate poetica sive metaphysica, quando mores ii sunt, qui naturae rei sive personae respondeant, ut Bossu, du poëme épique, IV. 4. 6. Curtius, Anmerk. z. A. Dichtk. p. 219. Attum *χρηστόν* haud differret ab ceteris tribus morum conditionibus necessariis, neque possit erui, cur, in describendis muliere et servo *χρηστόν ἥθος* minus esse, ab aliquo censeri potuerit. Nostrae sententiae haud pauci favent; Vossius Instit. poet. lib. I. c. 5. §. 3 et 4. hisce verbis: requiritur ut boni sint (mores); nec propterea putandum, non etiam malorum mores exprimi debere. Batteux T. II. libri: les quatre Poétiques. Hurd ad Horat. ed. Eschenb. p. 30. ubi sermo de Jagellone. Sulzer, Theorie d. sch. K. artic. Sitten et: Tragödie. Mueller,

qui laudat Arist. Polit. VIII. 5. in libro, ad c. IX. a me laudato, p. 50, ubi sermo est de affectuum purgatione, de qua nos ad c. VI. et ad quam exerendam ille ante omnia opus esse dicit, ut *χρηστὰ ἦθῃ* celebrentur. conf. Rhet. II. 12. Ethic. III. 4. 5. Verba *ὥςπερ ἐλῆχθη* referas ad illa in c. VI. *ἔστι δὲ ἦθος μὲν τὸ τοιοῦτον, ὃ δηλοῖ τὴν προαίρεσιν, ὅποιά τις ἢ προαίρεται ἢ φεύγει. διόπερ οὐκ ἔχουσιν ἦθος, ἐν οἷς μηδ' ὅλως ἔστιν, ὃ τις προαίρεται ἢ φεύγει. διάνοια* etc.

μὲν τὸ ἦθος,] Huc jam trahas sequens illud: *εἶναι*. Herm. legit *μὲν τι ἦθος*.

ἀρμόττοντα.] Horat. ad Pis.

Reddere personae scit convenientia cuique.

ὁμοιον] Herm. interpretatur: *οἷον ἂν γένοιτο*. Nonne autem, si de historicis personis cogitamus, hoc concidit cum interpretatione vulgari, nempe ut *ὁμοιον* significet: congruens cum historia? Hinc Horat. ad Pis.

honoratum si forte reponis Achillem,

Impiger, iracundus, inexorabilis, acer,

Jura neget sibi nata, nihil non arroget armis;

Sit Medea ferox invictaque, flebilis Ino,

Perfidus Ixion, Io vaga, tristis Orestes.

et idem antea:

Aut famam sequere, aut sibi convenientia finge, Scriptor.

conf. XIV. *τοὺς μὲν παρειλημμένους μύθους λύειν οὐκ ἔστι ὥςπερ εἴρηται.*] Herm. *ἄπερ εἴρ.*

ἀνώμαλός] Horat. ad Pis.

Si quid inexpertum scenae committis, et audes

Personam formare novam, servetur ad imum,

Qualis ab incepto processerit, et sibi constet.

τοιοῦτον ἦθος ὑποτιθεῖς,] i. e. et tales mores supponit n. poëtae, nam *ὃ τὴν μίμησιν παρέχων* est is, qui imitandus est. Quare non video, cur Tyrwh. vertat verba nostra: ex hypothesi habeat, neque cur Herm. scribat: *τοιοῦτος τὸ ἦθος ὑποτεθεῖς*.

ὁμαλῶς] Falso *ὁμαλός* in cod. Leid. In cod. Med. A. vox illa omittitur.

ἀναγκαῖον,] Ita codd. Sed minime videtur mihi, ut Hermanno, ineptissima lectio, *ἀναγκαῖον*, quamquam, quum in ed. Basil. invenitur, nonnisi scribae errore orta videtur. recepit eam Heins. Tyrwh. et ed. Bip. Cap. XXV. (ed. Bip. et Herm. XXVI.) *μοχθηρίας, ὅταν μὴ ἀνάγκης οὐσης χρήσεται* etc. Reizius nostrum locum ita

correxit: ἤθους, μὴ ἀναγκαῖον ὄν, ὁ M. deletο οἷον. Improbitas illa non necessaria erat, quum sine ea res commodè ad exitum duci potuisset. Propterea reprehenditur Euripides etiam c. XXV. loco memorato. Finxit autem Menelaum improbum, quia ei (ut observavit Markland ad Iphig. in Aul. 304) solenne erat, omnia, quae ad Laconum civitatem aemulam pertinerent, in tragoediis suis traducere. Sperabat, ut etiam Tyrwh. opinatur, fore, ut per quotidiana odii gentilis irritamenta animos omnium a pace quam longissime abduceret. Aristophanes contra pro pace stetisse videtur, et inde illorum poetarum inimicitiae intercessisse. At ita etiam c. XXV. persona Aegei commemoratur; Heinsius observat, etiam alterum ex Andromachæ exemplum afferri potuisse, ubi non dissimilis *πονηρία* exhibeatur. Orestes, tragoedia Euripidis; vid. c. XIII. not. ad τῆς *κωμωδίας οἰκία*. c. XVII. not. ad ἐν τῷ *Ὀρέστη*.

ἐν τῇ *Σκύλλῃ*,] Quum in Homeri episodio de Scylla (Odyss. M.) nullus omnino sit *θηρὸς*, nec aliud quid *ἀπρεπές*, videtur Aristoteles respexisse ad tragoediam aliquam, quamquam, cujus illa sit, non amplius constat. Ultimo hujus libelli capite legimus: *ἂν Σκύλλαν αὐλώσιν*, at Hermannō alia, quam hic, spectari videtur; mihi eadem; tragoedia quaedam cum multis cantionibus. Athen. XIV.

Μελανίππη] Induxerat hanc virginem Euripides in tragoedia ejusdem nominis, patri, ut se peperisse celaret, secundum sententiam Anaxagorae, omnia inesse in omnibus et fieri ex omnibus, probantem, infantes ab illo in stabulo repertos, e bubus quidem natos, attamen non partus monstrosos esse. Partem illius argumentationis servavit Dionys. Hal. art. rhet. p. 85. et 105. ed. Hudson. sed sine metro descriptam. Casu, ut saepius, versus iambicus hic ortus:

τὰ παιδὲ ἐξέθηκεν εἰς τὰ τοῦ πατρὸς
βουφόρβια. —

minime ex ipso dramate sumtus, ut Tyrwhittus conjecit. conf. Valckenar. Diatrib. p. 183. Hygin. fab. LXXXVI. Winstanl. praefert lectionem: *Μενάλιππη*, sed *Μελανίππη* legitur etiam Athen. p. 613. *Μελανίππη* Euripidis memoratur Platon. III. 177. A. ed. Steph. In eadem ed. omnino memoratum Euripidem invenies I. 125. 154. 484. 485. 492. 553. II. 113. 151. 568. III. 268. 509. Versum hunc servavit Strabo VI. 406.

Διον ἐνὶ μεγάροις τέκεν εὐειδῆς Μελανίππη.
Ἰφιγένεια·] Euripidem defendit Hurd. p. 118. et
 acutissime Twining Notes, p. 339.

χρῆ δὲ καὶ] c. VII. fin.

ὥστε τὸν τοιοῦτον — εἰκός·] Ita haec verba restituit
 Victorius e duobus Mstis. Omnino desiderantur in pla-
 rimis. Heinsius scripsit: *ὥστε τοῦτον τὰ τοιαῦτα λέγειν, ἃ*
ἀναγκαῖον, ἢ εἰκός. καὶ τοῦτο μ. τ. γίνεσθαι ὃ ἀναγκαῖον,
ἢ εἰκός. Herm. bis pro *ἢ ἀναγκ.* scripsit: *ἢ ἀναγκ.* Idem
φανερὸν οὖν — Σοφοκλέους ex hoc capite transposuit in
 c. XVIII. at ea ibi nonnisi ita potuit inserere, ut ejus-
 dem illius capituli totum ordinem antea mutaret. Facile
 autem poterat Aristoteles jam hoc loco meminisse falsae
 solutionis fabularum et τοῦ ἀλόγου, quum modo dixisset:
τοῦτο μετὰ τοῦτο γίνεσθαι, et meminit τοῦ ἀπρεποῦς etiam
 c. XVII. Quod vero nondum explicata sit notio solu-
 tionis, id non posse esse causam justam tantae transpo-
 sitionis, patebit ex not. ad c. IX.

Μηδεία,] Euripidis Medeam intelligit, quae qui-
 dem Medea, quum e Corintho elabi non posset, vehicu-
 li solaris auxilio mariti superfugit vim. Robortellus
 cogitat de Carcini (de quo seq. cap.) tragoedia, quam
 Aristoteles commemorat Rhet. II.

ἀπὸ μηχανῆς,] Saepius quidem dii ex machina ap-
 parent, ut Darius in Persis Aeschyli, in Ajace Sophoclis
 Minerva, in furenti Juno, in Philoctete Hercules, in
 Euripidis Oreste Apollo, in Ione Venus; sed non ut
 exitum adducant, sed ut conficiant ea, quae aliter in
 scenam non poterant proferri tragoedia, nempe τὰ ἔξω τοῦ
 δράματος, vid. not. sequentem. At de iis non potest esse
 sermo in epopoeia, quamobrem puto equidem verbis ἐν
 τῇ Ἰλιάδι innui aliquam tragoediam hujus nominis, (vid.
 c. XVIII. not. ad *πέρσιν Ἰλίου ὄλην*) non inter tot hujus-
 modi locos illum cummaxime in lib. XI. 155. Iliadis
 Homeri, quem Aristoteles nusquam reprehendit. Hoc
 quasi per se lectoribus clarum fore, sperarat Aristoteles;
 ita enim Cypria quoque memorat, ut tragoediam, c.
 XVI. ut carmen epicum, c. XXIII. et *Ἰλίου πέρσιν* c.
 XVIII. ut tragoediam, c. XXIII. ut epopoeiam. Sin
 Noster de parte illa parvae Iliadis locuturus fuisset,
 quae pars ἀπόπλους vocatur c. XXIII. (modo sit vere pars),
 addidisset hic, ut infra fecit, verbum: ἐν τῇ μικρᾷ Ἰλιά-
 δι. Immo conjecturae nostrae favent ea, quae in margi-
 ne cod. Med. C. qui habet *πλοῦν* pro ἀπόπλους, adscri-

pta sunt: ἄλλως· τὰ περὶ τὴν τοῦ πλείν δυσχέρειαν, in aliis codd. ἀνάπλου. Nisi forte Aristoteles voluerit dicere: si quis, ut cum Horatio loquar, Iliacum carmen vellet diducere in actus, ita ut λύσις μύθου sita esset in denavigatione; fortasse ita etiam de Medae fabula locus noster intelligendus erat. conf. Curtium, Anmerk. z. A. Dichtk. p. 253. Horat. ad Pis.

Nec deus intersit, nisi dignus vindice nodus Inciderit.

ἔξω τοῦ δράματος,] Mox: ἔξω τῆς τραγωδίας, vid. not. c. XIV. vid. c. XVIII. not. ad ἔξωθεν. Ceterum nostro loco ἡ non explanandi causa insertum est, sed ut novum quid addatur. Nam etiam multa eorum, quae in aliquo dramate aguntur, non in ipsa scena agi, docetur c. XVIII. πολὺ παρὰ τὴν ὑπόληψιν ἀποβαίνει. πρὸ τοῦ π. χρόνου, i. e. prius, vid. c. XIII. not. ad πρῶτον μὲν γάρ.

ἀποδίδωμεν,] i. e. tribuimus, concedimus; sic Polit. III. p. 78. ἀποδίδωμεν δὲ τὸ κρίνειν οὐδὲν ἥττον τοῖς πεπαιδευμένοις ἢ τοῖς εἰδόσιν. Rhet. II. 7. τοῖς θεοῖς ἀποδίδωμεν τὸ νεμεσᾶν.

ἄλογον,] Quid sit, patet ex exemplo in Oedipo Sophoclis, quāsi ille non etiam audivisset, quo modo Laius periisset. ὥσπερ Οἰδίπους τὸ μὴ εἰδέναι, πῶς ὁ Λαῖος ἀπέθανεν, c. XXIV. (ed. Bip. et Herm. XXV). vid. etiam c. XIV.

μὴδὲν εἶναι,] Repetas illud antecedens δεῖ· εἰκονογράφους,] Herm. pictores. Tyrwh. et Harles: imaginum fectores. Valett: Porträtmahler. Lessing in libro Laocoontis nomine inscripto: auch das Porträt lässt ein Ideal zu, doch muss die Aehnlichkeit darüber herrschen; es ist das Ideal eines gewissen Menschen, nicht das Ideal eines Menschen überhaupt. vide c. VI. not. ad Πολύγνωτος ἀγαθὸς ἡθογράφος. De malis pictoribus alius auctor: οἱ φαῦλοι ζωγράφοι τῶν καλῶν ἐπικνεῖσθαι μὴ δυνάμενοι δὲ ἀσθένειαν, ἐν ἐντίσι, καὶ φαυλοῖς, καὶ οὐλαῖς τὰς ὁμοιότητας ἀναφέρουσιν.

φρόνιμος,] Tyrwh. vertit: socordes, Herm. lenes, Dacierius mavult: iracundos, stomachosos, ex auctoritate glossae Hesychii: φρόνιμος, ὁ μὴ πονητικὸς, ἀλλὰ ἐκλυτός· ἄλλοι ἐπὶ τοῦ μεγάλου θυμοῦ κέχρηται τῇ λέξει. Sane in talibus hominibus saepe eo major ἐπιείκεια invenitur, quae a poetis celebranda est,

(H)

ut in Achille, et ita semper quantum boni cum malo cohaeret, καὶ τὰλλα τὰ τοιαῦτα etc. Rhet. I. 9. ληπτέον δὲ — ἕκαστον ἐκ τῶν παρακολουθούντων αἰεὶ κατὰ τὸ βέλτιστον· οἷον τὸν ὀργίλον καὶ τὸν μανικὸν ἀπλοῦν· καὶ τὸν αὐθάδη μεγαλοπρεπῆ καὶ σεμνόν· κ. τ. λ. Sed Dacerius Hesychium perverse interpretatus est, nam μεγάλου θυμοῦ, vel μεγαλόθυμος, non est: iracundus, sed: magnanimus, neque per illud ἄλλοι tanta oppositio indicatur. ῥαθύμος est is, qui nihil magni facit, inde: piger, quare Hesych. ὁ μὴ πονητικός, ἀλλὰ ἔκλυτος, ita ῥαθύμῳ Plato Symp. I. φιλόπονον opponit, inde Polyb. ῥαθύμειν περὶ τινός: Deinde is, qui facile aliis aliquid concedit, magnanimus; denique is, qui facile laborem, quem quasi pro nihilo habet, suscipit, inde parodia illa apud Plutarch. de discrim. am. et ad. εἴτε ῥαθύμός τις ἐμπέπτωκεν αὐτῷ, καὶ φιλοπότης καὶ πλούσιος,

αὐτὰρ ὁ γυμνώθῃ δακῶν πολύμητις Ὀδυσσεύς, qui versus incipit lib. XXII. Odyss. Quare mutaverim Hermannii: lene, quae significatio nescio an usquam in illa voce sit, in leves, nos leichtgesinnt, Galli léger.

ἐπὶ τῶν ἡθῶν τοιοῦτους ὄντας, ἐπιεικείας ποιεῖν παράδειγμα σκληρότητος δεῖ· οἷον τὸν Ἀχιλλεῖα ἀγαθὸν καὶ Ὀμηρος.] Secutus sum lectionem codicum. Verba: τοιοῦτους ὄντας, quae referenda sunt ad τὸ ὅμοιον supra memoratum, dedit Victorius ex codd. suis. Vulgo ante σκληρότητος legitur ἢ, quod Herm. vertit per: et, Heins. per: μᾶλλον ἢ interpretatur, quod vere legi vult Twiningius, sed omissum est hoc ἢ in codd. Paris. 1741. 2040. Guelph. Morel. Med. omn. Ven. et Leid. etiam in versione Vallae. παράδειγμα interpretatur Herm. per: Ideal, ita jam Buhlius: dass er die Charactere idealisire. Sed quis putat, Aristotelem velle, ut hoc significatu παράδειγμα σκληρότητος fiat in tragoedia, quae est μίμησις τῶν βελτιόνων, σπουδαίων, σεμνοτέρων? Quis putat, hoc significatu παράδειγμα omnino de malis proprietatibus dici posse? an fortasse id significant verba supra: παράδειγμα πονηρίας μὴ ἀναγκαῖον, οἷον ὁ Μενέλαος? Num pictor — nam ad hanc comparisonem locus noster referendus est — merebit sibi aliquid, qui iracundos ut iracundissimos depingit? Pro: σκληρότητος, quod optime opponitur τῇ ἐπιεικείᾳ, Twiningius, tum ad locum in Rhet. I. 9. tum ad alium in Platon. Hippiam min. provocans, quorum illum jam supra in not. ad ῥαθύμους

exscripsimus, alter hic est: Socrati quaerenti, an Achilles ab Homero non sit exhibitus tanquam homo ingeniosus et artificiosus, Hippias respondet: *ἡκιστά γε, ἀλλ' ἀπλούστατος*, deinde: *ὥς ὁ μὲν Ἀχιλλεύς εἴη ἀληθής τε καὶ ἀπλούς*, ὁ δὲ Ὀδυσσεύς πολύτροπός τε καὶ ψευδής, Tivningius, inquam, proposuit: *ἀπλότητος*. Sed quid sibi volunt hic iudicia illa Platonica, coram Aristotele, Platoni tam saepe hoc in libro contradicente? Quid eris: *ἐπεικειας μᾶλλον παράδειγμα ἢ ἀπλότητος*? Nonne vel ita Platoni contradicatur? Locum Germanis ita verto: So muss auch der Dichter, obschon er zornige und leichtsinnige Personen, oder irgend von anderem Character, gerade als solche nachahmt, das Beispiel von Hartnäckigkeit nur als ein Beispiel von Güte in seinen Plan dichten; beides findet sich zugleich im Achill; so hat als gut auch Homer ihn dargestellt. conf. quae supra not. ad *χρηστά*. Inter alia malorum morum exempla affert Plutarch. de Aud. Poet. c. III. hoc: *τῷ δὲ Ἀχιλλεῖ τοὺς θρασεῖς λόγους παρτίθῃσιν* (n. Homerus):

οἶνοβαρές, κινὸς ὄμματ' ἔχων, κραδίην δ' ἑλάφειο, τὴν αὐτὴν κρίσιν ὑπειπὼν.

Πηλείδης δ' ἐξαῦτις ἀταρτηροῖς ἐπέεσσιν

Ἀτρεΐδην προσέειπε, καὶ οὐκ ἄλγος ἦν χόλοιο.

καλὸν γὰρ εἰκὸς οὐδὲν εἶναι μετ' ὀργῆς καὶ αὐστηρῶς λεγόμενον. conf. quae de Achillis iracundia exponit idem, p. 52. ed. Krebs. Plutarch. Probl. Symp. LVII. 8. ubi agit de Menandri gnomis, *καὶ τὰ σκληρότατα τῶν ἡθῶν μαλακτοῦσι καὶ κάμπτοῦσι πρὸς τὸ ἐπεικέστατον*. Noli offendi eo, quod non adsit exemplum morum, contrariorum illis *ῥαθυμοῖς* et illis, qui innuuntur verbis: *καὶ τᾶλλα* etc. Saepius in hoc compendiario libello alteri sententiae adduntur exempla, alteri non. Neque offenderis propter vocem *παράδειγμα*, non bis positam; ita etiam alii auctores Graeci et Latini scribunt; noster, c. XXIV. quum antea dixisset: *ἔχει δὲ ἡ ἐποποιία ἴδιον*, omisit ponere haec: *ὃ οὐκ ἔχει ἡ τραγωδία αὐτή*. Receptum est: *ἀγαθὸν* ex codd. Leid. Guelph. Paris. 2040. Ms. Morel. Med. C. vers. Vallae, edd. Victor. Ald. Camot. Basil. Wechel. Castelv. Robert. Mad. Riccob. Curt. Winstanl. et merito, nam non solum ut stomachosus, sed etiam ut bonus et probus depictus est Achilles ab Homero. Horat. ad Pis.

— honoratum si forte reponis Achillem,

(H) 2

Impiger, iracundus, inexorabilis, acer
Jura neget sibi nata.

In edd. Harles. Tyrwh. Bip. et Hermannii pro ἀγαθὸν legitur Ἀγάθων. De Agathone vid. c. IX. not. ad h. v. Sed nihil de tragoedia Agathonis nomine Achillis inscripta constat. Cogitat Tyrwhittus de Agathonis tragoedia Telepho, ab Athenaeo memorata. Facilius ex c. XVIII. conjicere liceret, Agathonem scripsisse tragoediam inscriptam nomine Iliadis, vid. supra not. ad ἀπὸ μηχανῆς. At mirum foret, si vere ante Homeri nomen imitatoris nomen Nester posuisset. Nonne, quum omnino non liceret receptas fabulas et mores (c. XIV.) mutare, necessarium est, ut sexcenti illi poetae, qui Achillis mores descripserunt, omnes Homeri exemplum secuti sint?

τὰ παρὰ τὰς] Interpretor: ea officia, quae poetis oriuntur secundum actionem in scena, poesi tragicæ quasi necessariam factam, vid. c. VI. not. ad καὶ γὰρ ὅψεις ἔχει πᾶν. Ita παρὰ τὸν λόγον, c. XIX. παρὰ τὴν ὑπόληψιν, c. XVIII. ita παρὰ τὴν δυστυχίαν, propter res adversas, et saepius. Nostram lectionem habent Victorius, Batteux, Goulston et Reiz, etiam liber Mst. Morel, qui nunquam fere recedit ab codd. Paris. 2040. Guelph. et Med. B. in his vero legitur: τὰ παρὰ τὰ, unde Buhle in ed. Bip. τὰς παρὰ τὰ, ita etiam Tyrwh. qui, Castelvtrum secutus, intelligit musicae et apparatus scenici effectum. Herm. conjecit et scripsit τὰ περὶ τὰς, intelligit musicam et saltationem. Verum est, praepositiones περὶ et παρὰ saepissime confundebantur, quia compendiariae notae, quibus eas significabant ταχυγράφοι, tenuissimo discrimine distinctae erant, quod e Bern. de Montfaucon Palaeographia quivis discere potest. Vox αἰσθήσεις, quam Herm., nescio cur, vertit: oblectamenta, referenda est omnino ad spectaculorum acroasin, c. VII. πρὸς μὲν τοὺς ἀγῶνας καὶ τὴν αἰσθησιν, et saepius; non ergo solum ad musicam (c. VI. not. ad μελοποιῖα), sed etiam ad declamationem, incessum histrionum, larvas (c. V.), vestes etc. ut moribus respondeant. Valde verisimile est, Aristotelem de harum rerum accommodatione egisse in Διδασκαλιαῖς, qui liber historia rei scenicae erat, vel in libro περὶ τραγωιδιῶν, de quo Diog. Laert. V. 26. vide supra Prolegom. — Αἰσθήσεις appellabant Graeci omnino quinque hominum sensus.

IN CAPUT XVI.

πρότερον,] c. XI. ἀναγνώρισις δὲ ἐστὶν etc.

λόγην.] Heinsius: λόγη. Herm. verba: λόγην, ἣν φοροῦσι γηγενεῖς, ut versus alicujus partem, separatim excudenda curavit propter γηγενεῖς, qua voce nominantur primi Thebarum conditores, vel potius ob omissionem articuli. At casu, ut saepissime, vid. supra not. ad Μελανίππης, videtur Aristotelica explicatio speciem iambici versus obtinuisse. Articulus non necessarius est; neque ex accusativo λόγην colligendum est, necessario verbum aliquod, e. g. εἶδον, antecessisse, vel secutum esse alio versu; nam legitur etiam ἀστέρας, quod quidem Heinsius, Reizius et Herm. mutarunt in: ἀστέρες, sed, ut ad οἶους, quod non potuere mutare illi viri docti, supplendum est: ἐποίησε, ita ad λόγην et ἀστέρας suppleas ποιεῖν, nisi forte plura exempla inveniantur, ubi vox οἶον, quae rem aliquam ratiocinanti suppeditat ad causam, accusativum post se habeat. Id certe multis exemplis poterit ex hoc libello argui, vocem οἶον post se non semper habere casum, antecedentis verbi constructioni convenientem. Pelopidis λόγην in corpore impressam fuisse, testatur Dio Chrys. Orat. IV. p. 62. Plutarch. de Sera Num. Vind. T. II. p. 563. ed. Frkf. p. 998. ed. Steph. Julian. Orat. II. p. 81. qui ibidem etiam insigne aliquod memorat, humeris Thebanorum terrigenarum impressum: μηδὲ εἰς τοὺς Πελοπίδας ἐξῆν ἐγγράφεισθαι τοὺς μὴ φέροντας ἐπὶ τῶν ὤμων τοῦ γένους τὰ γνωρίσματα; de illo jam Themistius, Orat. VI. p. 77. τοῖς Πελοπίδαις μὲν ἐξήκει καὶ μόριόν τι περὶ τὸν ὤμον ἐξεικασμένον ἔλεφαντι πρὸς ἀπόδειξιν τῆς συγγενείας. Quapropter Robertellus nostro loco pro ἀστέρας malebat legi: ὅστ'εα sive ὅστ'α, ut ita significaretur pars illa eburnea a diis quondam Pelopi pro vero humero reposita. Ovid. VI. Metamorph. 404 sqq.

Θυέστη] Plures hujus nominis tragoedias extitisse, indicatur a Nostro c. XIII. Agathonis Thyestes memoratur Athen. p. 528, aequae atque ille periit Thyestes Carcini, cujus nominis duas poetas vixisse constat. Ex Amphiarao, quae tragoedia Carcini dicitur c. XVII.; fragmenta servavit Athenaeus.

Τυροῖ,] Tyro, teste Apollod. ed. Heyn. p. 45. et not. p. 147., filia erat Salmonei, de cujus crudelitate et poena apud inferos locus Virgilii praeclarus est. Ob

illum filia, a Neptuno compressa, gemellos, quos ediderat, exposuit ad Enipei ripam in scapha nomine familiae inscripta, ne numeremus hoc exemplum ad agnitionem ἐκ συλλογισμού; quamquam alii interpretes cogitant de exposita cuna. Tetigerat hoc factum etiam Euripides in fabula Aeolo. Sophoclis tragoedia Tyrō memoratur cum fragmentis apud Athen. XI. et XIII. Quaedam de agnitione in illa tragoedia invenies supra c. XIII. not. ad τῆς κωμῳδίας οἰκία.

πίστιως ἔνεκα,] Odyss. XXI. 217. Vocantur ἀτεχνό-τεραι et hae et omnes agnitiones hoc consilio fictae. Meliores sunt, quae fiunt ἐκ περιπέτειας, c. XI. καλλίστη δὲ ἀναγνώρισις, ὅταν ἅμα περιπέτεια γίνωνται. Nam ubi agnitio fit fidei causa, necesse est, praecesserit quasi jam aliqua agnitio. Vid. fin. cap.

τοῖς Νίπτροις,] Odyss. XIX. 386. qui liber Odysseae, in quo ab Euryclea in lavatione agnoscitur Ulysses, vocatur Νίπτρα, vid. infra c. XXIV. (ed. Bip. et Herm. XXV.) Perizon. ad Aelian. V. H. XIII. 14. ita alius Odysseae liber Ἀκλίνου ἀπόλογος (Aelian. ἀπόλογοι), cujus nostro etiam capite mentio fit; alius Νεκρομαντεία, Νεκρία, Plut. de aud. poet. II.; Iliadis pars Κατάλογος, infra c. XXIII. alia Αἰταί, alia Ἀσπίς etc. vid. Kusteri hist. crit. Homeri p. 84. Langbaen. ad Dion. Longin. p. 52. ed. Tollii. vid. etiam Herodot. II. 116. de Διομήδους ἀριστεία, quo nomine appellatur II. I. Verisimile est, ista duo exempla a Nostro ex Homero sumta esse, quamquam, ut Hermannus notat, quaedam Sophoclis tragoedia, Ὀδυσσεύς ἀκανθόπληξ, alio nomine Νίπτρα vocabatur, quam tragoediam Pacuvius latine vertisse dicitur, 'Cic. Tusa. Disp. II. ib. lib. V. Odysseae Niptra memorantur.

διὸ ἄτεχνοι.] Batteusius defendit lectionem ed. Basil. 3. tam vitiose scriptam, et versionis Paccii: διὸ εὐκ ἄτεχνοι, laudat idem Rhet. I. 2. Cod. Paris. habet ἑτεχνοι.

ὅλον Ὁρέστης ἐν τῇ Ἰφιγενείᾳ. ἀνεγνώρισεν, ὅτι Ὁρέστης, ἐκείνη δὲ ἐπιστολῆς ἐκείνος δὲ αὐτὸς λέγει, ἃ βούλεται ὁ ποιητής, ἀλλ' οὐχ ὁ μῦθος.] De hoc loco, in edd. antiquis corruptissimo, Hermannus ne verbum quidem. Scripsit: ὅλον, Ὁρέστης ἐν τῇ Ἰφιγενείᾳ ἀνεγνώρησε τὴν ἀδελφὴν, ἀναγνωρισθεὶς ὑπ' ἐκείνης, ὅτι Ὁρέστης ἐκείνη μὲν γὰρ διὰ τῆς ἐπιστολῆς ἐκείνος δὲ διὰ τῶν σημείων. Nec poterat melius scribere, quum p. 154. dicat: reprehendit hanc agnitionem Aristoteles,

quam infra §. 14. laudat. At infra quidem, neque hic, de indiciis, quibus frater agnoscitur, potest esse sermo. nam ἀναγνωρίσεις πεποιημέναι sunt fictae, quae non in historia sic cum maxime inveniuntur, in quibus nimis apparet voluntas poetae, ut agnitio fiat. Exemplum hoc primum indicat agnitionem, quae alio sensu etiam secunda possit vocari; nam prius Iphigenia agnoscitur; quare etiam haec agnitio πίστεως ἔνεκα instituta a poeta; quare antea καὶ αἱ τοιαῦται πᾶσαι et paulo post διὸ ἰγνῶς etc. quae non referuntur ad alterum exemplum de telae voce. At multo magis reprehendendus esset, qui tali agnitione ut prima uteretur. Non recepi verba: τὴν ἀδελφὴν, ἀναγνωρίσθεις ὑπ' ἐκείνης, quae desunt in codd. Ven. Leid. Med. omn. Guelph. Paris. 2038. 2040. Morel. vers. Vallae, praeterquam quod codd. Ven. et Med. C. legunt ἐκείνη δὲ δι' ἐπιστολῆς, alii: ἐκείνη μὲν γὰρ διὰ τῆς ἐπ. Nonne satis constat ex Euripidis Iphigenia, prius agnitam esse sororem, deinde fratrem? Idcirco Twiningius correxit: ἀναγνωρίσας τὴν ἀδελφὴν, ἀναγνωρίσθην ὑπ' ἐκείνης. Post verba ἐκεῖνος δὲ in codd. quibusdam lacuna est, a senioribus manibus variis verbis expleta, vel: ἐκ τῶν ὕψωμάτων, quod Madius invenit, idem in aliis διὰ τῆς λόγῃς sive διὰ λόγῃην, vel διὰ σημείων, quod Victorius invenit et vertit Paccius. Sed Victorius dicit, se ipsum illi lectioni non confidere. Dacerius vult: διὰ τεκμηρίων. In cod. 2038. edd. Ald. Bas. 1. 2. Wechel. Castelv. et Victor. spatium illud vacuum relictum est, at in praestantissimis codd. Med. omn. Ven. Leid. Paris. 1741. 2040. Guelph. Morel. sine ulla interruptionis nota legitur: ἐκεῖνος δὲ αὐτὸς λέγει ἃ βούλεται. Harles dicit: cod. Paris. 2040. caret voce αὐτὸς; sed erravit. Madius pro: αὐτὸς mavult: αὐτὰ. Attamen tum hic, tum Winstaaleius (p. 291) censuit, lectionem codicum restituendam esse. ἔξῃν γὰρ ἂν ἔνια καὶ ἐνεγκαῖν.] Quia non tam signis, quam verbis agnitio facta erat; sed melius signis, quae addi licuisset, facta esset. Herm. ἐλέγξιν conjecit et in textum recepit; interpretatur: sciscitando compere. At hoc est idem, quod Aristoteles reprehendit.

Τῆρεϊ] Athen. p. 82. dicit: Κάκθαρος ἐν Τῆρεϊ.

Κυδωνίοις μήλοισιν εἰς τὰ τετθία.

quem versum vertit interpres: Cydonia mala, quae magnitudine sunt mammis paria. Vertendum erat: Cydo-

niis (gaudet) malis quasi in mammas positis. Nam antea bonum illorum odorem laudarat Athenaeus; affert deinde verba Stesichori: *πολλὰ μὲν Κυθῶνια μάλα ποτεβρίπτουν ποτὶ δίσκρον ἄνακτι, πολλὰ δὲ μύρβινα φύλλα καὶ βοδίνους στεφάνους, ἴων τε κορωνίδας οὔλας.* Nec, quum praeter Stesichorum exempla etiam Alcmanis, Philemonis et Phylarchi afferantur, cum interprete in vocabulo: *Κάνθαρος*, de urceo cogito, sed de poëta, et quidem comoediae. Voce *τιτθία* utitur Aristoph. in *Lys.* idem *μῆλα*, pro: mammilla. Tereus comoedia etiam erat Anaxandridis, quae, quamquam poëta non obtinuerat praemium, diu floruit; diutius fortasse quam Sophoclis drama, qui tragoediam inde fecerat. Latine illam condidit Accius. vid. Ernesti, *clav.* Cic. Heyne ad Virgil. oblitus est illum commemorare. Fragmentum Accii vid. in J. Scaligeri *Conject. in Varronem* p. 157. De Anaxandride vid. *Ethic. Nicom. VII. 11.* Eudem. VI. 9. *Rhet. III. 10. 11. III. 12. bis.*

ἢ τῆς κερκίδος φωνή.] Scaliger putat, in scena, dum Procne in hirundinem mutaretur, adhibitum esse radium textorium, quo vocem hirundinis imitarentur, laudat hexametrum epigrammatis:

κερκίδας ὀρθρολάοισι χειλιδόσιν ἐκελοφώνους.

Cautius Twiningius, qui putat, that the discovery in question, whatever it might be, was affected by the sound of the shuttle. Minus ridicula est ingeniosa ratio, qua Castelvetrus *φωνήν* explicat p. 197., Procnes tentantis aurem offensam esse sono acutiori radii textorii, momentis quasi, ut inclusae sorori, opem ferret. Confirmat hanc opinionem Scholiasta ad *Hecub. vers. 1143*: *κερκίς, πυρίως ὁ ἄτρακτος, ἐν ὧ φάινουσιν.* conf. *Etym. Magn. Schneideri Lex. in κερκίς et σπάθη.* Idem vero Scholiasta ad illam vocem, vel potius de ejus usu in illo versu: *τὸ ὕφασμα ἐνταῦθα, ἀπὸ τοῦ ποιοῦντος τὸ ποιοῦμενον.* Quum vero non conveniat tam audax metaphora in auctorem nostrum, putat Tyrwhittus, cui Herm. adsentitur, verba τῆς κερκίδος φωνήν ipsius poëtae verba esse. At haec tria verba ut Aristoteles sumserit ex Sophocle, haud magis verisimile est, quam supra; *λόγην, ἣν φοροῦσι γηγενεῖς.* Dum ergo Tyrwhittus in tragoedia illa Philomelae agnitionem per telam, quam sorori suae misit, factam esse putat, laudat *Qvid. Met. Achill. Tat. V. 285.* ἢ γὰρ *Φιλομήλας τέχνην σιωπᾶσαν εὗρηκε φωνήν· ὕφαινει γὰρ πέπλον ἄγγελον, καὶ τὸ δῶμα πλέκει ταῖς κρόταις, καὶ*

μιμνῆται τὴν γλῶσσαν ἢ χεῖρ, καὶ Πρόκνης τοῖς ὀφθαλμοῖς τὰ τῶν ὄντων μνηνύει καὶ πρὸς αὐτὴν ᾧ πέπονθε τῇ καρδίᾳ λαλεῖ. Sed quis talem descriptionem magni faciet? Quin immo Hyginus, qui fabulas fere omnes ex tragicis poetis collegit, rem aliter narrat, fab. XLV. conf. Apollod. bibl. Buhlius, in vers. Germ. totam hanc paragraphum male se vertisse, profitetur in animadv. ad ed. Bip. Hermanno quaerenti, comm. p. 155. sed si haec quis diligentius consideravit, nihil differre a primo genere animadvertet, supra in interpretatione verbi πεπονημένοι (vid. not. ad ὅλον Ὀρέτης etc.) jam respondimus, nisi ipsa exempla a Nostro allata sufficiant. Quod autem H. dicit de tertio quoque genere: ceterum hoc quoque genus agnitionis nihil differt a primo, id pendet ab intelligentia verborum:

διὰ μνήμης, τῷ αἰσθῆσθαι τι ἰδόντα.] quae H. vertit: quum quis se vidisse aliquid animadvertit. Ita daret Aristoteles definitionem antecedentis διὰ μνήμης. Nonne autem tum τοῦ dicendum fuisset? Interpretor: Tertia est per recordationem, dum quis, aliquid sive videns, sive audiens, ita movetur, ut non possit, quin se ipsum prodatur. Pertinet ergo τι non ad ἰδόντα solum, sed etiam ad αἰσθῆσθαι, ita ut αἰσθῆσθαι τι sit: aliquo modo animo affectum et perculsum esse; Germanis verto: durch Erinnerung, indem jemand bei einem Anblicke gewisse Empfindungen hat. Saepius hoc libro participia, subjecto nullo addito; optimam vocem omisit Buhle, qui vertit: durch Erinnerung bei Anblick eines Gegenstandes. Tyrwhittus: quum aliquid senserit conspicatus, at legit: τὸ αἰσθῆσθαι, ita etiam Harles. Nostram lectionem habent codd. Ven. Leid. Paris. 1741. Med. A. C. D. Edd. Heins. Bip. Herm. Eandem se in scripto quodam exemplari invenisse, notat Victorius, valere autem hic αἰσθῆσθαι, attendere, animadvertere.

Κυπρίοις.] Cujus fuerit agnitio et utrum οἱ ἐν, an ἡ ἐν, an ὁ ἐν, nam haec omnia in codd. leguntur, non potest erui, dum ignoramus Cypria Dicaeogenis. Ex addito τοῖς prodit, plura poemata Κύπρια inscripta extitisse. Regelsberger putat, Dicaeogenis Cypria indicari etiam c. XXIII. verbis: ὁ τὰ Κύπρια ποιήσας. Suspicio equidem, hic de tragoedia aliqua, infra de epopoeia agi; ita Ilias memoratur c. XV. ut tragoedia; ita Ἰλίου πέποις

c. XVIII. ut tragoedia, c. XXIII. ut epopoeia. Dicaeogenes vulgo tragoediarum auctor dicitur, et omittitur ejus nomen ab Athenaeo inter Cypriorum, epopoeiae, auctores. vid. c. XXIII. not. ubi etiam de illorum argumento agitur.

Ἀλκίνοῦ] Ita codd. Ven. Leid. Guelph. Paris. 2038. Morel. Med. omn. Edd. Ald. Bas. 1. Victor. Sylburg. Tyrwh. Herm. pro *Ἀλκινόου*, quod minus ex consuetudine Atticorum sit. Attamen Noster Rhet. III. 16. habet *Ἀλκινόου*.

ἀπολόγῳ.] Hanc vulgarem lectionem retinuit Tyrwh. et Herm. Respicit Aristoteles ad Odys. VIII. 531. et omnino ad partem librorum Odysseae, qui (vid. supra not. ad τοῖς Νηπτοῖς) *Ἀλκινόου ἀπόλογος* vocantur, quo nomino a Nostro etiam Rhet. III. 16. memorantur; Platon. Rep. X. p. 761. ed. Frcf. 1602. vol. II. p. 614. B. ed. Steph. Quum illud episodium, cujus maxima pars narrationem Ulyssis ad Alcinoum continet, occupet lib. VII. VIII. IX. X. XI. Odysseae, apud recentiores *Ἀπόλογος Ἀλκίνοῦ* proverbialiter usurpabatur ἐπὶ μακρῶν ἐήσεων, Pollux II. 118. vid. etiam VI. 120. ed. Hemst. Amst. 1706. et Paroemiographos. Pro ἀπολόγῳ legitur in codd. Med. Leid. Guelph. Morel. Paris. 2040. ἀπὸ λόγων, quod recipere Mad. Heins. Winst. Reizius et Buhlius in ed. Bip. supplent illi: ἐν Ἀλκίνοῦ δώματι ἀπὸ λόγων τοῦ κηθαριστοῦ.

ἀνεγνωρίσθησαν.] Ita codd. omnes. Victorinus e veteri libro et versione Paccii dedit ἀνεγνωρίσθη. Sed, ut jam Madius, Winstanleius aliique docuerunt, spectat numerus pluralis ad Ulyssem et eum vel eos, qui in Cypriis agniti sunt. Tyrwh. et Harles Victorium secuti sunt. Buhlius in ed. Bip. dedit quidem pluralem, sed dicit: Spectat ad Ulyssem ejusque socios, qui ex Ulyssis lacrimis ab Alcinoο agniti sunt. Ad haec Hermannus: Itane, qui in mari perierant?

Χοηφόροις,] Victorinus: *Χοοφόροις*, at in versione dedit: Choephoris. Robortellus ex suis codd. dedit *Χλοηφόροις*. Euripid. Phoeniss. 655.

ἵνα τε

νοτὶς ἐπέρχεται γνάς

Δίκας χλοηφόρους.

Dicit Robortellus, nostro loco *χλόη* positam esse pro primitiis; adsentitur Heinsius, rerum novarum studio.

sus; ita quidem legunt etiam codd. Paris. omn. Guelph. edd. Ald. Camot. Wechel. Morel. Mad. Bas. 1. et 2. marg. Casaub. sed sermo est de tragoedia Aeschyli, v. 204.

καὶ μὴν στίβοι γε δεύτερον τεκμήριον

ποδῶν ὅμοιοι τοῖς τ' ἐμοῖσιν ἐμφερεῖς.

ὅμοιος δὲ οὐδείς, — ἐλήλυθε.] Desiderantur in nonnullis codd. monente Batteusio, cui illa verba suspecta fuere. Facile quidem ob duplex illud ἐλήλυθε potuit linea una excidere; attamen neque in Tyrwhitti appendice var. lectt. neque alibi illorum verborum omissio notata est. Buhlius in ed. Bip. ea uncinis inclusit. Dicit in animadv. Non colligit Electra: venit aliquis mihi similis; similis autem est nemo praeter Orestem; sed colligit ex cincta in tumulo patris conspecto, qui nonnisi Orestis donum esse poterat. Praeteriit ergo illum locus a me ex tragoedia allatus. Spero, interpretes, qui locum nostrum ne verbo quidem in notis tetigere, mecum conspirare. Buhlii interpretationem invenies jam apud Harlesium.

Πολυεΐδου] Polyidus, memoratus a Scholiasta Pindari, a Plutarcho, Athenaeo, Suida et Diodoro, qui eum Ol. XCV. vixisse dicit, poeta tragicus, cognominatus Sophista, ut ex hoc loco prodit; fortasse, quia ea, quae in aliorum poematibus impeditiora erant, in suis explicaret, ut etiam ex sequenti capite, ubi ejusdem meminit Noster, licet conjici; ob eandem causam hoc loco, ut mihi videtur, de illo dictum: περὶ τῆς Ἰφίγενείας.

Θεοδέκτου] Vid. not. ad c. XI. XIII. XVIII. not. ad Λυγκῆι.

Τυδεΐ,] Euripides in Phoenissis dicit, Tydeum exulem ad Adrastum, cujus filiam Deiphylum duxit, venisse una cum Polynice. Ad haec Herm. Ea re sic usus videtur Theodectes, ut Tydeo in obsidione Thebarum afferretur nuncius, puerum ei natum esse; is nuncius hoc tempore ante ipsum pugnae discrimen allatus, quid aliud quam hac cogitatione perfundere Tydeum potuit, venisse se ad Thebas, ut moreretur, quippe qui ibi haeredem et successorem invenisset? Sed neque verisimile est, patrem ita concludere, neque tum participium futuri, sed aoristi positum asset, neque omnino ita in istis verbis agni-

tio est, et si inesset, hoc exemplum non, ut antecedentia et sequens exemplum, exprimeret agnitionem sortis, similis sorti alius cujusdam. Puto equidem, verba Polynicis de Laio ejusque uxore loquentis esse haec:

εὐχόμενον υἱὸν (n. postquam ivit)

αὐτῆς (n. uxoris) *ἀπέλλεται*.

αὐτῆς pro *αὐτὸς*, quod Herm. recepit, facile, quum scribae non viderent, quo *αὐτῆς* referre deberent, potuit ita mutari, at invenitur *αὐτῆς* etiam in edd. Ald. Camot. Basil. 1. et 2. Wechel. Robort. Mad. Heins. Illis verbis auditis, conclusit fortasse Tydeus, se simili modo moriturum esse; quippe qui filium quasi quaesiturus confugisset ad Adrastum. vid. Apollod. Bibl. ed. Heyn. p. 57. et not. p. 616.

ἡ ἐν τοῖς Φινίδαῖς] Victorius notat, in libris calamo exaratis se invenisse lectionem: *ἐν τοῖς Φινίδαῖς*, ita etiam nunc legitur in codd. Med. B. C. D. Paris. 1741. 2040. Morel. Guelph. Valla. Saepissime hoc libro etiam describere: pro *ἡ* et *αἱ*. Vitiose in cod. Leid. *Φινίδες*, unde in aliis codd. Med. A. *Φινίδες*, Ven. *Φινίδαῖς*, in aliis, Paris. 2058. *Φινίω*, masculino articulo in femininum mutato, ita Edd. Basil. 1. Victor. et Tyrwh. Inde edd. Bas. 2. et 3. multaeque aliae: *ταῖς Φινίω*, quod etiam Harles habet, vertit autem: Phinidibus. Buhlius, qui in ed. Bip. edidit: *ταῖς Φινίδαῖς*, dicit se Reizium secutum esse; idem se fecisse, dicit Herm. qui scripsit: *ἐν τοῖς Φινίδαῖς*. Robortellus, non, ut Buhlius notat, *Φινίω*, sed *Φινίην* legit; cogitat (vid. ejus animadv.) de Phoenissis Euripidis; in quibus vero talis cum maxime agnitio non occurrit. Etiam Phoenissae ab Nostro nomine: *Φοινισσαι* citari solent, Ethic. Nicom. IX. 6. Herm. in comment. dicit: Quae ex hac fabula affert Aristoteles, quomodo ad Phinidarum historiam pertineant, non potest intelligi. Sed, ut in Choephoris Electra, vestigia ad patris sepulcrum ducentia esse ejus, qui eandem secum expertus sit sortem, et apud Euripidem Orestes, sibi, ut soror sit mactata, eandem sortem obtingere conjecit, vid. etiam quae notavi ad *Τυδεΐ*, ita in Phinidis frater ex fratris sorte potuit agnoscere suam. Teste Suida, quoddam Timothei, vid. c. II, poema extitit inscriptum: Phinidae. Scholiastae commemorant in Aeschyli fabularum indice et argumento Persarum, hunc non quidem Phinidas, sed Phineum scripsisse. Phinidas filios Phinei,

fili Agenoris vel Neptuni, fuisse, tradit Apollod. Bibl. p. 69. et 190. Sed Ovid. Ib.

Ut duo Phinidae, quibus idem lumen ademit,
Qui dedit.

Eorundemque fratrum sortem, non quidem ab ipso patre, sed fortasse patre auctore, a noverca crudelissime excaecatorum, tetigit Sophocles in Antigona. Suspicio, ne fabula Phinidarum et Phinei eadem sit. Patrem, qui etiam dicitur oculis privatus, Deorum vindicta exeunte dramate assecuta esse videtur.

Ἦστι δὲ τις καὶ σύνθεσις ἐκ παραλογισμοῦ τοῦ θεάτρον, οἷον ἐν τῷ Ὀδυσσεῖ. τῷ ψευδαγγέλω· τῷ μὲν γὰρ τὸ τόξον ἔφη γνῶσεσθαι, ὃ οὐχ ἑώρακει. τὸ δὲ, ὥς τι ἐκείνου ἀναγνωριούντος, διὰ τοῦτο ἐποίησε παραλογισμόν.] Ita scribendum est tum propter codicum auctoritatem, tum quia fabula, de qua mihi hoc loco sermo esse videtur, nota et etiam nunc in manibus omnium est. Dicit quidem Tyrwhittus: Argumentum huius fabulae curiose rimari, vix operae pretium foret. idem antea: Tragoediae huius an ulla alias extant vestigia, dubito. Hermannus: propter fabulam, de qua nihil constat, legit autem ita: Ἦστι δὲ τις καὶ σύνθεσις ἐκ παραλογισμοῦ θεάτρον (quod nusquam alias legitur), οἷον ἐν τῷ Ὀδυσσεῖ τῷ ψευδαγγέλω. τὸ μὲν γὰρ τόξον ἔφη γνῶσεσθαι, ὃ οὐχ ἑώρακει· ὃ δὲ, ὥς δὴ ἐκείνου ἀναγνωριούντος, διὰ τοῦτο ἐποίησε παραλογισμόν, vertit: est vero etiam quaedam composita, ut in Ulysse mendaci nuncio etc. Omit ergo: ἐκ παραλογισμοῦ θεάτρον. In notis: Agnitionem compositam dicit e vera ratiocinatione et falsa alterius ex iis personis, quae agnoscere se debent. Num vere id significat vox παραλογισμός? Pergit deinde: Simulatus Ulysses dixerat, se arcum agniturum esse, quem non viderat. Telemachus, verum Ulyssem esse hoc argumento ratus, affert arcum, ut illo eum agnituro. At non agnoscit, quo fit, ut ipse pro ficto Ulysse agnoscat. Eam agnitionem Aristoteles compositam vocat e vera et falsa ratiocinatione alterius. Ille alter hic Telemachus est. Is falso conjicit se mox verum Ulyssem agniturum; at non hunc, sed falsum agnoscit. Est ergo sane composita quodammodo agnitio. Non enim

nemo, sed alius, atque exspectatum erat, agnoscitur. Quippe ex eo, quod altera ratiocinatio falsa est, contrariam veram esse colligitur. Ex mea sententia Aristoteles in mente habuit Sophoclis Philoctetem (nisi forte aliam hujus argumenti tragoediam, nam, ut alibi in not. docuimus, multi poetae illud tractarunt. Saepius Philoctetam tractatum esse, patet ex c. XXIII. Meminit Noster Philoctetae Aeschylei et Euripidei c. XXII. Theodectis Ethic. Nicom. VII. 8. Eudem. VI. 7. Sophoclei Ethic. VII. 5. 10. Eudem. VI. 2. 9.). Ibi Ulysses Neoptolemum τὰ τόξα sibi comparare jubet, quae neque ipse, neque Neoptolemus antea viderat. Hunc autem illa aliquo modo agniturum esse, concludunt spectatores, sed sine causa. (v. 52. 68. 77. 104. 250. 261.) In illis τόξοις acquirendis vertitur tota tragoedia. (v. 650 — 926.) Quaeritur v. 568. cur Ulysses non venerit αὐτάγγελος; venientem eum vocat Philoctetes ψευδοκήρυκα. Aristot. Rhet. II. παραλογίζεται γὰρ ὁ ἀκροατής, ὅτι ἐποίησεν ἢ οὐκ ἐποίησεν οὐ διδειγμένον. Est ergo ἀναγνώρισις ἐκ παραλογισμοῦ τοῦ θεάτρον, agnitio quae fieri non posset, nisi falsa quadam conclusione spectatores inducerentur. Germanis locum ita verto: Eine Wiedererkennungsgeschichte auch durch den Trugschluss der Zuschauer, wie beim Ulyss als falschem Boten. Dem einen sagte er, er werdeschon die Waffen kennen, die er doch nie gesehen hatte; diess aber eben, als, dass nun jener ein Kennzeichen finden werde, erzeugt einen allgemeinen Trugschluss. Ita theatrum pro spectatoribus, c. XIII. διὰ τὴν τῶν θεάτρον ἀσθένειαν, quae verba ibidem ipsius Aristotelis verbis, ex Rhet. III. init. interpretati sumus per: διὰ τὴν τῶν ἀκροατῶν μοχθηρίαν, et ipso illo loco explicatur per: τοῖς θεαταῖς. Plutarch. in lib. Quomodo quis se ipsum in virtute proficere sentiat p. 137. ἐτέρου πληγέντος τὸ θεάτρον ἐξέκραγε. — ὁ πεπληγὼς σιωπᾷ, οἱ δὲ θεώμενοι βοῶσι. Ita ἄλογον aliquid in tragoediis esse, concedit Noster c. XXIV (ed. Bip. et Herm. XXV), ubi sermo est de Oedipo; ibidem, quid sit παραλογίζεσθαι, accuratius a Nostro explicatur et Homeri auctoritate probatur. Licitum est poetis mendacia loqui, (οἶονται γὰρ ἄνθρωποι etc.), quin etiam (c. XXV nost. ed.) impossibilia ponere, nam ὁρθῶς ἔχει, εἰ τυγχάνει τοῦ τέλους. Ita συνθετή, pro quo

Herm. scripsit una cum Buhlio in ed. Bip. σύνθετος, non solum hoc loco in codd. Med. omn. Ven. Leid. Guelph. Paris. 1741. 2040. sed etiam infra c. XX. duobus locis legitur codd. auctoritate. Herm. Tyrwhitti conjecturam secutus scripsit δῆ, equidem τι, in codd. legitur δι' ἐκείνου, quemadmodum scribae facile poterant conjicere scribendum esse, quum sensum totius loci non perspicerent. Pro nostro τῷ μὲν — τὸ δὲ — in codd. aut τῷ μὲν — τῷ δὲ, aut τὸ μὲν — τὸ δὲ legitur; at ita saepius scribae, rati, aequalem singulorum sententiae membrorum seriem constructionis restituendam esse. Hermannus, Reizii conjecturam secutus, scripsit ὃ δὲ. Ingeniose jam Madius censuit, τὸ δὲ referendum esse ad theatrum, ut nos vertimus, occurrit τὸ δὲ c. XVII. τὸ δὲ, ὅτι ἀνείλεν ὁ θεός etc. Nusquam in hoc libro commutarunt scribae verba: θέατρον et θάτερον, utrumque suo loco recte scripserunt. c. XI. ἡ μὲν ἐστὶ θάτερον. c. XXIII. θάτερον μετὰ θάτερον. Buhlius, qui in ed. Bip. dedit: ὁ μὲν — ὁ δὲ —, ibidem in animadv. et in vers. Germ. p. 80. dicit, sanum sensum ex illo loco elici non posse; ita etiam Tyrwhittus, qui confugit ad significationem verbi ἀναγνωρίσθαι, quam hoc non habet; vertit ille: se ipsum notum facturum. Harlesius locum nostrum intactum reliquit. Ii, qui in verbis: ἐν τῷ Ὀδυσσεῖ de tragoedia ita dicta cogitandum esse censeant, videant c. XVII. not. ad ἐν τῷ Ὀρέστη.

βελτίστη] Quinta species agnitionis. In ceteris quidem agnitionibus etiam σημεῖα καὶ περιδείγματα, h. e. signa et monilia, sunt; attamen ipsae illae minus ex rerum necessitate prodeunt.

Οἰδίποδι] Satis nota est ejus sors. Laudatur agnitionis haec c. XIV. τὸν τοῦ Οἰδίποδος μῦθον; de eadem cogitasse videtur Noster eodem illo capite, in verbis: βέλτιον δὲ τὸ ἀγνοοῦντα μὲν προῖξαι, πράξαντα δὲ ἀναγνωρίσαι; ibidem reprehenditur, ab Iphigenia fratrem non interfectum, sed agnitum esse; reprehensa est haec agnitionis species etiam nostro capite supra; at hic, non, quod frater, sed quod soror agnoscat, laudatur. c. XI. ἡ μὲν Ἰφιγένεια τῷ Ὀρέστη ἀναγνωρίσθη etc.

σημείων καὶ περιδεγμάτων.] H. vertit: fictis signis et crepundiis. Harl. torquibus in collo. alii: monilia. Heinsius scribere jubet: σημείων, ὅλον ὑπασμάτων καὶ περιδεγμάτων. Sed saepius Noster communia et singularia nomina componit.

IN CAPUT XVII.

συναπεργάζεσθαι,] Vid. c. XXIV. (ed. Bip. et Herm. XXV.) τῇ δὲ λέξει δεῖ διακονεῖν ἐν τοῖς ἀργοῖς μέρεσι καὶ μήτε ἡθικοῖς μήτε διανοητικοῖς.

πρὸ ὀμμάτων τιθέμενον.] i. e. ita, ut aliquis rem quam maxime ante oculos ponat. Participium nullo addito subjecto saepius hoc libro inveniri, jam saepius notavimus. Aliam significationem habet: πρὸ ὀμμάτων ποιεῖν, h. e. aliis ante oculos ponere aliquid.

τὸ πρόπον,] Vid. c. XV. Cic. Offic. I. 27. Cic. Orat. 21. Decere, quasi aptum esse consentaneumque tempori et personae, quod cum in factis saepissime, tum in dictis valet, in vultu denique est, et gestu et incessu, contraque idem dedecere. Horat. ad Pis.

Quid deceat, quid non; quo virtus, quo ferat error, Scribendi recte, sapere, est et principium et fons.

ἐπιτιμᾶτο] Alii: ἐπιτιμᾶται, sed in ultimo libri capite: ὅπερ καὶ Καλλιπίδῃ ἐπιτιμᾶτο. Nostram lectionem dedit jam Victorius; vulgo vitiose: ἐπιτιμᾷ τῷ. Fortasse rectius ἐπιτιμᾶτο τῷ Καρλίνῳ.

Καρλίνῳ.] c. XVI. memoratus est Carcini Thyestes. Fragmenta Amphiarai ejus servavit Athenaeus; idem vero dicit, tragoediam illius nominis scripsisse etiam Philippidem. Quemadmodum ista fuerit instituta, narrat Pausanias, quem Castelvetrus p. 205. explicat; hic autem verba ita construit: ὃ μὴ ἐλάνθανεν ἂν (n. Κάρινον) ὁρῶντα ὡς τὸν θεατὴν, vertit: la qual contrarietà non sarebbe potuto essere celata a Carcino, se avesse riguardata la sua tragedia non come poeta, ma come veditore. Tum ἐπὶ τῆς σκηνῆς oppositum est poetae, atque ἐξέπεσεν ad hunc ipsum refertur. Sed tum non ante θεατὴν insertas esset articulus, neque ὁρῶντα vertere licet per: riguardare. Verto verba: ὃ μὴ ὁρῶντα etc. ita: quod quidem spectatorem, illud non conspicatum, latere debebat, et eum offendere; quod protinus aliunde in scenam prodiret Amphiarans. Simili modo Voltarii Merope vituperatur, Lessing. Hamb. Dramat. p. 352. Dacierius legit: ὁρῶντα τὸν ποιητὴν, vertit: le poëte qui n'avoit pas le plan de sa pièce. Harlesius existimat, verba: δυσχεραίνοντων τοῦτο τῶν θεατῶν interpretamentum esse formulae: ἐπὶ τῆς σκηνῆς ἐξέπεσε.

ἐξέπεσε,] Huic verbo oppositum est κατορθόω α

XIII. Illud est: non stare, non placere; hoc: bene peragere; ita: κροτεῖσθαι, applaudi, c. XVIII. medium est: κακῶς ἀγωνίζεσθαι, c. XVIII. ἢ ἐκπλήττουσιν ἢ κακῶς ἀγωνίζονται. c. XXIV. ἐκπλήττειν ποιεῖ τὰς τραγωδίας. Aristot. Ethic. 3. Plutarch. symp. quaest. 7. conferatur etiam Ferrarius de Acclamationibus veterum. Tales sunt: ὀρθῶς, εὖ, ὑπέρβην, προπόντως, θείως, δαιμονίως, μεγάλως, σοφῶς, μετρίως. vid. Theophrast. περὶ κολακ. Plutarch. in lib. de se ipso sine invidia laudando. Casaub. ad Theophr. l. l.

τοῖς σχήμασι] i. e. condatur drama poeta cum respectu tum habitus corporis, vel gestus vultusque, nam id significat σχήματα, vid. c. I. not. ad χρώμασι καὶ σχήμασι et not. ad σχηματιζομένων; tum σχημάτων λέξεως, qualia sunt preces, execrationes, minae, etc. vid. Cic. Brut. XVII. 10. XIX. 8. XXXVII. 5. Sit poeta conversus quasi in homines, quos imitatur, tanquam illi ipsi fiat: In mentem mihi venit Horatii: Flentibus adsint

Humani vultus: si vis me flere, dolendum est

Primum ipsi tibi — —

— tristitia moestum

Vultum verba decent, etc.

Quare poeta, ex sua ipsius natura vel sentiendi ratione excedens, poetico, quem dicunt, furore abripitur. Qui vero etiam aliorum mores describendo quasi imitans, magis sibi conscius manet, solertioris ingenii esse videtur. Qua causa dicit Noster: διὸ εὐφροῦς ἢ ποιητικὴ ἔστιν, ἢ μανικοῦ, quod ipse explicat verbis: εὐπλαστός et ἐκστατικός. Castelvetrus aut pro ἢ scribere: οὐ, aut illud ἢ intelligi vult ita, quasi sit: μᾶλλον ἢ. Assentitur ei Tyrwhittus. Sed contrarium verius esset, tum propter ipsam rem, tum, quia in hoc libro nusquam ἢ pro μᾶλλον ἢ legitur, saepius autem pro: vel potius, c. V. λόγους ἢ μύθους, vid. ib. not. c. XIX. λέξεως ἢ διανοίας, quorum alterum Herm. vertit per: et, alterum in καὶ mutavit, significationis illius non recordatus. Sensus nostri loci est fere hic: Quam ob rem εὐφρονα poetica (c. XXII. ibi εὐφρονα vertendum per nostrum: Genie), illa, sine qua etiam maxime μανικοί non sunt poetae, aut mera est, aut accedit furor. Idcirco Aristoteles Problem. XXX. 1. Μάρακος δὲ ὁ Συρακούσιος καὶ ἀμείνων ἦν ποιητής, δὲ ἐκσταλή. Ibidem prius μελαγχολικοί vocantur praeter ἐρωτικούς etiam μανικοί καὶ εὐφροεῖς. Non sunt ergo omnes μανικοί etiam εὐφροεῖς, ne-

(I)

que omnes εὐφρεῖς sunt μανικοί. At sine insania poetam nullum esse, Plato, more suo ludens, dicit, Phaedr. p. 1221. ed. Frœf. 1602. verbis: "Ὁς δ' ἂν ἀνεὺ μανίας Μουσῶν ἐπὶ ποιητικᾷ θύρας ἀφίκηται, πεισθεὶς ὡς ἄρα ἐκ τέχνης ἱκανῶς ποιητὴς ἐσόμενος, ἀτελὴς αὐτὸς τε καὶ ἡ πόλεις ὑπὸ τῆς τῶν μαινομένων ἢ τοῦ σωφρονούντος ἡφανίσθῃ. Inde supra diximus nonnisi solertioris ingenii poetam non furere. Cic. pro Arch. VIII. Atque sic a summis hominibus eruditissimisque accepimus, ceterarum rerum studia et doctrina et praeceptis et arte constare, poetam natura ipsa valere, et mentis viribus excitari et quasi divino quodam spiritu inflari. Cic. Orat. II. 46. Poetam bonum neminem sine inflammatione animorum existere posse et sine quodam afflatu quasi furoris. In Horatii epistola ad Pisonem Democritus ille

Ingenium misera quia fortunatius arte
Credit, et excludit sanos Helicone poëtas.

Ipsius Horatii sententia est:

Natura fieret laudabile carmen, an arte,
Quaesitum est. Ego nec studium sine divite vena,
Nec rude quid prosit video ingenium; alterius nam
Altera poscit opem res et conjurat amice.

Simili modo de Homero Noster c. VIII. καὶ τοῦτ' ἔοικε καλῶς ἰδεῖν ἥτοι διὰ τέχνην ἢ διὰ φύσιν, quae verba, quum, ut modo didicimus, non liceat artem et ingenium separare, ita vertenda sunt: vel magis per artem, vel magis per ingenium; ita etiam quae de mimica imitatione dicuntur c. I. οἱ μὲν διὰ τέχνης, οἱ δὲ διὰ συνηθείας, pro: οἱ μὲν μᾶλλον — οἱ δὲ μᾶλλον —; ita nostro loco sequentia verba quasi: οἱ μὲν μᾶλλον εὐπλαστοὶ (qui facile aliam personam induunt), οἱ δὲ μᾶλλον ἐκστατικοὶ εἰσιν. Pro ἐκστατικοί, quod a Victorio in uno codice repertum et ab Heins. Reiz. Tyrwh. Buhl. in ed. Bip. et Hermannō receptum est, alii legunt: ἐξεταστικοί. Versio Paccii: qui a mente abstrahuntur. Ingenium praeclarum significant Pindari verba: σοφὸς ὁ πολλὰ εἰδὼς φυν. Opponitur naturae disciplina in proverbio Graecorum: ἀμαθέστερον πῶς εἶπε, καὶ σαφέστερον λέγει.

ἀπὸ τῆς αὐτῆς φύσεως] Twiningii conjectura: ἀπ' αὐτῆς τῆς φύσεως. Jam Tyrwhittus vertit: Nam maxime persuasibiles ab ipsa natura sunt

ii, quorum affectus excitantur. Sed πιθανός nonnisi active intelligendum est, vid. c. IX. not. ad πιθανόν, neque ad spectatores refero vocem: πιθανώτατοι, sed ad poëtas, qui ex sua natura quasi excedere et in naturam alienam, nempe in eandem illam personarum, quas imitantur, transire debent; tum tantum, quum hoc fecerint, alios eodem modo afficient. Horat.

si vis me flere, dolendum est

Primum ipsi tibi etc.

Winstanleius, cui Buhlius in animadv. ad ed. Bip. assentitur, illud *οἱ* inter γὰρ et ἀπὸ inserendum censet. Sed quid erit hoc: excitati propter eandem naturam? Illam sententiam: motos movere etiam alios, non ad homines omnino, sed ad imitantes illos in scena referendam esse, elucet ex sequenti ἀληθινάτατα.

τούτους τὲ λόγους τοὺς πεποιημένους δεῖ καὶ αὐτὸν ποιοῦντα ἐκτίθεσθαι καθόλου.] i. e. Et haec argumenta ficta oportet, et si quis ipse fingat, exponere in universum. Quivis videbit, ita ex ratione hujus libelli negligentius dictum pro: τούτους δὲ λόγους τοὺς τε πεπ. δ. κ. α. π. ε. κ. quod vere edidit, nullius vero codicis auctoritate, Hermannus, praeterquam quod scripsit τοὺς δὲ λ. Sane δὲ requiritur, quum ad novum aliquid transeat auctor; at, quasi antecedentia nonnisi parenthetice dicta sint, per vocem τούτους redit ad supra dicta: δεῖ δὲ τοὺς μύθους συνιστάναι. Legitur τούτους τὲ λόγους καὶ τοὺς πεπ. in codd. Victorii, Leid. et Ven. ita etiam Heinsius in ed. posteriori. In uno cod. Victorii, Paris. 2040. Guelph. Morel. τούτους τὲ τοὺς λόγους καὶ τοὺς πεποιημένους. In Med. omn. et edit. Tyrwh. aliisque: τοὺς τε λόγους πεπ. In uno tantum cod. se invenisse τοὺς δὲ λόγους τοὺς πεπ. dicit Victorius (comment. p. 170); quam lectionem etiam recepit Reizius et Buhlius in ed. Bip. Sed ipse Victorius illam pro correctā habuisse videtur, vertit enim: Hosque sermones et factos oportet etc. Posuit Aristoteles λόγους pro μύθους; nam non in choro, sed in sermone vel dialogo contentus erat mythus; c. V. λόγους ἢ μύθους. vid. c. I. ἢ not. ad τοὺς Σωκρατικούς λόγους, c. IV. not. ad τὸν λόγον πρωταγωνιστήν. ibid. not. ad ἀπέδωκεν ἢ προλόγους. Mythi, qui c. IX. παραδεδομένοι, c. XIV. παρελημμένοι dicuntur, nostro loco dicuntur πεποιημένοι, nos diceremus; historisch, ita c. IX. ἐπὶ δὲ τῆς τραγῳδίας τῶν γενομένων ὀνομάτων ἀντί-

χονται. Rebus jam prius inventis opponuntur, c. XVI. αἱ πεποιημέναι ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ, nostro capite: καὶ αὐτὸν ποιοῦντα, c. XIV. αὐτὸν δὲ εὐρίσκειν δεῖ. Verba: ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ supplenda sunt ad πεποιημένα c. IX. ubi exemplum argumenti ab ipso poeta ficti est Agathonis Flos. Quid sit ἐκτίθεσθαι μῦθον, Noster exemplo explicat, ex quo etiam, ut ex tragoediis ejusdem argumenti superstitionibus, videmus, licitum fuisse poetis, aut addere aliquid ad fabulas historicas aut ex illis aliquid omittere; at totum mythum dissolvere non licuisse, patet ex c. XIV. μύθους λύειν οὐκ ἔστι, ubi λύειν alio significato, quam sequenti XVIII. c. usurpatur. καθόλου dicitur de fabulis, ubi nondum adposita sunt certa nomina; ita de comoediis, oppositis satyrae, c. VI. de poesi, opposita historiae, c. IX. ita nostro capite infra: μετὰ δὲ ταῦτα ἤδη, ὑποθέντα τὰ ὀνόματα.

ἐπειγοδιούν] Indicantur episodica eo sensu, quo dicuntur infra, et c. X. et XXIII. De episodiis, qualia indicantur c. XII. aliisque locis, videtur verbum ἐπειγοδιούν nunquam usurpatum esse.

παράτεινεν.] In episodicis fabulis poetas nonnunquam argumenta ultra modum extendere, dicit Noster c. IX. (ed. Bip. et Herm. X.) κατὰ δύναμιν παρατείνοντες.

τῆς Ἰφίγενείας.] Vid. c. XVI. Lessing. Hamb. Dram. I. 247.

τῷ ἀδελφῷ συνέβη ἔλθεῖν τῆς ἱερείας· τὸ δέ, ὅτι ἀνείλεν ὁ θεὸς διὰ τινὰ αἰτίαν, ἔξω τοῦ καθόλου· ἔλθεῖν ἐκεῖ καὶ ἐφ' ὃ τι δέ, ἔξω τοῦ μύθου.] Haec est lectio codd. Med. B. C. D. Ven. Leid. Paris. 1741. 2040. Morel. Guelph. aliorumque, quos vidit Madius, Vallae, Winstanleii, Harlesii et Buhlii in ed. Bip. Pro τὸ δὲ alii codd. habent διὰ τί, unde Goulst. Reiz. et Tyrwh. διὰ τί; ὅτι ἀνείλεν ὁ θεός, διὰ τινὰ αἰτίαν ἔξω τοῦ καθόλου, ἔλθεῖν ἐκεῖ καὶ ἐφ' ὃ τι δὲ ἔξω τοῦ μύθου. Vertitur: tempore autem insequenti contigit, fratrem sacerdotis eo venire, (quare? quia jussit deus, propter quandam causam extra id quod generatim est, eo venire; et ad quod faciendum? id vero etiam extra fabulam est.) Batteux eandem lectionem habet, praeterquam quod pro καὶ ἐφ' ὃ τι habet διὰ τί. Buhlius dicit: desideratur sensus commodus et nexus verborum grammaticus. De Buhlii lectione, quae etiam nostra est, Hermannus: Probet, qui intelligit. Ipse ita cor-

rexit: τῷ ἀδελφῷ συνέβη τῆς Ιερέας (τὸ δέ, ὅτι ἀνείλεν ὁ θεός, καὶ διὰ τῖνα αἰτίαν, ἔξω τοῦ καθόλου) ἔλθεῖν ἐκεῖ. (καὶ ἐφ' ὃ τι δέ, ἔξω τοῦ μύθου.) Dicit in comm. p. 159. ἔλθεῖν ante τῆς Ιερέας ejeci, additum ab aliquo, qui id verbum, quod infra legitur, cum συνέβη construendum indicare volebat. Deinde addidi καὶ ante διὰ τῖνα αἰτίαν. Res narratur in prologo Iphigeniae Tauricae, v. 82. seqq. Διὰ τῖνα αἰτίαν, ut liberaretur a Furiarum persecutione; ἐφ' ὅτι, ut auferret simulacram Dianae et reponeret Athenis. Equidem, deletis parentheseos signis, ita verto: Tandem contigit, ut sacerdotis eo se conferret frater; id vero, cur responsum dederit Deus, ut eo se conferret, extra universale est; quo autem modo et consilio eo venerit, omnino non ad rem pertinet. Quum appulisset, captus est.

Πολύειδος] Vide c. XVI. ibid. de Iphigeniae agnitione.

κατὰ τὸ εἰκὸς εἰπὼν,] Buhle vertit: wo er den wahrscheinlichen Schluss macht. Heinsius verba κατὰ τὸ εἰκὸς conjungit cum antecedentibus ὡς Πολύειδος.

αὐτὸν] Herm. scripsit αὐτὸν.

οἷον ἐν τῷ Ὀρέστη] Quum de Orestis persona in Iphigenia Taurica Euripidis (v. 281 et 1153), non de tragoedia agatur, cui titulus: Orestes, qualis memoratur c. XV. Μενέλαος ἐν τῷ Ὀρέστη, et c. XXV. (ed Bip. et Herm. XXVI.), Tyrwhittus malit legere οἷον τῷ Ὀρέστη. Ita jam Victorius. At c. XXV. (ed. Bip. et Herm. XXVI.) ἐν τῷ Αἰγεί, vid. ib. not. et c. XVI. οἷον ἐν τῷ Ὀδυσσεὶ τῷ ψευδαγγέλω, vid. ibid. not.

μικρὸς] Ita a Victorio scriptum pro μακρὸς, quod praeter Med. A. qui μικρὸς habet, ceteri codd. omnes tumentur. Omnes recentiores editores dederunt μικρὸς; attamen ipse Victorius quodammodo defendit lectionem μακρὸς. Dicitur quidem c. XVIII. mythus epicus esse πολύμυθος, et fortasse nostro loco, quia sequitur ἴδιον τοῦτο, verbis ἀποδημοῦντος etc. monstrat, quantum differret proprium argumentum Odysseae ab tota ejusdem narratione ejusque episodii. Sed quid opus erat enunciare, Odysseam esse longam? Facilius poterat a scribis μικρὸς in μακρὸς, quam μακρὸς in μικρὸς mutari. Vid. Winstanl. p. 293.

ὑπὸ τοῦ Ποσειδῶνος,] Haec verba cum anteceden-
tibus: καὶ παρὰ. minus necessaria in generali Odysseae
expositione habuit primus Castelvetrus; quumque insu-
per, ex ejusdem sententia, vox χειμασθεὶς contra Odys-
seae historiam sit, credit idem, Aristotelem non ad Ho-
meri, sed ad aliam Odysseam respexisse. In hac voce
haeret etiam Tyrwhittus. Vertitur illa ab Hermanno:
jactatus. Hic vero editor, alteri illi observationi as-
sensus, insuper addit: verba: καὶ μόνου ὄντος non
sunt apto loco posita; dici debebat: αὐτὸς
ἀφικνεῖται χειμασθεὶς καὶ μόνος. Alteram autem
refellit ita: non contra historiam, quia Aristot-
eles non Phaeacum comitatum, sed, quod
potius est, omnes absentis Ulyssis labores
commemorare debebat. Tales notae, per se levis-
simi momenti, displicebunt cuivis, qui primas suas fu-
turarum lucubrationum adumbrationes perire malit quam
criticorum oculis subijci. Multo majoris momenti est,
si in ratiocinatione aliqua sententiae alienum locum oc-
cupant; talem vere occupare verba οὐ στοχάζεσθαι etc. c.
IX. verba: ἄνευ τοῦ ὄργῳ etc. c. XIV. ibidem exempla
illa λέγω δὲ ὅλον ἐν τῷ Κρεσφόντῃ etc. multaque alia, ne-
mo interpretum hucusque vidit.

ὑπὸ μνηστήρων] Herm. scripsit τῶν μνηστήρων. Sed
neque causam, neque auctoritatem, quam habuerit, vi-
deo.

αὐτοῖς ἐπιθέμενος, αὐτὸς μὲν ἐσώθη,] Ita vulgaris
lectio. Heinsius dedit ἄλλοις ἐπιθ. ita ut proci intelli-
gantur, iique distincti ab amicis. En novum exemplum
subtilis critici ingenii!

IN CAPUT XVIII.

"Ἔστι δὲ πάσης τραγωδίας] Priusquam auctor transit
ad capita περὶ λέξεως καὶ διανοίας, hoc caput, tanquam
lancem saturam, ad antecedentia addit, vel potius,
ea, quae insuper posita tragicus sibi ante oculos ponere
debeat, hinc et illinc huc contrahit. Primum loquitur
de tragici mythi nexione et solutione, quae jam c. XV.
commemoratae sunt. At illius capitis partem illam φανε-
ρὸν — Σοφοκλέους Hermannus posuit nostro capite post
verba: μέχρι τοῦ τέλους; haec autem: "Ἔστι δὲ πάσης τρα-

γῳδίας — μέχρι τοῦ τέλους non initio capitis, sed post: αἰεὶ κορυττῆσθαι posuit. Nonne autem cohaeret c. XVII. cum XIII. ita, ut legitur vere in libris? nempe: τὸ μὲν οὖν ἴδιον τοῦτο, τὰ δ' ἄλλα ἐπεισόδια. "Ἔστι δὲ πάσης τραγῳδίας τὸ μὲν δέσις, τὸ δὲ λύσις. Pergit Aristoteles exponere ea, quae in universum ad fabulam pertineant, et ita in fine capitis redit ad episodica.

λύσις.] Alio sensu dicitur λύειν μύθους c. XIV.

ἔξωθεν,] c. XV. τὰ ἔξω τοῦ δράματος, ἢ ὅσα πρὸ τοῦ γέγονεν. Exemplum exhibetur, XIV. Laïi inferfectio per Oedipum; de eadem re c. XXIV. (ed. Bip. et Herm. XXV.) ἔξω τοῦ μυθεύματος. Quare τὰ ἔσωθεν ea, quae coram spectatoribus fiunt.

εἰς εὐτυχίαν.] Persuasissimum mihi habeo, verbo εὐτ. Nostrum breviter fortunae mutationes omnino notasse. Improbatur quidem felicem tragoediae exitum c. XIII. Goulstonius: lege εἰς ἀτυχίαν. Idem expressit jam Valla in versione: unde transitus est ad infortunium. Quam c. XI. legatur: πρὸς εὐτυχίαν ἢ δυστυχίαν ὠρισμένων et simili modo c. VII. et XIII. etiam nostro loco plurimae edd. legunt: εἰς εὐτυχίαν ἢ δυστυχίαν, quod vero in nullo codice legitur. Hermannus, Reizii conjecturam secutus, scripsit: εἰς δυστυχίαν ἢ εὐτυχίαν. Sed errant interpretes, qui putant, eas tragoedias a Nostro vere pro tragoediis haberi, quarum exitus felix sit, v. c. XIII. ibique not. ad ἀτραγωδοτάτον, et ad fin. Explicuit potius quam vertit Nostrum Paccius in versione: ex qua mutatio fortunae fit.

Λυγκῆ] c. XI. Non solum Lyncei sed etiam Tydei (c. XVI) auctor dicitur Theodectes, qui tempore Aristotelis vixit et a Suida inter Platonis et Isocratis auditores numeratur. Philoctetis auctor dicitur idem in not. ad c. XXIII. Quot vero omnino tragoedias composuerit, invenies in not. ad c. XXIV. Aulus Gellius X. 18. de Artemisiae in honorem Mausoli sepulcro tradit, illam ad certamen viros nobiles ingenio, atque lingua praestabili invitasse, etiam Theopompum, Naucritem et Theodectem. Addit deinde: sunt etiam qui Isocratem ipsum cum iis certavisse memoriae mandaverint. Extat nunc quoque Theodectis tragoedia, quae inscribitur Mausolus,

πεπραγμένα,] Ita optimi codd. Nonnulli προπεπραγμένα, ita c. X. ὥστε ἐκ τῶν προγεγενημένων συμβαίνει. Sed c. XVII. πεποιημένους pro: πεποιημένους προ τοῦ.

λύσις δὲ] Batteusius vertit: le denouement est depuis l'accusation de meurtre jusqu'à la fin, et in animadv. haec verba Victorii laudat: Dissolutionem vero in ea fabula esse inquit omnem eam partem, quae a loco illo incipit, in quo quidam reus agitur mortis caedisque factae, nam αἰτίασιν hoc valere arbitror.

εἶδη] Vid. c. XII. init. et c. XXIV. init.

μέρη] Vid. c. XI. fin.

Ἄλαντες,] Quamvis Ajax non numeratur c. XIII. ad argumenta, quae saepius a poetis tractata sint, illum tamen ad ista referri posse, ex nostro loco prodit. At tamen illa fabula hoc libro nusquam alias memoratur. Sophoclis Ajax in omnium manibus est. conf. Apollod. Bibl. ed. Heyn. p. 255.

Ἰέλονες.] Apollod. Bibl. p. 54. Eubuli Ixion laudatur Athen. VIII.

Φθιώτιδες καὶ ὁ Πηλεΐς.] Tragoediae horum nominum deperditae sunt. Fuere Phthiotides mulieres castae, et Peleus vir sanctus et Diis carus. Harl.

τὸ δὲ τέταρτον, ὁμαλόν.] Ita Victorius invenit in uno cod. et Batteusius in Paris. 2117. ita legunt Harl. Reiz. Buhle in ed. Bip. et Herm. Si respicimus ad generum enumerationem, qualis est in c. XI. et XXIV. concludere possumus, ὁμαλόν idem esse quod ἀπλοῦν, quam vocem ipsam dedit nostro loco Morel. Tyrwh. et Twining, quamquam in nullo cod. inventam. Neque ὁμαλόν neque ἀπλοῦν, sed lacunam habent codd. Guelph. Paris. 2040. Ms. Morel. et codd. Lampridii. Unus cod. Victorii, Med. C. Ven. habent: τέταρτον, ὅς ὁλον. cod. Leid. τέταρτον ὁμοῖον. cod. Med. A. et Valla: τέταρτον, οἰκείον. Notat Harlesius in ed. Ald. legi: τέταρτον · ὁλον αἶ τι ἐν ἄλλῳ, sed neque illic, neque in marg. edd. Basil. 2. Casaub. et Duvall. ita legitur. Vulgo in edd. legitur: τὸ δὲ τέταρτον, ὁλον αἶ τε Φορκίδες etc. Sed minime verisimile est, illud ὁμαλόν irrepsisse e manu glossatoris, qui procul dubio scripsisset ἀπλοῦν; quod quum non legeretur, a scribis lacuna relicta est. Saepius autem Noster ad ea, quae prius dixit, provocans, aliis verbis utitur. Ita c. VI. λέγω δέ, ὥσπερ πρότερον εἰρηται, λέξιν εἶναι τὴν διὰ τῆς ὀνομασίας ἐρμηνείαν, quae verba refert ad illa prius dicta: λέγω δὲ λέξιν μὲν αὐτὴν τὴν τῶν μέτρων σύνθεσιν. c. V. Ἡ δὲ κωμωδία ἐστίν, ὥσπερ εἴπομεν, μίμησις φανυλοτέρων, et c. II. ἡ μὲν γὰρ (comoedia) χεῖρους etc. et prius: φαν-

λους; ita de tragoedia. Heinsius: *scripsi τὸ δὲ τέταρτον εἶδος, οἶον αἱ* etc. sed non in textum illam lectionem admisit. De simplici mytho vid. c. IX. (ed. Bip. et Herm. X.), de implicato c. X.

Φορκίδες] Filiae Phorci, tres sorores Gorgones. In multis edd. legitur *Φόρκιδες*, sed accentum in penultima requirit analogia a *Φόρκος*; a *Φόρκυς* autem *Φορκνάδες* apud Apollod. vid. ed. Heyn. p. 7. et 35. Tragoedia Aeschyli nominis illius deperdita est; servatus est ejusdem poetae Prometheus. Apollod. p. 6. 23. 89.

καὶ ὅσα ἐν ᾄδου.] Hanc lectionem, repertam in uno cod. Victorii et Med. C. recepere Reiz, Twining, Tyrwh. Buhle in ed. Bip. et Herm. Vulgo: *ἐν ᾄδῃ*, quod Hartes recepit. Codd. Ven. Med. B. *ἐν αἰδου*. Codd. Med. D. Paris. 1741. *ἐν αἰδου*. Med. A. Leid. *ἐν αἰδῶ*. Castelv. *ἐν αἰδ'*. Codd. Paris. 2040. Guelph. Morel. *ἐν αἰδ*, sequitur signum lacunae, quam etiam ed. Battesii habet. Quin etiam Twiningius suspicatur, verba ista non suum locum obtinere et referenda esse exempli instar ad secundam tragoediarum speciem; laudat Piccolominiū et Dacerium, qui idem fere senserint. Acquiescit autem ipse in explicatione Benii (comm. p. 372.), simplices tales fabulas vocari, quod in iis Tantalus, Sisyphus (qui infra memoratur) etc. non a prosperitate in poenas et tormenta devolvatur sicut Oedipus, sed ab initio ad finem usque jactetur. Abest ergo peripetia, qua, ut supra Noster docuit, omnino caret fabula simplex. At notandum est, unam eandemque fabulam ad duo simul tragoediae genera numerari posse. Sicut verba *καὶ ὅσα ἐν ᾄδου* etiam ad *ἡ δὲ παθητικὴ*, ita *Ἰξίονες* nec non *Ἀλάντες* possunt referri ad τὸ δὲ τέταρτον, ὁμαλόν. Quum in Ajace non Teucris, Menelai et Agamemnonis, neque in Philoctete Philoctetis et Neoptolemi conciliatio — nam laetum tragoediarum exitum improbat Noster (c. XIII) — sed in illo Ajacis, in hoc Philoctetis iniqua sors et dolores finis et cardo sint fabulae, et peripetia fiat levissima ac prope nulla; tales fabulas tum patheticas, tum simplices vocare licet. Ita c. XXIV. Ilias dicitur *ἁπλοῦν καὶ παθητικόν*, Odyssaea *πεπλεγμένον* et *ἡθικὴ*. Sane non poterit dici moralis aut Ajax, aut Philoctetes. In mentem mihi venit Gerstenbergii nostri Ugolino.

μάλιστα μὲν οὖν] Neque nos magni aestimamus poetam tragicum, ejus dramata omnia ad eandem speciem pertinerent, neque eum, qui non in aliqua spe-

cie priores poetas superasse videretur, nam, ut cum Horatio loquar,

mediocribus esse poetis

Non homines, non di, non concessere columnae.

quare ἄλλως τε vertendum est: überhaupt.

συκοφαντοῦσι] Usus est Noster hac voce non sine joco aut ira. Verterem: verkleinern.

ἕκαστον τοῦ ἰδίου ἀγαθοῦ] Codd. Med. habent ἐκάστων, ita etiam ed. Bip. in qua Buhlius vertit: postulant, ut omnes in eo, quo quisque excellit, unus superet. Sed ἕκαστον est in codd. Victorii, Ven. Leid. Paris. 1741. 2040. Morel. Guelph. Habent Heinsius et Reizius: ἐκάστων τῷ ἰδίῳ ἀγαθῷ. in notis iterum aliter correxit Heinsius: ἐκάστων τὸ ἰδίον ἀγαθόν, quod haud displicuit Winstanleio. Herm. ἕκαστων τῷ ἰδίῳ ἀγαθῷ, vertit: unumquemque eo, quo ipse excellit, ab uno superari postulant. Equidem: postulant, ut aliquis iis, qui in ipsius genere cum laude praeiverint, superatis, unus extet.

δίκαιον δὲ] Sententia Nostri est: Respiciant hoc poëtae, duas tragoedias, fortasse non propter mythum, sed propter eandem aut non eandem connexionem et solutionem, tanquam pares aut non pares apparere. Vocabulo δίκαιον continetur, poëtae, quod eandem, quam alius, rem tractarit, minime posse vitio verti. Quare non video, cur Hermannus p. 161. dicat: δυνατόν scripsί pro δίκαιον, quod hoc loco minime aptum erat.

ὅπερ εἴρηται] c. V. ἡ δὲ ἐποποιία ἀόριστος τῷ χρόνῳ, et quas alibi de tragoediae longitudine dicta sunt. conf. c. XXIV.

πολύμυθον.] c. VIII. XXIV.

τὸν τῆς Ἰλιάδος] c. XV. not. ad ἀπὸ μηχανῆς (ed. Bip. c. XVI. Herm. XVIII.)

πολὺ παρὰ τὴν ὑπόληψιν ἀποβαίνει.] Herm. vertit: multum a probabilitate discedunt, n. singulae partes. Cur non: contra probabilitatem? Harlesius: longe praeter existimationem accidet, si quis tam angustis terminis tam grandes putet partes coërceri. Tyrwhittus: multum praeter expectationem accidit, sed ἀποβαίνει non significat: accidet, vel accidit; falso ob eandem causam est versio Valettii: geht vieles wider Vermuthen vor. Buhlius: fällt vieles weg zum

Nachtheile der Verständlichkeit der Handlung. Praestat ergo carmen epicum tragico? Contrarium in ultimo libelli capite arguitur, Nonne simplicissima versio erit haec: partes quaedam inopinato praetereuntur, ita ut facta subito adspicientes vel audientes miremur; talia facta dicuntur: τὰ ἔξωθεν, τὰ ἔξω τοῦ δράματος, de quibus vid. not. ad c. XIV. et XV. Est παρὰ τὴν ὑπόληψιν oppositum verbis ἐξ ὑπολήψεως, vel ἐξ ὑποβολῆς, ita ut illud sit: praeter seriem constitutam et semel receptam, ita ut res sibi minus exspectatae succedant. An placet versio Robortelli: praeter id, quod negotium susceptum exposcit? Simili significatione infra occurrit verbum ὑπολαβεῖν. Quid si vertamus: tantum illarum partium decedit, quantum omitti licet secundum spectatorum imaginandi et conjiciendi vim, vel quantum spectatorum animus facile supplet? ita c. XV. τὰ παρὰ τὰς ἐξ ἀνάγκης ἀκολουθούσας αἰσθήσεις τῇ ποιητικῇ. c. XIX. παρὰ τὸν λόγον γίνεσθαι. ib. παρὰ τὴν γνῶσιν.

πέρσιν Ἰλλου] Tragoedias ita inscriptas edidisse dicuntur a Suida et Eudocia Cleophon (de quo supra c. II), Iophon, Nicomachus, cujus Πέρσιν ἢ Πολυξέτην Suidas et Eudocia p. 311. memorant. Herm. in comm. dicit: Acoas (Πέρσιν Ἰλλου scripsit), si vera est emendatio Corsini in Fastis Atticis vol. III. p. 4. apud Athenaeum p. 610. C. His addi debet videtur Agathon ex iis, quae hoc in loco tradit Aristoteles. Sophoclem non scripsisse Ἰλλου ἄλωσιν, quae a Fabricio in ejus fabulis numeratur, ostendit Brunckius ad fragm. Antenoridarum. conf. Robortell. p. 216. et not. c. XV. ad ἀπὸ μηχανῆς.

ὥσπερ Εὐριπίδης Νιόβην καὶ Μήδειαν, καὶ μὴ ὥσπερ Αἰσχύλος,] Ita legunt, codices secutae, edd. Ald. Camot. Basil. Wechel. Robort. Castelv. Mad. Heins. Sylb. Casaub. Duv. Goulst. Ox. Cook. Upt. Harl. Winst. quam vero lectionem, sane difficiliorem, Hermannus, qui cum Tyrwhitto legit: ὥσπερ Εὐριπίδης Ἑκάβην, ἢ ὥσπερ Αἰσχύλος, ne refutandi quidem gratia tetigit. Tyrwhittus autem solum Georgium Vallam secutus est, ita Latine vertentem. Sed quemvis, copiosas animadv. ad ed. Bip. perlustrantem, non fugiet, Vallam saepissime sententias Nostri, levius enuntiatas, mutasse, itaque mutilasse; vid. supra not. ad εἰς εὐνυχίαν. Sane Tyrwhitto

facile concedimus, Nioben, ne dicamus etiam Medeam, quod quidem nomen plane desideratur in codd. Madii, Victorii, Ven. Leid. Guelph. et Paris., nihil commune habere cum Trojana historia. Nec facile potest Reizio, qui etiam Nioben expunxit, donegari, nullam nominis illius tragoediam Aeschyli extitisse. At quaeri potest, num illud alterum necessarium, hoc autem satis certum sit? Nonne sexcenties, ubi de tragoedia sermo est, exempla affert Noster ex epico poemata? Nonne bis, ubi de metro epopoeiae sermo est, usus est exemplo Chae-remonis? Nonne bis exempla attulit ex Empedocle, quem tertio loco dicit non esse poetam? Nonne c. XIV. exempla Meropae et Iphigeniae referenda sunt ad aliud genus, loco illius, de quo proxime sermo est? conf. c. IX. not. ad οὐ στοχάζεται. c. XX. not. ad οἶον ἐν τῷ, παδίζει. c. XXI. not. ad τὸ δεύτερον, et ad ὥστε ἴσα συμβάλει. Nonne supra multo magis ad genus patheticum et ad οἱ ἱέλους videntur pertinere etiam verba: καὶ ὅσα ἐν ᾧδον? Nonne supra dicitur μεταβαλεῖς εὐτυχίαν et deinde in exemplo: ἀπὸ τῆς αἰτιάσεως τοῦ θανάτου etc. Nonne Niobe et Medea pro partibus sunt habendae haustis ex latiori argumento, similibus tragoediarum ex Trojana historia haustarum? Contra Reizium profero Batteusii verba (Remarques p. 290.): καὶ μὴ (illud secundum) n'est qu'une simple répétition pour amener un second exemple et non pour mettre les deux poètes en opposition, (quasi et Euripides et Aeschylus scripsisset Nioben). L'un et l'autre de ces deux poètes n'avoit qu'une partie de l'histoire de Niobé et de celle de Médée. On les cite comme exemple de ce qui doit être fait. Quin ex hoc altero καὶ μὴ intelligitur, quemadmodum καὶ Μήδειαν potuerit omitti. Profecto, quomodo hoc exemplum a scriba adjectum sit, difficilius vel potius impossibile est dictu. Attamen non alii etiam Batteusii sententiae: Il y a apparence, qu'Aristote attribuoit Niobé à Eschyle, comme Médée à Euripide; Euripide n'a pris qu'une partie de l'histoire de Médée, et Eschyle qu'une partie de celle de Niobé — sed Tyrwhitti adstipulator verbis: tragoediae Aeschyleae nomen ab Aristotele omissum esse. Idem ille Britannus supplet *Ἀλάρτα Λοκρόν*, (vid. Zenob. VI. 14.) cujus fu-

riæ excidii Trojani partem fecerint non ignobilem. vid. Quint. Calab. XIII. 420. apud quem etiam videre licet, quot et quam varios casus complēti necesse sit tragœdiam, cui argumentum fuerit Ἰλίου πέρσις, sive totum Trojæ excidium. Ad hæc Hermannus: Aeschyli fabulæ, quas intelligit Aristoteles, fuerunt Aiax Locrus, Hectoris Lustra seu Phryges, Memno, Nereïdes, Philoctetes. Myrmidones satyrica fabula fuisse videtur. Tragœdiam Nioben memorat Robort. p. 217. De Hectoris Lustris vid. c. XXIII. not. ad καὶ τὴν μικρὰν Ἰλιάδα. Censor editionis Tyrwh. in Litt. Ephem. Jenens. (1795) censet legendum esse: ἐν Ἐκάβῃ.

ἐκπίπτουσιν,] c. XVII.

Ἀγάθων] c. IX. Hermannii ad hunc locum conjecturam, a me supra repetitam, nullis argumentis suffultam video.

θαυμαστῶς] i. e. miro quodam, ut nostrum: wunderbar. Ita transitum invenit Aristoteles, ut agendi rationem et ea, quæ agantur, simul indicaret. Alterutrum excluderetur, si aut cum Tyrwhitto: θαυμαστῶν, sive cum Reizio: οὐ βούλονται, θαυμαστοῦ legeremus, aut verteremus cum Twiningio: surprizingly well, sive cum Hermanno: mirifice, sive cum Buhlio: vortrefflich. Mira non plane excludi debere, patet ex c. IX. et XXIV. (ed. Bip. et Herm. XXV) nec non e verbis: prudentem falli, et, fortem vinci, nam fiunt hæc παρὰ τὴν δόξαν. Verbis: ἔστι δὲ τοῦτο εἰκὸς indicatur ratio, qua poetae facta ut verisimilia repræsentent, quare: ὥσπερ Ἀγάθων λέγει, proxime cum illis verbis cohaeret. Hermannus autem pro: ἔστι δὲ τοῦτο εἰκὸς, ὥσπερ Ἀγάθων λέγει· εἰκὸς γὰρ γίνεσθαι πολλὰ κ. π. τ. ἔ. scripsit: ἔστι δὲ τοῦτο εἰκὸς· εἰκὸς γὰρ, ὥσπερ Ἀγάθων λέγει, γίγν. etc. In miris situs est metus et terror, quare dicitur: τραγικὸν γὰρ τοῦτο. Sentitur φιλάνθρωπον (c. XIII. not. ad h. v.) in aliorum casu (περιπετελαίς), exempla exhibentur per: ἔστι δὲ τοῦτο, addita sunt verba πονηρίας, et ἄδικος δὲ secundum præcepta capituli XIII. et XV. vid. not. ad χρηστά. Versio Batteusii est: les poètes font quelquefois leurs denouemens par une sorte de merveilleux, qui est tout à la fois tragique et intéressant; legit idem: θαυμαστῶ. Heinsius: στοχάζεται, ὧν βούλεται, θαυμαστῶς, ita ut hæc ad Agathonem referantur. Valett: erreichen die Dichter

den Zweck, Bewunderung zu erregen, ein edles und menschenfreundliches Gefühl. Tyrwhittus vertit *φιλάνθρωπον* per: *gratum*, et legere malit: *διπλοῖς πράγμασι*, sed confundit mythum *διπλοῦν* cum mytho *πεπλεγμένῳ*, non meminit simplicitatis, quae etiam in implicato mytho esse debet, c. XIII. eodem capite, in fine, *διπλῇ σύστασις* a Nostro vituperatur.

Σίσυφος] Apollod. Bibl. ed. Heyn. p. 27.

Ἀγάθων] Versus Agathonis, quos Noster servavit Rhet. II. 24. videntur enunciatum esse ab aliquo, cui per magna mala obtigissent:

*τάχ' ἄν τις εἰδὼς αὐτὸ τοῦτ' εἶναι· λέγοι,
βροτοῖσι πολλὰ τυγχάνειν οὐκ εἰκότα.*

Jamjam indicavimus, quemadmodum potuerit philosophus poetae ipsius verba adhibere; cum risu quodam, credo, ne dicam cum irrisione Agathonis, quippe qui ita mira sua voluerit excusare; reprehenditur idem paullo ante et paullo post; vid. etiam c. IX.

μὴ ὥσπερ Εὐριπίδῃ, ἀλλ' ὥσπερ Σοφοκλεῖ.] Ita legunt plures codd. Alii, quos Herm. secutus est, *Εὐριπίδης, ἀλλ' ὥσπερ Σοφοκλῆς*. Jam c. XVI. not. ad *λόγῃν* docuimus, oīo vmodo hunc modo illum casum post se habere. Ita c. XXV. *ἀλλ' ἔτυχεν, ὥσπερ Ξενοφάνει* ubi etiam Herm. (c. XXVI.) dedit *Ξενοφάνης*. Videntur dedisse scribae nominativum *Εὐριπίδης*, quia supra, nostro capite, legebatur: *ὥσπερ Εὐριπίδης*, nam nominativus *Σοφοκλῆς* non nisi in uno cod. Med. A. invenitur. Aperta est correctura in vulgata lectione: *παρ' Εὐριπίδῃ* et *παρὰ Σοφοκλεῖ*. Euripidis chorus saepe canit, quae minus ad rem pertinent.

τοῖς δὲ λοιποῖς τὰ διδόμενα μᾶλλον τοῦ μύθου] Madius, tot inanum lectionum inventor, induxit interpretes, ut verum loci sensum ignorarent. Tyrwhittus vertit: Apud reliquos autem tragicos, quae choro dantur, nihilo magis ad fabulam pertinent quam ad aliam quam tragoediam. Inseruit enim cum Madio οὐ ante *μᾶλλον*. Idem Madius correxit *τὰ ἀδόμενα*. Utrumque recepit Hermannus. Buhlius in ed. Bip. dedit *τὰ διαδόμενα οὐ μᾶλλον*. Sed facile potuit in ultimo hujus libelli capite ab uno scriba (cod. Med.) dari: *διαδιδόντα*, pro: *διάδοντα*, non ita nostro loco ab omnibus *τὰ διδόμενα* pro *τὰ ἀδόμενα*, praesertim paulo post sequente verbo: *ᾄδειν*. Dicit idem Madius, in quibusdam codd. se invenisse pro *διδόμενα*

lectionem: *γινόμενα*, de qua nihil Victorius, qui plurimos codd. perspexit et in *διδόμενα* subintelligit choros a magistratu datos. At talis verborum sensus minus cum sequentibus cohaeret. Mihi videtur ad τοῖς λοιποῖς, supplendum esse non ποιηταῖς, sed ὑποκριταῖς, ita ut hi opponantur choro, de quo antea: τὸν χορὸν ἵνα δεῖ ὑπολαβεῖν τῶν ὑποκριτῶν; et totum locum ita intelligo: Chorum vero etiam pro uno actorum ducere oportet, et partem esse totius, non ut apud Euripidem, sed ut apud Sophoclem. Ceteris autem (actoribus) quae tribuuntur (partes), multo magis ad ipsum mythum pertinent ex eoque prodeunt, quam ut etiam in aliam tragoediam quadrent. Chori sane, ex Agathonis tempore, nonnunquam tam parum ad ipsum mythum pertinent, ut propterea possint dici et vere dicantur ἐμβόλημα h. e. interjectiones, quas nos diceremus: Intermezzos. Aliter non poteris interpretari illud διὸ, quod Graeci a δι' ὃ ita ferre distinguere videntur, ut Galli: ce qui, a: qui. διὸ etiam c. XVI. et XVII. pro δι' ὃ scripsi; recte Herm. c. III. διὸ καὶ ἀντιποιοῦνται, ita etiam c. XIX. Quantum ad difficiliorem ordinem singularum nostri loci sententiarum, nullius negotii erit provocare ad alios hujuscemodi locos, nec non ad locos multo difficiliore.

ἐπισόδιον] Sensu, quo intelligitur c. X. XVII. XXIV. non eo, quo c. IV. et XII. Horat. ep. ad Pis.

Actoris partes chorus officiumque virile
Defendat, neu quid medios intercinat actus,
Quod non proposito conducatur et haereat apte.
Ille bonis faveatque, et consilietur amicis,
Et regat iratos etc.

Talis chorus ubique apud Sophoclem invenitur. Chori orationem saepissime singularis personae oratione consistere, constat. conf. Hurd. I. 130.

IN CAPUT XIX.

λέξεως ἢ διανοίας] Herm. scripsit καὶ διανοίας. Verito illud ἢ equidem: vel potius; nam primum de sententiis (de quibus vid. c. VI), quantum per orationem comparantur, agitur. Ita ἢ c. V. λόγους ἢ μύθους. c. XVII. εὐφροῦς ἢ μαθηκῶ.

περὶ φηγορικῆς κείσθω.] Herm. vertit: explicasse satis esto; alii: posita sunt. Vid. Arist. Rhet. lib. I. et II.

δὲ κατὰ τὴν διάνοιαν] Heinsius, quem Batteux, Harles et Herm. secuti sunt, correxit: τὰ κατὰ, sed sensus est: Quantum vero ad sententias, huc pertinent ea, quae etc.

λόγον] i. e. oratione.

λύειν,] Adversantia dissolvere.

μέγεθος καὶ σμικρότητα.] Vertit Herm. augere et extenuare. Rhet. II. 20.

πράγμασιν] Mad. et Heins. voluere ponere δράμασιν, ad hoc Harles: quod vero si in ullo libro reperiretur, interpretamentum haberetur. Sine dubio de factis in dramate sermo est, quibus opponuntur dicta. Quare non video, quid sibi velint Hermanni verba: λόγος, qui πράγμασιν, actionibus, opponitur, non est oratoris, sed poetae et actoris. Nonne Aristotelis sententia haec est: Poeta dramatum non minus quam in sententiis etiam in factis instituendis ordiri debet ex istis rebus, ut terribilibus vel miserandis etc. Neque id video, quid velint verba Hermanni: miseranda, timenda, gravia etc. non egent introductione in scenam. De quanam re loquitur Aristoteles? Nonne verba: πλὴν τοσούτων etc. id exprimunt: vis, quam facta ex scena in spectatorum animos exserunt, non debet pendere ab industria actoris (ἄνευ διδασκαλλίας), per se terribilia etc. facta ipsa esse debent; contra quae in dictione versantur dicenti apta debent comparari vimque suam per orationem exserere nec modo per facta; nam si quid propter facta gratum est, quidnam tum dicentis erit officium? Quamquam vero ita simul cogitandum esse censeo de bona enuntiatione et omnino de orationis illecebris (ἡδυσμένῳ λόγῳ c. VI), tamen non assentior Batteusio verba τί γὰρ etc. vertenti: Car quel seroit le mérite de l'élocution dramatique, si le plaisir qu'elle cause, venoit des pensées et non de l'élocution même. Nam ea tractat hoc capite Aristoteles, quae simul ad διάνοιαν pertinent, quantum ea per λόγον comparantur. Idem ille sibi repugnat, quippe antecedentia ita interpretatus: Il y a seulement cette difference, que, dans l'oraison, l'art ne se montre point, et que sur le théâtre, celui qui parle, doit

parler avec tous les apprêts de l'art, pour rendre son élocution extraordinaire. Sed jam ad singula.

ἀπὸ τῶν αὐτῶν εἰδῶν] Heinsius malit: ἐπὶ τῶν εἰδῶν. Plures codd. legunt ἰδεῶν, idem Victorius in suis codd. et Madius in cod. Lampridii invenit. Attamen εἰδῶν non ejiciendum putat Sylb. idem habent recentiores edd. — χρῆσθαι ἀπὸ τινος mutuari ab aliquo.

ἄνευ διδασκαλίας,] Ut supra c. XIV. χορηγία non proprio sensu, ita etiam διδασκαλία intelligi potest, ut verba illa sint: sine arte, sine artificio, nos: ohne weiteres Studium. Attamen simul de disciplina chori et instructione histrionum per poëtam aliumve, sive de docendis fabulis cogitare licet. Plutarch. vit. Themistoclis, Θεμιστοκλῆς Φρεάριος ἐχορήγει, Φρόνιχος ἐδίδασκεν. vid. Hesych. v. διδάσκαλος, et Harpocr. De didascaliis post Casaubonum (ad Athen. VI. 7.) Boettigerus noster in dissertatione disputavit. Aristotelis libros de didascaliis memoravimus supra, in fin. c. XV. Διδάσκειν δράματα, Latinorum: docere fabulam, de poetis usurpatur, at μανθάνειν, discere partes, de histrionibus. διθυραμβοδιδασκάλους supra ad c. I. memoravi. Verti etiam potest διδασκαλία per nostrum: Tradition, e. c. τὰ τοῦ Ὁμήρου οὐ γραφῇ παρεδίδοτο, ἀλλὰ μόνῃ διδασκαλίᾳ.

παρὰ τὸν λόγον] i. e. secundum vim orationis; alii: quantum elocutio tragica permittit. vid. c. XVIII. not. ad πολὺ παρὰ τὴν ὑπόληψιν. Herm. per orationem.

γίγνεσθαι.] i. e. φαίνεσθαι, apparere vel confici. Herm. oriri.

λέγοντος ἔργον,] Officium vel munus dicentis bene notavit Schraderus in Observ. ad Musaeum p. 228. periphrasin esse idemque ac elocutionem, dictionem, id, in quo opera tragici poetae, in theatro quasi per alium, n. actorem, loquentis, potissimum versetur, poësin ipsam, n. tragicam, cujus praecipuam virtutem Noster c. VI. ait esse ἡδυσμένον λόγον, τὸν ἔχοντα ζυθμὸν καὶ ἁρμονίαν καὶ μέλος.

εἰ φανοῖτο ἡδέα,] Herm. si jucunda viderentur. Equidem: si jucunda quaedam apparerent. Possunt ergo ἡδυσμένα esse facta, τὰ πράγματα, non nisi διὰ τὸν λόγον. Victorius putavit, ἡδέα significare ex supra dictis, quae tragoediae inesse vel possint vel debeant; unum, et reliqua, ἢ ἑλεεινά, ἢ δεινά, ἢ μεγάλα, ἢ εἰκότα esse subaudienda. Twiningius cum Castelvetro con-

(K)

jicit: *εἰ φανόητο ἤδη*, si quidem actiones tales apparerent per se. Sed τὰ πρᾶγματα nimis remotum est. Heinsius cum Madio: *ἡ ἰδέα*, vertit: si contra orationem appareret vel probatio, vel solutio, vel misericordia, et hujusmodi, quidnam esset oratoris? Scilicet Heinsius et Madius supra pro *ελδῶν* legunt *ιδεῶν*, et profecto mihi placet haec lectio, quam vero se non intelligere dicit Tyrwhittus, qui malit: *ἤδη αὖ δεῖ*. Modo illi vertissent non: contra orationem, sed: praeter vel: extra orationem.

τῶν δὲ περὶ τὴν λέξιν ἐν μὲν ἴστω] Haec verba quamquam cohaerent cum sequentis capitis initio: *τῆς δὲ λέξεως ἀπάσης* etc., tamen non cum ed. Bip. hic jam vigesimum caput incepti, sed illa cum ceteris editoribus ad c. XIX. spectare putavi.

τὰ σχήματα τῆς λέξεως] Vid. c. XVII. not. ad vocem *σχήματα*; sunt haec sententiarum orationisque formae, Cic. Batteux: celle des gestes, qui accompagnent le discours. Eloquentia vero corporis et vocis petenda fuit a phonascis, comoedis et palaestricis sive palaestritis. conf. Arist. Rhet. II. 24. III. 8. 10. Quintilian. Inst. orat. I. 11. Ariston. Chium I. 5. Adelungii Umständliches Lehrgebäude, II. 352: von der Folge der Wörter nach der Gemüthsstimmung des Redenden.

ἀρχιτεκτονικὴν] Herm. in commentariis: imperatoris histrici, quem Plautus vocat Poen. prol. 4. Sed haud magis, quam ad c. IX. versus Graeci comici, Antiphanis, ad nostrum locum aliquid probare potest versus Plauti:

Audire jubet vos imperator histricus.

Fortasse *τοιαύτην* non tam ad rem scenicam, quam omnino ad pronuntiandi artem referendum, ita ut intelligatur omnis homo, illius artis peritior. Videtur Aristoteles hoc cum maxime vocabulo, ut aliis etiam, quod passim monstravi, joci causa usus esse. Alius jocus situs est in Plauti verbo, quo fortasse Aedilis, vel alius quidam inspector rei scenicae significatur. Ita jam Censor editionis Herm. in: Neue allgem. Deutsche Bibl. 59 B.

παρὰ γὰρ τὴν τούτων γνώσιν] i. e. pro vel ex harum rerum cognitione. vid. supra ad *παρὰ τὸν λόγον*.

ὅτι καὶ ἄξιον σπουδῆς] i. e. quae (reprehensio) serio curanda sit, Harl. Quae alicujus momenti sit, Herm. Sensus: talis reprehensio rationem et naturam poematis non infringet, spectat enim magis ad rhetoricam. Ruit

captiosa Protagorae criminatio, si quis verba Homeri sono dulci et molli, non aspero et duro, pronuntiat. Protagoras dicitur acerrimus sophistarum Aul. Gell. N. A. V. 3. Rhet. II. eodem modo cavillatum esse Zoilum, tradit Suidas. Wolfius Prolegom. ad Hom. Protagoram p. CLXVII. enumerat inter eos, qui ea instituerint, quae propria sint doctae interpretationis. Quin dicit: De Protagora v. Aristot. Poet. 19. Contra quod scripsisse deinde Grammaticos, arguunt Scholl. et Eust. p. 10. Noster illud Homeri initium tanquam exemplar proponit in Rhetoric. sed vide infra c. XXIV. not. ad *φρομισάμενος*.

IN CAPUT XX.

[*ἐπάσης*] Ita hoc caput antecedenti opponitur, ut in hoc de sermone omnino loquatur auctor, in illo cum maxime ad poëtas et histriones respiciens. Partes sunt: elementum, syllaba, conjunctio, nomen, verbum, articulus, flexio et λόγος, qui ab Hermanno aliisque vertitur: oratio. Buble: Rede. Valett: Satz. — In hoc loco vox λόγος dialectice magis quam grammatice accipienda est, pro brevissima vocum significativarum complexione. Huc autem respexit Nostri interpres Ammonius *εἰς τὸ π. Ἐρμ. fol. 12. conjunctiones et articulos et praepositiones et adverbia λόγου partes esse negans. Λόγου μὲν οὖν ταῦτα οὐ μέρη, λέξεως δὲ μέρη ἧς καὶ λόγος αὐτὸς μέρος, καθάπερ ἐν τοῖς περὶ Ποιητικῆς εἴρηται. καὶ εἰς χρῆσιμα πρὸς τὴν παρ' ἄλληλα ποιὰν συνθεσὶν τε καὶ σύνταξιν τῶν τοῦ λόγου μερῶν, ὥσπερ καὶ ὁ δεσμὸς πρὸς τὴν ἐπὶ κτητον ἔνωσιν τῶν δεδεμένων, καὶ ἡ κόλλα τῶν δι' αὐτῆς συνεχομένων. ἀλλ' οὐτε ἐκεῖνα μέρη τῶν δεδεμένων ἢ κεκολλημένων, οὐτε σύνδεσμοι, ἢ ἄρθρα, ἢ προθέσεις, ἢ ἐπιφύγματα, τοῦ λόγου μόρια. Doctrinae hujus initia vide sis apud Platonem, Sophist. p. 183. quae fusius exponit Plutarchus in Quaestion. Platon. p. 1856. Brevissima vocum significativarum complexio, et quam solam orationem appellat Plato, est illa per nomen et verbum simplex enunciatio, quae a Dialecticis λόγος dicitur ἀποφαντικός. Sed noster paullo infra orationem sine verbo existere posse supponit. Tyrwh. Conf. Aristot. de Interpretat. c. 2. Demetrius de Elocut. Sect. 2.*

(K) 2

συνθετή] Ita codd. Guelph. Paris. 2040. Morel. Elementum est vox, qua cum aliis composita, syllaba et nomen fit, quare infra: ὄνομα δὲ ἐστὶ φωνή συνθετή. De forma συνθετή vid. not. ad c. XVI. ubi eadem occurrit. Alii ediderunt: συνετή, intelligibilis; sed haec falsa scriptura etiam infra pro συνθετή irrepsit.

προσβολῆς] i. e. sine allisu, nos: Articulation. Batteux: J'entends par articulation la modification donnée aux sons par l'impression de la langue, du palais, des dents, des lèvres, en un mot, des organes de la parole, qui pressent le son, ou l'arrêtent en son passage.

οἶον, τὸ α καὶ τὸ ω.] Ita cod. Guelph. et edd. Harles. et Herm. Desunt quidem illa verba in ceteris codd. At ea restituit jam Victorinus e cod. quodam, omisso τὸ ante ω; ita etiam edd. Tyrwh. et Bip.

καὶ τόποις,] Haec verba Herm. in vers. omisit. Heinsius, quem secutus est Battensius, correxit: καὶ τύποις, i. e. formis. Sed τόποι sunt partes oris, ut labia, dentes, fauces etc. Dion. Halic. S. 14. Aristides Quintilian. p. 89. ed. Meibom. ἐκ τῶν περὶ τοὺς ὀδόντας τόπων — ἐκ μέσου τοῦ φωνητικοῦ τόπου. Winstanleio in mentem venit καὶ τόνοις, sed hoc esset idem cum sequentibus, ὁξύτητι καὶ βαρύτητι. Sic Arist. Rhet. III. 1. τοῖς τόνοις, οἶον ὁξεῖα καὶ βαρεῖα καὶ μέση.

συνθετή] Ita omnes codd. praeter Med. D. qui συνετή, et Med. A. qui σύνθετος legit; sed συνθετή et supra et c. XVI. occurrit; habent hoc Tyrwh. Harles. Buhl. in ed. Bip. illud Herm.

καὶ γὰρ τὸ γ καὶ ρ ἄνευ τοῦ α οὐκ ἔστι συλλαβή, ἀλλὰ μετὰ τοῦ α, οἶον τὸ γρα.] Sensus: quamquam semivocalis accedit, nondum fit syllaba. Ita legunt codd. Med. B. Paris. 2040. Guelph. Morel. Ita, omisso οἶον, cod. Med. D. ita, omisso καὶ, codd. Ven. Leid. Paris. 1741. et cod. Robort. quorum quatuor codicum lectionem recepere edd. Heins. Batt. Harl. Bip. Herm. Vulgarem lectionem: καὶ γὰρ τὸ γρ ἄνευ τοῦ α συλλαβή, καὶ μετὰ τοῦ α recepit Tyrwh. at ipse fatetur: Haec obscurissima sunt. Quis enim τὸ γρ syllabam dixerit? De ea syllabarum differentia loqui videtur Philosophus, quam fusius exponit Dion. Halic. II. Συνθ. p. 24. Μήκους δὲ καὶ βραχύτητος συλλαβῶν οὐ μία φύσις, ἀλλὰ καὶ μακρότεραι τινὲς εἰσι τῶν μακρῶν, καὶ βραχύτεραι τῶν βρα-

χειῶν. Hoc autem fieri docet per additionem vel detractionem consonantium. Fortasse igitur hic scribere debemus: καὶ γὰρ τὸ γὰ ἀνευ τοῦ ρ συλλαβή, καὶ μετὰ τοῦ ρ. οἶον τὸ γρᾱ.

σύνδεσμος δέ ἐστι φωνή ᾠσημος, ἣ οὔτε κωλύει οὔτε ποιεῖ φωνήν μίαν σημαντικὴν ἐκ πλειόνων φωνῶν πεφυκυῖαν συντίθεσθαι, καὶ ἐπὶ τῶν ἁκρῶν, καὶ ἐπὶ τοῦ μέσου, ἣν μὴ ἀρμόττει ἐν ἀρχῇ λόγου τιθέναι καθ' αὐτόν. οἶον· μέν, ἦτοι, δῆ. ἡ φωνή ᾠσημος, ἐκ πλειόνων μὲν φωνῶν μιᾶς, σημαντικῶν δέ, ποιεῖν πεφυκυῖα μίαν σημαντικὴν φωνήν.] Talis est codicum lectio; quam quidem sic interpretor: Conjunctio est vox significationis expers; quare, sive in extremitatibus sententiae, sive, si non possit (ut ὥς, ἀλλά, εἰ) initio per se poni, in medio, ut: μέν, ἦτοι, δῆ, posita, unius vocis, ex pluribus singulariter cum illa compositae, significationem neque mutat, neque constituit; vel potius, vox, significationis expers, quae ex pluribus quam una vocibus significantibus (nam ex solis conjunctionibus, particulis et articulis sententia nunquam fit) tanquam unam omnino efficit vocem significantem. — Nam conjunctio constituit plurium vocum rationem, ut εἰ conditionem, ἀλλά restrictionem, μὴ negationem. Cuius, credo, jam perspicuum est, nihil posse esse aut clarius aut praestantius illis verbis, qualia in codd. inveniuntur. Eadem recepit Harlesius et Tyrwh. qui vero falso dispartitur: ἐκ πλειόνων φωνῶν πεφυκυῖαν συντίθεσθαι καὶ ἐπὶ τῶν ἁκρῶν. Harlesius posuit quidem comma post συντίθεσθαι et aequè ac Tyrwh. vertit: talem scilicet, quae ex pluribus vocibus apta est. Male scripsit Heinsius ex cod. κολούει, Reizius, quem Buhlius in ed. Bip. secutus est: σημαντικὴν ἐκ πλειόνων φωνῶν, πεφυκυῖα συντίθεσθαι καὶ ἐπὶ τῶν ἁκρῶν, et omisit postea μιᾶς. Ex sequentibus plura huc transtulit et sic scripsit Hermannus: σύνδεσμος δέ ἐστι φωνή ᾠσημος, ἣ λόγου ἀρχήν, ἣ τέλος, ἣ διορισμὸν δηλοῖ. ἡ φωνή ᾠσημος, ἣ οὔτε κωλύει οὔτε ποιεῖ φωνήν μίαν σημαντικὴν ἐκ πλειόνων φωνῶν, πεφυκυῖα τίθεσθαι καὶ ἐπὶ τῶν ἁκρῶν, καὶ ἐπὶ τοῦ μέσου, ἣν μὴ ἀρμόττει ἐν ἀρχῇ λόγου τιθέναι καθ' αὐτήν. οἶον, μέν, ἦτοι, δῆ. ἄρθρον δέ ἐστι φωνή ᾠσημος, ἣ ἐκ πλειόνων μὲν φωνῶν, σημαντικῶν δέ, ποιεῖν πέφυκε μίαν σημαντικὴν φωνήν. οἶον, τὸ φημί, τὸ πέπερι, καὶ τὰ ἄλλα.

ἐπὶ τῶν ἄκρων, καὶ ἐπὶ τοῦ μέσου,] Si haec intelligenda sunt de orationis extremitatibus et medio, nescio, qua ratione statim dicatur, conjunctionem in orationis principio non convenienter poni. Una certe extremitatum est principium. Eadem autem verba infra usurpantur in definitione secunda articuli, qui, ut videtur, orationis fini non melius convenit quam principio ejus conjunctio. Haec igitur in medio relinquo. Tantum moneo, voces τὰ ἄκρα et τὸ μέσον ab Aristotele technice ut plurimum usurpari de terminis tribus syllogismi. Vide *Analyt. Prior. I. 2.* et alibi passim. Tyrwh.

ἄρθρον δὲ ἐστὶ φωνὴ ἄσημος, ἢ λόγου ἀρχήν, ἢ τέλος, ἢ διορισμὸν δημοῖ· οἶον, τὸ φημί, καὶ τὸ περὶ, καὶ τὰ ἄλλα. ὄνομα] Articulus per se nihil significat, sed aut (praepositus) notionem aliquam secuturam esse, aut (postpositus) aliquam antecessisse, aut demonstrationem aliquam indicat, ut, si dicimus: τὸ dico, vel: τὸ super etc. Ita illud τὸ significat, hanc vel illam vocem ab aliis distingui. Quae vulgo inter ἄλλα et ὄνομα leguntur, ἢ φωνή — μέσον, jam supra legimus; nil nisi repetitio definitionis conjunctionis sunt, a Buhlio in ed. Bip. uncinis inclusa, a me ommissa, quippe iisdem, quibus illa supra, scripturae vitiis laborantia. Tyrwhittus lectionem nostram in textu habet, sed vertit: velut ὁ, dico, et ἡ, et caetera, quasi legatur: οἶον τὸ ὁ, φημί, καὶ τὸ ἡ, καὶ τὰ ἄλλα. Hermannus, ceteris, ut jam indicavi, supra positus, ita scripsit repugnantibus omnibus codd.: ἄρθρον δὲ ἐστὶ φωνὴ ἄσημος, ἢ ἐκ πλειόνων μὲν φωνῶν, σημαντικῶν δέ, ποιεῖν πέφυκε μίαν σημαντικὴν φωνήν. οἶον τὸ φημί, τὸ πέπερι, καὶ τὰ ἄλλα. ὄνομα, etc. Dicit idem in comm.: Sic scribendum erat; nam significatione praeditas voces duas dicit, nomen et verbum. Vere autem sic definit articulum; nam τὸ πέπερι una vox est significans aliquid, idque unum quid. Versiones Buhlii et Valettii, quorum ille ambiguitatem suae in nota ipse profitetur, nihil lucis afferunt. Hippocrates, vel alius quidam illius aetatis librum scripsit περὶ ἄρθρων.

συνθετή,] Sic codd. Hermannus autem, qui supra hanc formam non admisit, hoc loco eam admisit non nisi quia vox illa non vulgarem significationem habere ei videbatur. Videtur, ait, Aristoteles nomini συνθετός, accentum in ultima syllaba haben-

et, significationem tribuisse, quam σύνθετος non habet, ut sit κατὰ συνθήκην πεποιημένος, consensu hominum factus; nam id quod hoc nomine nunc indicat, περί ἐρμηνείας 2. 3. 4. κατὰ συνθήκην vocat, quod ibi in c. 2. quomodo intelligi velit, exponit. At id non solum de nominibus, sed de quavis orationis particula dici potest, eas, sive per se, sive cum aliis, significare aliquid ex populi sensu et constitutione. Sensus nostri loci est: nomina plurima esse plurium syllabarum, quarum singulae nihil significant, quamvis totum nomen significationem per se habeat. Idem de verbo dicitur. Sed optime res arguitur exemplo a Nostro addito. Harlesius vertit: ex syllabis litterisve composita.

διπλοῖς] C. XXII. ὀνόματα διπλᾷ pro nominibus compositis.

ὥς καὶ αὐτὸ καθ' αὐτὸ σημαῖνον.] Ita codd. Med. Leid. Guelph. Paris. 2040. 1741. Morel. edd. Buhl. et Winst. Verto: duplicibus non utimur, quasi quaevis (ᾠωνή) per se rem exprimat. In voce Θεόδωρος, si dissecatur, nihil est Θεο, nihil δωρος, ita in Τιμόθεος, nihil Τιμο, nihil θεος, nam de deo tum sermo non est, ita in Φίλιππος aliisque. Vid. quae de hoc loco exposui c. XXI. not. ad καὶ ἀσήμεον, πλὴν etc. Vulgo legitur σημαίνει, ita apud Harl. et Tyrwh. σημαίνειν apud Reiz. et Wechel. Sed nota est ista nominativi absoluti ratio, ita: ὥς δεῖσον μάχεσθαι, i. e. utpote appropinquante pugna, Xenoph. Cyr. Ad χρώμεθα suppleas: τῷ πρώτῳ καὶ τῷ δευτέρῳ etc. Positum est absolute verbum, ut supra c. XIX. δῆλον δὲ, ὅτι καὶ ἐν τοῖς πράγμασιν ἀπὸ τῶν αὐτῶν εἰδῶν δεῖ χρῆσθαι, ὅταν etc. Hermannus scripsit: ὥς μὴ αὐτὸ καθ' αὐτὸ σημαίνει, vertit: quippe non solo per se significante. De nomine vid. c. XXI. etiam Nostrum de interpret. et Robert. p. 245.

οὐ σημαίνει] Ita codd. Victor. Leid. Ven. Guelph. Paris. 2040. edd. Reiz. Tyrwh. Herm.

ἢ τούτῳ σημαίνουσα,] Ita codd. exceptis Med. A. C. D. Ven. Leid. qui habent σημαῖνον. Nostram lect. habet ed. Herm. alteram ed. Bip.

ὑποκριτικά] Ita codd. Med. Leid. Ven. Paris. 1741. 2040. Guelph. Morel. Victor. edd. Reiz. Tyrwh. Bip. Herm. Vulgo ὑποκριτά. Sed supra c. XIX. τὰ σχήματα τῆς λέξεως, ἃ ἔστιν εἰδέναι τῆς ὑποκριτικῆς.

ἰβάνισεν;] Ita cum interrogationis signo Tyrwh.
Buhle et Herm.

λόγος] Vide, quae supra notavi.

ἀνθρώπου ὁρισμός.] i. e. definitio hominis.

οἶον ἐν τῷ, βαδίζει Κλέων, ὁ Κλέων.] Hanc clausulam aut spuriam aut corruptam esse, iudicat Tyrwhittus. Expectandum erat, inquit, exemplum orationis, quae verbo (Zeitwort) licet destituta, partem tamen sui aliquam significativam haberet. conf. Twining. Notes, p. 431. Clarum est hoc exemplum pertinere ad ἧς ἐνια μέτρη καὶ αὐτὰ σημαίνει π. Miror, Hermannum non conatum esse hinc transpositionem aliquam. Sed saepius Noster ita agit, ut, definitione ad finem perducta demum, ad haec vel illa dicta exemplum addat. Vid. c. XIV. not. ad καὶ παρὰ ταῦτα, ubi maximi momenti exempla interpretes fugere. Ita c. IX. verba: τὰ δὲ καὶ ἕκαστον, τί Ἀλκιβιάδης ἔπραξεν, ἢ τί ἔπαθεν, inserenda erant jam ante οὐ στοχάζεται etc. c. XVIII. not. ad ὥςπερ Εὐριπίδης Νιόβην etc. Conf. c. XXI. not. ad τὸ δεύτερον.

εἰς δὲ ἴσσι.] Nos: Eins aber ist der Redesatz auf doppelte Weise.

συνδέσμων.] Ne de grammaticali conjunctione cogites; sermo est de nomine colectivo. Vid. Nostrum de Interpret. p. 69. ed. Sylb. Analyt. poster. II. 10. Metaphys. VII. 4. VIII. 6. Ammon. Herm. ad Arist. de Interpret. fol. 58. Eustrat. ad Anal. poster. fol. 25. 32. Joan. Gramm. fol. 82. 84. b.

ὁ δὲ τοῦ ἀνθρώπου,] Hermannus subintelligi vult λόγον, quod sit: rationem hominis. Tyrwh. vertit: Una autem est oratio duobus modis, aut enim quae unum significat, aut quae ex pluribus per colligationem fit, veluti, Ilias est per colligationem una oratio, hominis vero definitio una est, eo quod unum significet. Cod. Leid. vitiose: σημαίνει. Vitiose pro συνδέσμων vulgo: συνδέσμων.

IN CAPUT XXI.

ὃ μὴ ἐκ σημαινόντων] Ita codd. Victorius et Goulst. maluerunt ὃ ἐκ μὴ σημαινόντων. Sed ita Xenoph. M. S. III. c. 9. n. 5. Τὸ δὲ ἀγνοεῖν ἑαυτόν, καὶ μὴ ἂ οἶδε δοξάζειν τε καὶ οἶσεσθαι καὶ γινώσκειν, ἐγγυτάτω μανίας ἐλογίζετο εἶναι, quamquam ibi etiam a Leunclavio et Welsio ordo verborum mutatus est, sed vid. ad illum locum Ernesti et Dorville ad Chariton. p. 92. Auctor negligentius ita scripsit, dum prius cogitaret rem ipsam, nempe ὀνόματα μὴ σημαινόντα vel solum genitivum absolute rem significantem, et deinde demum constructionis causa anteponeret praepositionem. Quum vero sensus idem evadat, sive ita sive aliter legatur, eo magis miror, editores, concinnitati studentes, non recepissee lectionem istam correctam.

οἶον γῆ.] Haec in plurimis edd. desunt, sed leguntur in plurimis codd. Eadem recepit Batt. Tyrwh. Buhl. Harles. Herm. Vid. Winstanl. p. 297.

διπλοῦν.] Ne cogita modo de bisyllabis nominibus; sed de iis, quae ex duabus vocibus composita sunt. Simplicibus contra adnumerari possunt multisyllaba huiusmodi: διδασκαλία.

καὶ ἀσήμου, πλὴν οὐκ ἐκ τοῦ ἀνόματος σημαινόντος καὶ ἀσήμου, τὸ δὲ] Verba πλὴν — ἀσήμου in nulla editione invenio, sed leguntur in cod. Mendozae ap. Madium nec non in codd. Med. C. et Ven. in quibus tribus ἐν τοῦ, nec non in codd. Med. D. et Paris. 1741. in quibus ἐν τῷ legitur. Sensus illorum verborum, quae, quum iisdem, quibus antecedentia, verbis excant, facile poterant a scribis praeteriri, ita cohaeret: praeterquam quod duplex aliquod nomen non poterit constare ex ipsis nominibus significantibus et non significantibus, nam, ut c. XX. enunciatur, quodvis nomen significat aliquid. Exempla ad illud τὸ μὲν sunt: αἰνος, ἐφοράω et sexcenta alia. Sin vero c. XX. Noster dixit: ἐν γὰρ τοῖς διπλοῖς οὐ χρώμεθα ὡς αὐτὸ καθ' αὐτὸ σημαῖνον, ibi nonnisi id dicitur: nos sub nomine multisyllabo unam tantum rem vel personam intelligere, neque duas vel plures.

Μεγαλιωτῶν,] Ita omnes codd. excepto Med. A. γαλιωτῶν τῶν. Dacerius scripsit: Μεγαρίζοντων, provocans ad Hesychium: Μεγαρίζοντες, λιμώττοντες, μεγάλα λέγοντες. Sed notavit jam Tyrwhittus, ibi pro: μεγάλη

legendum esse: *Μεγαρικά* vel *Μεγαρικῶς*, collato Suida in voce *Μεγαρίσαι* et Schol. Aristoph. ad *Acharn.* 822. quorum hic: *Κλάων μεγαριεῖς*] *Ἐπειδὴ τῇ Μεγαρέων ἐχρή- το φωνῇ, ἀντὶ τοῦ ΑΙΜΩΞΕΙΣ, ἢ εἰς Μέγαρον ἀπελευσῇ, ἢ τὰ Μεγαρέων φρονήσεις, ἢ τῇ Μεγαρέων ΔΙΔΑΕΚΤΩ χρησῇ.* Addit Tyrwh.: Non male fortasse legere possumus: οἶον, τὰ πολλὰ τῶν *ΜΕΓΑΛΕΙΩΝ*, ὡς *Ἐρμοκαϊκόξανθος*. Vide Xenoph. *Ἀπομν.* II. 1. *Ἐκόσμησε μέντοι τὰς γνώμας ἐν ΜΕΓΑΛΕΙΟΤΕΡΟΙΣ δῆμασιν ἢ ἐγὼ νῦν.* At tum locus iste citatus tum conjectura illa inveniuntur jam apud Winstanlejum, quo monente, non-nemo in margine libri, qui penes Burgessium erat, *Κολ- λητομυνογαλιωτῶν* habet pro πολλὰ τῶν *Μεγαλιωτῶν*. In- telligunt utriusque isti Britanni sub *Μεγαλειῶν* ampulla- tum dicendi genus. Heinsius, ingenium illud conje- cturis scaturiens, auxiliū a libris scriptis exspectat. Harlesius coniecit: *Μεγαλαλούντων*, cogitans de poetis dithyrambicis (c. XXII); ita etiam Batteusius et Herman- nus, qui in textum recepit *Μεγαλειότερων* ex loco illo Xenophontis a Winstanleio reperto; vertit: ex magni- ficentioribus. Sane derisionis causa, ut Horatii sesquipedalia verba et Plutarchi *τραγικώτερον λαλεῖν*, il- lud *Ἐρμοκαϊκόξανθος* allatum videtur; plures attulit No- ster hujuscemodi voces in lib. de interpr. conf. Robor- tell. Alia Harlesii conjectura, sine argumentis data, est: *Μεγαλοπολιτῶν*, dicit quidem: Alludit forsā Ari- stoteles ad carmen quoddam Arcadicum tunc temporis recens, apud Megalopolitanos fre- quens et decantatum, in quo illud *Ἐρμοκαϊ- κόξανθος*, ex tribus nominibus, Hermus, Caicus et Xanthus, compositum, occurrit. Cur vero in- terpretes non studuerunt interpretari vocem *Ἐρμοκαϊκόξαν-θος*? Videtur haec esse adjectivum, quo insula Megale, ab ipsius incolis aut a poetis eorum loquendi rationem imi- tantibus, propterea vocabatur, quia prope illam effunde- rentur flumina Hermus, Caicus et Xanthus. Comme- moratur illa insula a Plin. H. N. V. 31. 58. alia hujus nominis insula V. 32. 44.

γλῶττα,] Vertit Castelv. lingua, Rob. ab alia lingua, Tyrwh. Harl. Buhlius in ed. Bip. glossa seu peregrinum, Herm. singulare, Buhlius: fremd, Valettius: Provinzialausdruck. Quintil. I. 1. p. 25. ed. Burm. ubi vide interpretes, interpre- tationem linguae secretioris, quas Graeci

γλώσσας vocant. adde Maussaci dissert. criticam ad Harpocraton. p. 388. Gataker. ad Antonin. Imperat. IV. 35. Wesseling. ad Diodor. Sic. IV. 511. Galenus in interpret. gloss. Hippocratis, quod opus subjectum est Erotiani lexico: ὅσα τοίνυν τῶν ὀνομάτων ἐν μὲν τοῖς πάλαι χρόνοις ἦν συνήθη, νυνὶ δ' οὐκέτι ἐστὶ, τὰ μὲν τοιαῦτα γλώσσας καλοῦσι. conf. Plutarch. de aud. poet. c. V. ubi γλῶτται significant usum verborum peregrinorum, ut δάναος Macedonice pro θάνατος, vel barbarorum, vel quae in desuetudinem oblivionemque hominum abierunt. Casaub. ad Athen. III. c. 6. corrigit interpretem Latinum, qui γλώσσας Κρητικὰς vertit: glossas judicarias, pro: interpretationes vocum dialecti Creticae. Eustath. ad Il. I. p. 96. γλώσσαν interpretatur: ἀπεξενωμένην διάλεκτον. Plutarch. in Isid. et Osirid. p. 669. Paul. ad Cor. XIII. 2. λαλεῖν γλώσση, i. e. lingua peregrina. vid. Hesych.

σίγυνον] Jaculi genus ex ferro totum, aut secundum Vlitium ad Gratii Falisci Cynegetic. v. 112. venabulum lato ferro. Hesych. σίγυννοι, τὰ ξυστὰ δόρατα, ἣ τοὺς ὀλοσιδήρους ἄκοντας. Vossius ibi, nihil certius, inquit, quam nominari a Sigynnis Thraciae, et simile, aut potius idem fuisse cum pilo Romanorum. Suidas in voc. Σιγύνη facit Macedonicum telum. Oppian. Cyneg. I. 152.

Αἰγυῖν τριγλώχινα σιγύνην εἰρκάκρονον. Eustathius illam vocem Boeotia, Apollonii Scholiasta cum Aristotele Cypriis assignat. Etymol. Magn. Σιγύνους ἰθὺς ἀνασχόμενοι, Ἀπολλώνιος. ἀλλαχοῦ μὲν ἀσπιδίσκια μικρὰ, πελτάρια λεγόμενα· ἐνταῦθα δὲ δόρατα ὀλοσιδήρα. ταῦτα δὲ ἐπεποιήτο εἰς θήραν συῶν τὸ παλαιόν, διὰ τὸ ἄγαν θερμὸν καὶ ἰσχυρὸν τοῦ ζώον· ἐνθεν καὶ σίγυνος εἴρηται, συϊκαίνος τις ὦν, ὁ τοὺς σὺς καίνων, ὁλονεὶ πεντῶν. καὶ οἱ Κύπριοι δὲ τὰ δόρατα σιγύνους φασί. — In codd. Leid. et Paris. 2038. et in ed. Ald. legitur σύγινον.

μεταφορὰ] Aristotelis definitionem metaphorae non justam esse, animadvertit post alios Harlesius. Cic. de Orat. III. 38.

νηῦς δέ μοι] Odyss. XXIV. 307. I. 185. Virgil. natat uncta carina.

ἥ δὲ μὲν] Il. II. 272. Euripides in proverb. χερσὸς κρείσσων μὲντων λόγων βροτοῖσι ludit simul verbis χερσὸς et κρείσσων.

πολύ ἐστι] Herm. ita restituit vulg. lect. Habet ed. Bip. πολύ τί ἐστι, ut c. XXIV.

χαλκῷ ἀπὸ ψυχὴν ἐρύσας τάμ' ἀτειρεῖ χαλκῷ.] Scrip-
tor cod. Med. D. dissecuit hunc versum, interjecta post
ἐρύσας vocula καί, quod recepit Reizius, Tyrwh. Buh-
lius in ed. Bip. et Herm. cujus ipsius verbis pro mea sen-
tentia utor: Exempla, quae nunc quidem in
Homero, unde sumta videntur, nusquam oc-
currunt, non aliter apta erunt, nisi si uni-
versam utriusque vim, non verba ἐρύσαι et
ταμεῖν spectes; nam quis dicat ἀπὸ ψυχὴν τα-
μεῖν aut ἐρύσαι χαλκῷ? Sed si utrumque, et
ἀπὸ ψυχὴν ἐρύσαι et ταμεῖν χαλκῷ significat
occidere; jure poterunt inter se permutari,
et translatio dici ἀπ' εἵδους ἐπ' εἶδος facta.
Ex sequentibus: ἐνταῦθα γὰρ etc. patet, nonnisi unum
versum indicari; sine ψυχὴν non metaphora esset in ver-
bis: τάμ' ἀτειρεῖ χαλκῷ. Unde versus ille sit, ignoramus.
Il. III. 292.

ἦ, καὶ ἀπὸ στομάχους ἀρνῶν τάμε νηλέϊ χαλκῷ,
unde Madius etiam nostro loco voluit scribere; τάμε νη-
λέϊ. Sed neque illic, neque Il. IV. 292.

τοῦ δ' ἀπὸ μὲν γλῶσσαν προμυνὴν τάμε χαλκὸς ἀτειρής,
metaphora est. Idem ille et Robert. atque Victor. pro
αἰρύσας, quod in vitiosis illis edd. Ald. Camot. Bas. Wech.
et Castelv. legitur, dederunt αἰρήσας, repugnante metro.
Cum in omnibus fere codd. εἰ ante ρ legatur, Goulsto-
nius omisso αἰ dedit: ἐρύσας, quod etiam Harl. et Herm.
recepere. Tyrwh. et Buhlius in ed. Bip. ἀρύσας; καί, τά-
μνευ ἀτειρεῖ χαλκῷ ex cod. Leidens. qui ita habet: ἀρύ-
σας μετ' ἐμῶν ἀτηρεῖ, et paulo post ἀρύσον pro ἀρύσαι vel
nostro ἐρύσαι. Cod. Med. D. supra memoratus habet:
ἀερύσας καὶ τεμῶν ἀτειρεῖ. Alii ἀερύσασκε, alii ἀερύσας,
alii ἀερεῖσας. In sequentibus verbis, ubi nos legimus
ἐρύσαι, plurimi codd. ἀρύσαι. Eustathius, Sylburgio mo-
nente, ἀρύειν, haurire, ex ἐρύειν, trahere, factum videri
dicit, verso εἰ in αἰ. Hesychius quoque ut ἐρύσαι affert
pro καθελκύσαι, ἐκσπάσαι, ita affert etiam ἄρνον pro ἐλ-
κον. Virgil. IX. moriens animum abstulit hosti, X. vo-
cem animamque rapit trajecto gutture. II.

Jam flammae tulerint, inimicus et hauserit ensis.
Heinsius in textu quidem dedit: ἀρύσας, sed in versio-
ne expressit Graece ἐρύσας. Dacierius secundam exempli

partem omisit, substituto alio ex Arist. Rhet. III. 11. 14. ed. Bip. T. III.

τὸ δεύτερον] Ad mathematicae proportionis rationem haec possunt reduci, e. g. ut in, $3:5=9:15$, interiora membra eundem numerum efficiunt, quem exteriora; ita etiam, si patera ad Bacchum, ut clypeus ad Martem, se habet, tum: ut clypeus et Bacchus, ita: patera et Mars componi potest. Si vespera ad diem, ut senectus ad vitam se habet, tum, ut, senectus diei, ita, vespera vitae; si senectus ad vitam, ut occasus ad solem se habet, tum etiam, occasus vitae, dici potest. Sexcenta exempla addere possemus; priusquam vero exempla addit Aristoteles, interjicit verba: καὶ ἐνίοτε προστιθέασιν ἀνθ' οὗ λέγει πρὸς ὃ ἐστὶ. Simili modo c. XIV. exempla addita sunt ad id, quod prius, non quod ultimo dictum erat, conf. c. XX. not. ad ἐν τῷ, βαδίζει Κλέων. Verbis illis: καὶ ἐνίοτε etc. indicatur id, quod saepius fit, quam non fit, nempe addi a multis etiam eam vocem, pro qua loquatur alia, ad quam illa, quae non posita erat, proportionem refertur. e. g. ad: occasus vitae, etiam additur senectus. Hermannus: Et interdum addunt, pro quo quid dicitur, ad quod id refertur. Twiningsius: besides adding the thing, to which the proper term relates; emendatione ejusdem: παρὰ τὸ, πρὸς ὃ ἐστὶ, non opus est. Cum illo habet ed. Bip. προστίθωσιν, ita autem Aristotelem propterea non verisimile est scripsisse, quia tum, duobus subjectis ὁ ποιητῆς et τὸ ὄνομα absentibus, dictio impeditior appareret. Heinsius legere voluit καὶ ἐνίοτε προστιθέασιν, ἂν τοῦνομα ἔχει, πρὸς ὃ ἐστὶ; sed confuderunt cum his dictis interpretes ea, quae sequuntur: ἐνίοις δὲ οὐκ ἔστιν ὄνομα etc.

φιάλη] De hac forma φιάλης apud Graecos scuti formae similis jubet Buhlius conferri II. XXIII. 270.

Πέμπτῳ δ' ἀμφίδετον φιάλην ἀπύρωτον ἔθηκε, Athen. p. 501. Hesych. in v. ἀμφίδετος. Schneiderus ad Demetr. de Elocut. p. 140. suspicatur, metaphorae illius audacissimae exemplum sumtum esse ex Theognide, poeta dithyrambico. Aristoteles de nobilit. memorat versus Theognidis, de quo quidem Aristoph. Schol. in Acharn. Θεόγνης δὲ οὗτος τραγωδίας ποιητῆς πάννυχος ἐκ τῶν τριακοντα, ὃς καὶ Χίων ἐλέγετο, et alibi Aristophanes, hominem frigidum poetam perstringens, ait, eo fabulam docente nivem de coelo plurimam cecidisse. Illos Theo-

gnidia versus Stobaeus serm. 218. Euripidis Thyestae attribuit, uno praeposito:

πλούτου δ' ἀπορρύνεντος ἀσθενεῖς γάμοι,
ὥς τὴν μὲν εὐγένειαν αἰνοῦσι βροτοί,
μᾶλλον δὲ κηδεύουσι τοῖσι πλουσίοις.

vid. Euseb. Chron. Ol. LVIII. Suid. in Φερεκύδης. Xenoph. Hellen. 2. Lysias orat. XI. Eudoc. p. 227. Tyrwhittus contra credit, traductum esse ob metaphoram illam, quam Aristoteles laudat, et quidem pluries in Rhet. III. 4 et 11, Timotheum (de quo vid. supra c. II.) ab Antiphane (de quo c. IX. not. ad καθόλου) hisce verbis:

— ἦται δ' ἦρως θ' ὄπλον
(φιαλὴν Ἄρεως, κατὰ Τιμόθεον)
ξυστόν τε βέλος.

Athen. X. 455. de Nestoris poculo: οὐκ ἂν ἁμάρτοι δέ τις καὶ τὸ ποτήριον αὐτοῦ λέγων φιαλὴν Ἄρεως, κατὰ τὸν Ἀντιφάνους Καινέα, ἐν ᾧ λέγεται οὕτως· εἰ τῇ δῆλος φιαλὴν τὸ ὄπλον Ἄρεως κατὰ Τιμόθεον ξυστόν τε βέλος.

ἔτι, ὁμοίως ἔχει] Variant codd. lectione, non sensu. Exempla attulit ex Victorii Commentario Twiningius et Tyrwhittus. Plato de Leg. VI. 867. C. ἡμεῖς δ' ἐν δυσμαῖς τοῦ βίου. Aeschyl. Agam. 1132. βίου δύντος ἀνγαῖς. Alexidis est senarius apud Stob. CXV.

ἦδη γὰρ ὁ βίος οὐμὸς ἐσπέραν ἄγει.

Ἐμπεδοκλῆς] vid. c. I.

κείμενον τὸ ἀνάλογον,] Nonnullis nominibus τὸ ἀνάλογον non extat tanquam nomen tritum, vel κύριον, Top. VI. 2. de Categ. c. 7. Legitur adeo κύριον pro κείμενον in cod. Med. D. Transfertur σπείρειν ad solem, quamquam verbum ἀνάλογον, ἀνθ' οὗ ἐστι, nullum extat; sed positum est σπείρειν pro: τὸν καρπὸν ἀφιέναι, ponitur ergo pari modo ad radios et ad semen, quare: ἀλλ' οὐδὲν ἦττον λεχθήσεται ὁμοίως· οἶον etc. quod quidem ὁμοίως Reiz. Herm. et Buhl. omisere. Codd. exceptis Med. et Ven. habent: τῶν ἀνάλογον, inde Herm. τῶν ἀναλόγων. Virgil. II. 584. et lumine spargebat lumine terras. Lucret. II. 211. et lumine conserit (Sol) arva.

ἀλλ' αἰονον.] Ita emendavit Victorius pro: ἀλλὰ οἶνον, quod retinendum censuit Heinsius, causa non addita, p. 94. ed. 2. Tyrwh. laudat Rhet. III. 6. ὅθεν καὶ τὰ ὀνόματα οἱ ποιηταὶ φέρουσι, τὸ ἄχορδον καὶ τὸ ἄλυρον μέλος· ἐκ τῶν στερησεων γὰρ ἐπιφέρουσι· εὐδοκιμεῖ γὰρ τοῦτο ἐν ταῖς μεταφοραῖς λεγόμενον ταῖς ἀνάλογον, οἶον τὸ

φάναι τὴν σάλπιγγα εἶναι μέλος ἄλυσρον, ubi notandum est σάλπιγγα pro σάλπισμα usurpari. Alia exempla addunt interpretes ex Phoeniss. Eurip. 818. κῶμον ἀνανλότατον, Orest. 519. θιάσος ἀβάκχευτος, Aeschyl. Eumenid. πωτήματα ἄπτερα, 245. 250. Accusativum, ἄοινον habent Batt. Reizius, qui cum Winstanleio φιάλην μὲν Ἀρεως conjicit legendum esse, Buhlius et Hermannus. Post ἄοινον signa lacunae, quae, teste Batteusio, etiam in cod. Paris. 2040. invenitur, fecere Buhlius et Hermannus, quia deesset definitio epitheti ornantis vel τοῦ κόσμου, quam quidem vocem etiam supra Herm. in versione Lat. omisit. De lacuna ista ipse Buhlius tradit non monuisse eos, qui recentius illum cod. contulissent. Opinatus sum, illa signa aequae atque illa in fin. c. XI. ed. Herm. ubi ἡθος commemorandum erat; imprimis quum in ceteris rebus, tam difficilibus, exponendis Noster tam brevis sit, κόσμος autem nihil nisi ἐπίθετα significare, patebit ex c. XXII. Ob κόσμον perstringitur Rhet. III. 7, 2. Cleophon (de quo supra c. II.): μηδ' ἐπὶ τῷ εὐτελεῖ οὐνόματι ἐπὶ κόσμος· εἰ δὲ μὴ, κωμωδία φαίνεται, οἷον ποιεῖ Κλεοφῶν· ὁμοίως γὰρ ἔνια ἔλεγε, καὶ εἴπειν ἂν, πότνια συκῇ. Alibi per κόσμον indicatur omnino oratio ligata, ut in versu illo ex Fragmento Elegiae Solonis, qua Athenienses ad recuperandam Salaminem incitaret:

αὐτὸς κήρυξ ἦλθον ἀφ' ἱμερτῆς Σαλαμῖνος,
κόσμον ἐπέων, ᾧδὴν, ἀντ' ἀγορῆς θέμενος.

vid. Plutarch. vit. Solon. Idem in vit. Lysandri: ὡς κοσμήσοντα τὰς πράξεις διὰ ποιητικῆς. Apud Nostrum c. IV. κοσμηθῆναι de iis, quae ad ornandam tragoediam pertinent; de ornatu scenico c. μῦριον τραγωδίας ὁ τῆς ὄψεως κόσμος.

καλούμενον] λαλούμενον, quod Cod. Med. A. habet, praetulit Winstanleius.

ἐρνύτας.] Codd. Ven. Leid. Guelph. Paris. ξρνυγας; ita etiam in Hesychio legi vult Victorius. Herm. qui ξρνυγας recepit, dicit eandem formam esse, quam in ἄντυξ. Hesych. ἐρνύτας, ξρνη, βλαστήματα, κλάδους. Putas Tyrwh. Aristotelem loqui de poeta aliquo, qui non translate, sed proprie cornua ἐρνύτας appellasset. Ἀρητήρ proprie nostrum: Beter, pro sacerdote positum II. I. 11. 94. V. 78.

πεχημένον ἢ τοῦ οἰκείου,] Herm. πεχημένος. Plures codd. pro ἢ τοῦ οἰκείου habent ἢ τῷ οἰκίῳ. Lectio-

nem secutus sum, quam habent edd. Heins. Reiz. Tyrwh. Buhl. et Herm. Post ἀφρημένον ἢ Harlesius legit: τι, ἢ αὐτοῦ ἢ ἐμβεβλημένον, quae verba, nihil nisi inanis repetitio, desunt in plurib. codd. Tyrwh. malit: ἐπεκτεταμένον ἢ ἐμβεβλημένον· οἶον etc.

πόλεος] Ita in codd. Med. omn. et Leid. vers. Val-lae, edd. Reiz. Bip. et Herm. In Harl. ed. πόλεως, quod minus quadrat ad πόλῃος.

μία γίγνεται ἀμφοτέρων ὄψ.] ὄψ pro ὄψις, ut sat pro satis, et Gebäu pro Gebäude. Codd. valde corrupti sunt. Rectam esse emendationem Victorii, quam cum omn. rec. edd. secutus sum, perspicuum est ex Strab. VIII. p. 364. ed. Casaub. ubi non tantum hoc Empedoclis hemistichium laudatur, sed etiam versus Antimachi cōsimilis:

Δήμητρος τοι Ἐλευσινίης ἱερῇ ὄψ.

Attulit Strabo etiam alia apocopes exempla, ut sunt βρεῖ et κρεῖ pro βριαρόν et κρεῖνον. Sic λῖ et ῥᾶ pro λλαν et ῥᾷδιον; item ἄλφι et ἔρι, pro ἄλφιτον et ἔριον. His addit alia consimilia, tum appellativa tum propria. De Empedocle vid. c. I. not. ad ἱατρικὸν ἢ μουσικὸν τι. In Hermanni comm. vitiose impressum: μία δ' ἀμφοτέρων ὄψ.

ὅσα τελευτᾷ εἰς τὸ ν, καὶ ρ, καὶ σ, καὶ ὅσα ἐκ τούτου σύγκεται, ταῦτα δέ ἐστι δύο τὸ ψ καὶ ξ.] Ita Morelius ex cod. suo locum constituit. Vulgo legebatur: ὅσα τελευτᾷ εἰς τὸ ν καὶ ρ (omisso καὶ σ) καὶ ὅσα ἐκ τούτων τῶν ἀφώνων σύγκεται· ταῦτα δέ ἐστι δύο, τὸ ψ καὶ ξ; at codd. Med. Ven. Leid. Paris. 1741. 2040. Guelph. et Morel. pro ἐκ τούτων ἀφώνων σύγκεται habent ἐκ τούτου σύγκεται. Madius correxit: ν, καὶ ρ, καὶ σ, καὶ ὅσα ἐκ τούτων τῶν ἀφώνων π κ σύγκεται. Valla: quae ex hoc constant. Sane, quod proxime sequitur καὶ ὅσα, propter similitudinem soni et litterarum tractus, litterae: καὶ σ facile poterant excidere; quo pacto alius, quoniam mox sequitur τῶν φωνηέντων, concinnitatis studio, sibi visus est emendare sic: ἐκ τούτων ἀφώνων. Nostram lectionem habet Reizius, Winst. et Herm. etiam Batteusius, qui vertit: Les masculins ont trois terminaisons, par n, par r, par s, ou par une des lettres doubles, qui renferment une muette, ps, ks. Harlesius conjecit: ἐκ τοῦ σ μετὰ τῶν ἀφώνων. Tyrwhitt: καὶ σ, καὶ ὅσα ἐκ τούτου καὶ τῶν ἀφώνων σύγκεται. Ita, ait, egregie convenit Aristoteli cum Herodiano, masculinorum terminationes ita de-

finiente: πέντε εἰς στοιχεῖα τελικὰ τῶν ἀρσενικῶν ὀνομάτων, ν. ξ. ρ. σ. ψ. in Epitome τῶν ὀνομάτων κανόνων ἐκ τῶν Ἡρωδιανοῦ Ms. Harleii. 5656. Hermannus: Quae hic traduntur, non aliter vera sunt, nisi si quis terminationem, non genus ipsum nominum spectet.

ὥστε ἴσα συμβαίνει] Buhlius, qui in ed. Bip. ante ταῦτά ἐστιν omittit καὶ σ, quod non est in codd., putat totum hunc locum mancum esse. Hermannus: totidem ergo femininae terminationes sunt, η, ω, α, quot masculinae ν, ρ, σ, quia ψ et ξ nihil est aliud nisi σ. Secutus enim idem est nobiscum conjecturam Winstanleji, neque eum fugit, aliquantum ab Aristotele diversam esse sententiam Herodiani l. supra laudato: τελικὰ τῶν θηλυκῶν ὁπῶ, α, η, ω, ν, ξ, ρ, σ, ψ. et: τελικὰ οὐδετέρων ξξ, α, ι, ν, ρ, σ, υ, quod consentit cum Morelii lectione, quam etiam Winstanl. et Tyrwh. receperunt, nam antea legebatur, quod etiam nunc in ed. Bip. legitur: τὰ δὲ μεταξὺ εἰς ταῦτα, καὶ ν καὶ σ.

πέπερι.] Hanc vulgatam lect. habet etiam Herm. Bip. ed. habet: πίπερι. Quum etiam plura exempla addi possent, ut κοῖφι, βέρερι, σίναπι, assentior Winstanlejo, qui censet exempla sequentia τὸ πᾶν, τὸ νᾶν, τὸ γόνν, τὸ δόρν, τὸ ἄσν ejicienda esse, desunt in codd. Med. omn. Paris. omn. Venet. Leid. Guelph. Morel. A glossatoris manu addita videntur; posset etiam addi μέθν aliaque, sed tum ex hoc capite omnino, tum ex aliis, ut XIV. vid. not. ad καὶ παρὰ ταῦτα, intelligitur, Aristotelem in hac futuri libri adumbratione nondum absolvisse exemplorum enumerationem.

IN CAPUT XXII.

Ἀξέως] Rhet. III. Quintil. Inst. orat. I. 8.

ταπεινήν] Herm. exilis, Harles. et Buhlius: humilis, et: gemein.

ἀλλὰ ταπεινή] Herm. vertit: sed exilis, equidem: sed tum est exilis. Nam cum sensum exhibent exempla addita:

(L)

Κλοφῶντος] De hoc poëta, qui humili dictione imitabatur vulgares mores, vid. c. II. ibique not.

Σθενέλου.] Sthenelus tragicus poëta (secundum Harpocracionem in v. Σθένελος) ferebatur ἐν ταῖς Λιδα-
σκαλλαῖς· ἐκωμῶδει δὲ αὐτὸν ὁ τοῦς Πλάτωνος Λάκωνας γρά-
ψας, ὡς τὰλλότρια ἐπισφειριζόμενον. Idem, nisi fallor,
ab Aristophane irrisus est, ut insulsus. Vid. Athenaeum,
IX. 367.

Καὶ πῶς ἐγὼ Σθενέλου φάγοιμ' ἂν δῆμά τι

Εἰς ὅξος ἐμβαπτόμενον ἢ λευκοὺς ἄλας;

Posterior versus apud Pollucem, VI. 65. sic legitur:

Εἰς ὅξος ἐμβαπτόμενος ἢ λεπτοὺς ἄλας.

quod, opinor, verum est; ita ut duo versus duobus in-
terlocutoribus tribuantur, quorum primus interrogat,
alter respondet. Tyrwh. Equidem puto sermonem esse
de homine esuriente, qui dicit: se vel sententiam ali-
quam Stheneli esurum esse, modo acetum et sal ab ali-
quo adderetur, quare corrigerem:

Καὶ πῶς ἐγὼ Σθενέλου φάγοιμ' ἂν δῆμά τι,

Εἰς ὅξος ἐμβαπτόμενον ἢ λευκοὺς ἄλας.

Versum Stheneli sat jejunum laudat Athen. X. Σθένελός
τε ὁ ποιητὴς οὐ κακῶς εἴρηκεν·

Οἶνος καὶ φρονέοντα ἐς ἀφροσύνας ἀποβάλλει.

ἐξαλλάττουσα τὸ ἰδιωτικόν] Herm. dedit: τοῦ ἰδιωτι-
κοῦ, nescio neque video, qua causa, quave auctoritate;
in hac lectione res definienda jam definitionem continet.
Rhet. III. 2.

ἀλλ' ἂν τις ἅμα ἅπαντα τοιαῦτα ποιήσῃ,] Ita vulgo
legitur. Vox ἅμα, quae in multis sed non in omnibus
codd. deest, ommissa est a Buhlio in ed. Bip. et ab Herm.
sed mihi necessaria illa videtur, ut aenigma fiat. Ante
τοιαῦτα legitur in codd. Med. τὰ, quod etiam Buhlius
recepit. cod. Med. D. habet ταῦτα.

βαρβαρισμός.] Conf. Schneid. Lexic. et Quintil.
Inst. orat. 2. Anonym. περὶ βαρβαρισμοῦ cum Ammon. a
Valckenar. ed. p. 194.

τὸ λέγοντα] Winstanl. τὸν λέγοντα, hoc sensu: aenig-
matis forma erat, ut dicens conjungat τὰ ὑπάρχοντα ἀδύ-
νατα, quae inter se congruere non possunt. Ad haec
Twiningius: si emendationem Winstanleji amplectaris,
nulla prodit ex verbis aenigmatis definitio. Piccolominius:
La forma e l'essenzia del enigma consiste
in questo, che nel dir cose, che veramente
siano, si congiunghino insieme cose, ch'ap-
pajono impossibili a star insieme.

κατὰ μὲν οὖν τὴν τῶν ὀνομάτων σύνθεσιν] Hermannus, qui infra c. XXV. Heinsii κυρίῳ ad λέξει rejicit ut abundans, scripsit hīc cum Heinsio: τὴν τῶν κυρίων ὀνομάτων, sed neque hac, neque Twiningii conjectura, quamvis opus sit utraque, hoc libello uti non licet. σύνθεσιν significat verborum significationem vulgarem, ex composito intelligendam. C. VI. τὴν τῶν μέτρων σύνθεσιν pro τ. τ. ὀνομάτων σ.

ἄνδρ' εἶδον] Hoc aenigma explicat Noster Rhet. III. 2. ἔτι δὲ οὐ πόρρωθεν δεῖ, ἀλλ' ἐκ τῶν συγγενῶν καὶ τῶν ὁμοειδῶν μεταφέρειν τὰ ἀνώνυμα ὀνομασμένως, ὃ λεχθέν δηλόν ἐστιν ὅτι συγγενές· ὅλον ἐν τῷ αἰνίγματι τῷ εὐδοκιμοῦντι,

ἄνδρ' εἶδον πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα·
ἀνώνυμον γὰρ τὸ πάθος· ἔστι δ' ἄμφοι πρόσθεσις τις· κόλλησιν τολύνη εἶπε τὴν τῆς σικύας προσβολήν. Hexametro autem huic pentameter etiam additur ap. Athen. X. 452.

οὕτω συγκόλλως, ὥστε σύναιμα ποιεῖν.

Ibidem discimus, aenigma illud de cucurbita, medicorum instrumento, intelligi. Eandem explicationem exhibet Plutarch. in sympos. p. 261. Conferatur Demetr. Phal. a Robert. p. 258. Mira protulit de illo aenigmate Valettius, aliis libris non inspectis: Wahrscheinlich wollte dieser erhabene Dichter sagen: Ich sah die Krieger im wüthendsten Handgemenge. Sine dubio, quum Aristoteles hoc loco non verum aenigmati similem, sed vere aenigma attulerit, egit idem copiosius de aenigmatibus in opere perfectioni de Arte poetica. Non dubito, quin Aristoteles aenigmata omnino negaret ad poesin pertinere. Epigrammata poeseos nomine haud digna videntur, quia propter eorum brevitatem accedere non potest descriptio; neque illo nomine digna erant aenigmata, ad quae Aristotelis nondum accessisset descriptio, qualis in venustissimis Schilleri nostri aenigmatibus invenitur, vid. minor. ejus poem. et Turandot. Neminem amplius, ex quo tempore Schlegelius justam illam recensionem in ephem. litt. edidit, fugient amoenitates poematis Neubeckii, neque Georgicorum Virgilii, quum jam tum temporis descriptio accessisset ad poesin didacticam; at Empedoclis, Theognidis aliorumque opera poeseos nomine indigna habentur ab Nostro, vid. c. I. not. ad ἱατρικὸν ἢ μουσικὸν τι, ergo etiam aenigmata. Priusquam gens aliqua ad culturae suae aevum pervenerit, quod dicunt aureum, ita, ut postea, quum jam ab illo recedere coeperit, scripta ejus op-

ra impeditiora sunt. Quin confugit primo tempore ejus poesis ad talem dictionem, modo ut habeat aut quo a vulgari sentiendi ratione differat, aut excoitet ad meditandum. Denuo post Homerum incepit Graecarum litterarum cultura tempore illo, quo florebant auctores carminum Gnomiorum. Ad metra confugit Solon legislator; Theognis, ad cives suos improbos rediturus, canit:

ἦδη γὰρ με πέκληκε θαλάττιος οἴκαδε νεκρός,
τεθνηκώς, ζωῶ φθεγγόμενος στόματι.

Recesserat jam ab aureo aevo poetarum epicorum et lyricorum, qui quidem amoris cantores dicuntur, majorum nostrorum poesis, quo tempore ii versificatores, qui cantus magistri dicuntur, fabulas, parabolas et aenigmata tractabant. Attamen traditur (Thonii libro: Schloss Wartburg), etiam celeberrimos istorum amoris cantorum aenigmata sibi invicem proposuisse. Aenigmata notissima sunt illa, quae jam in Sacris Bibliis leguntur, libro Jud. c. IX. et XIV. Notissimum etiam illud apud Romanos, quo cum corpore membris composito civitas comparatur. conf. etiam Aul. Gell. N. A. XII. 6. ubi non solum aenigma quoddam exhibetur, sed etiam docetur aenigmata ab veteribus Romanis scirpos dicta esse, quod quidem non nisi per antiphrasin fieri poterat.

καὶ τὰ τοιαῦτα. ἐκ τῶν γλωττῶν βαρβαρισμός. δεῖ ἄρα κεκρῆσθαι πῶς τούτοις] Ita legitur in codd. Med. B. D. Guelph. Paris. 2040. 1741. Morel. praeterquam quod vitiose βαρβαρισμός conjungunt cum δεῖ, et habent κεκρῆσθαι. Jam Valla vertit: barbarismus fere his adjudicandus est. In codice Lampridii: κεκρᾶσθαι, hunc sequitur Madius. Heinsius: δι' ὃ ἀνακεκράσθω. Tyrwh. : καὶ τὰ τοιαῦτα· ἐκ δὲ τῶν γλωττῶν ὁ βαρβαρισμός, δι' ὃ ἀνακέκρῃται πῶς τούτοις, malit autem in animadv. ταῦταις. Vulgo quidem ἀνακέκρῃται legebatur; at invenit in uno cod. Victorius δεῖ ἀνακεκρῆσθαι π. τ. et in alio δεῖ ἄρα κεκρῆσθαι π. τ. Saepissime η et ι confunduntur, quare facile in tot codd. κεκρῆσθαι et κεκρῆσθαι potuit scribi pro κεκρῆσθαι, sicut saepius hoc libro κ et χ a scribis confusum est. Buhlius, qui omnino haec verba, quippe quum in quibusdam codd. et versione Paccii desiderentur, interpolata putat, dedit in ed. Bip. καὶ τὰ τοιαῦτα· ἐκ δὲ τῶν γλωττῶν ὁ βαρβαρισμός. δεῖ ἄρα κεκρῆσθαι πῶς τούτοις. Illum vel potius Reizium secutus est Herm. qui vero πῶς non enclitice posuit. Dicit: quasi vox, in qua vis totius sententiae est, accentu carere

possit. Scripsi ego πῶς, cum accentu acuto. Non sum nescius, talia inaudita esse grammaticis, qui accepta a maioribus mordicus tenere summam laudem ducunt. Quare πῶς scribi debeat in interrogatione, πῶς autem, ubi aliquo modo, certo modo, significat, eadem causa est, ut in πότις et ποτί. Apertum est, Aristotelem explicationem illius πῶς in posterum sibi reservasse, ut tam multa, breviter notata in hoc libello. Quare videtur mihi illa vocula ita posita, ut c. IX bis illud οὕτω, in ὅτι οὐχ οὕτω τὰ γινόμενα et in οὕτω τὰ τυγόντα ὀνόματα. Referas τούτοις ad τὰ εἶδη. — Plutarch. de Aud. poet. jubet juvenes poeseos voluptatem sectari ὥσπερ ὄψω χρωμένους μετρίως.

ἀποκοπαί] c. XXI.

παρὰ τὸ εἰωθὸς λεγόμενον,] Sic codd. Med. B. Leid. Guelph. Paris. 2040. Morel. edd. Batt. Buhl. Vulgo γινόμενον, quod Herm. habet.

Εὐκλείδης ὁ ἀρχαῖος.] Ita vocatur ille fortasse, ut distinguatur ab Euclide Megarensi, de quo hic cogitat Valettius. Athen. 3. Euclidem quendam valde doctum vocat; de tali hic sermo esse videtur. Eundem Euclidem intelligi in Nostri commentario περὶ ἀτόμων γραμμῶν 2. censet Sturzius in Indice Scriptorum ab Aristotele laudatorem, confecto ad ed. Aurel. Allobr. 1607. Memoratur ἡ μετ' Εὐκλείδην γραμματικὴ in Wolfii Prolegom. ad Hom. LXIV.

ἰαμβοποιήσας] (pro quo Heinsius scribere voluit ἄμφω ποιήσας, n. τὸ ἐκτείνειν καὶ τὸ ἐξαλλάττειν) et illud διακωμωδοῦντες significat non, iambicos versus facere, sed, conviciari vel deridere aliquem versibus quibus in parodiam versis, secundum primariam iambi et comoediae Graecae notionem, de qua supra c. V. Athen. X. 445. ἐν τοῖς καταλογάδην ἰάμβοις, i. e. in iambis sive conviciia prosaice scriptis.

ὥς ῥάδιον — βούλεται,] Verba Euclidis hisce indicata videntur.

ἢ ἐξαλλάττειν] Haec e textu ed. Tyrwhittianae, et illius vilioris, notante Buhlio, et splendidioris, quam equidem habeo, exciderunt, incuria typothetae; neque ipse curaverat Tyrwh. ed. suam imprimendam typis.

ἐν αὐτῇ τῇ λέξει.] Tyrwh. in ipsa oratione soluta, Valettius, in derselben Schrift. Hermannno, qui vertit: ipso dictionis exemplo, as-

sentior, at haec verba non ita intelligo, quasi exempla allata ipsius Euclidis versus essent, nam tum deesset οἶον, quod quidem in multis codd. ab iis scribis omissum est, qui exempla sequentia non secum reputarant.

ἢ τὰχ' Ἄρην εἶδον Μαραθῶναδε βαδίζοντα,] Sic, vel αὐτίκ' Ἄρην etc. scribendum censui pro vulgari ἢ τὴν χάριν et ἡτίχαριν, uti supra pro κεκρῆσθαι in plurimis libris scriptum erat κεκρίσθαι, et κεκρᾶσθαι, atque alibi supra τὸ λέγον τὰ pro τὸ λέγοντα, in c. XXVI περιτινδαρίον, et ἡδονή pro ἡδίων ἤ. Jam in cod. Med. A. legitur: εἴ τι χάριν. Quae litterae imprimis corruptae fuerint, patet ex lacuna in cod. Guelph. qui habet: ἦττ. Tum sequitur lacuna, et deinde verba: χάριν ἶδον Μαραθῶνα (non μεγαθῶνα, ut falso legit, qui hunc codicem contulit in usum Burgessii, quo procurante impressa est ed. Tyrwhittiana, vilior illa). Ex Dacerii sententia, culpari in illo versu syllabarum insolentiozem quantitatem metricam, orsi sunt in hoc et sequenti versu restituendo omnes fere interpretes; sed sequens πάντως ad superiora verba ἅμα ἅπαντα τοιαῦτα, neque ad solam litterarum productionem vel correptionem referri debet. Buhlius in ed. Bip. cum Reizio et Heinsio dedit: ἢ τοι Χάριν, sed tum non modo non sensus, verum ne metrum quidem tolerabile in illo versu est; quod ipse ille profitetur. Harlesius: ἢ τι τοι χάριν. Herm. ἦτοι Χάριν. Tyrwh. in textu: Ἠτίχαριν, quod quid sit, nemo sciit; at idem in notis malit, causa non addita: Ἠτίχαριν. Fortasse culpabat doctus ille Euclides, ut docti de poetis agere solent, non solum productam illam syllabam βα in βαδίζοντα, sed etiam, quod producat vox Μαραθῶναδε; alludit Euclides ad Homerum, apud quem legitur: ὄνδε δόμονδε, et ἡμέτερόνδε; multos vero poetas hanc formam usurpasse, docet Matthiae Gramm. 259. Non intactam relinquebat Euclides metaphoram illam Dei pro ipsis militibus positi; qua quidem metaphora Graeci poetæ saepissime utebantur. Eurip. Phoeniss.

σχήμα φολνιον μάχης,

ἂν Ἄρης τὰχ' εἴσεται

παῖσιν Οἰδίπουν φέρων,

et apud eundem extra chorum:

παῖς μὲν Οἰνέως ἔφν

Τυδεὺς, Ἄρην δ' Αἰτωλὸν ἐν στέροισι ἔχει.

At spernit Euclidis iudicium Aristoteles, qui moderationi illi metaphoræ, anomaliarum atque omissionis, qua-

lis in sequenti exemplo occurrit, usui omnino frequentioremmmoderatumque opponit verbis: τὸ μὲν οὖν φαίνεσθαι πάντως χρώμενον etc. quorum sensus: sane, si quis semper ita etc. Videtur hexameter ille sumtus ex nomen quodam (de nomis v. C. I.) Timothei, inscripto: Persae, ex quo jam c. II. in not. ad ὡς Πέρσας καὶ Κύκλωπας Τιμόθεος, hunc versum attulimus:

Κλεινὸν ἐλευθερίας τεύχων μέγαν Ἑλλάδι κόσμον.

Supplendum igitur est ad εἶδον aut Πέρσαι aut Ἕλληνες. Idem ille Timotheus, quod scutum metaphorice nominarat: φιάλην Ἄρεως, irrisus est ab Antiphane, vid. supra c. XVI. not. ad φιάλη.

οὐκ ἂν γέρανός τὸν ἐκείνου ἑλλέβορον.] Ita, forma hexametri non retenta, facile potui scribere pro vulgari: οὐκ ἂν γεινάμενος. Immo in cod. Mendozae, (teste Madio p. 241.) in libris Robortelli (p. 261.) in codd. Med. omn. Ven. Leid. Paris. 1741. 2040. Morel. Guelph. legitur γεράμενος, quod facile a scriba ita explicari poterat, quasi antea participium illud nonnisi per compendium indicatum sit. In paucis quibusdam codd. legitur γ' ἐράμενος, inde Heinsius, quem secuti sunt Battensius, Reizius et Buhlius in ed. Bip. dedit: οὐκ ἂν γ' ἐράμενος τὸν ἐκείνου νοῦν ἑλλεβόριζες; Sed ἐξ ante ἑλλεβ. in codd. recentius collatis omnibus deest. Castelvetrus: ἔξελε βόρον. Dacerius, quem Curtius (Anmerk. z. A. Dichtk.) sequitur, οὐκ ἂν γευσάμενος ἐκείνου ἑλλεβόροιο. Sed quid erit: ἐκείνου ἑλλεβόροιο? Tyrwh. in animadv. οὐκ ἦν γευσάμενος τὸν ἐκείνου ἑλλήβωρον, addit: γεύομαι accusativum regit apud Platonem Comicum:

τὸ γὰρ ἔψημά σου

γευόμενος ἔλαθον ἐκροφίσας.

Jul. Poll. On. VI. 2. 17. Sed cur non ipsum genitivum dedit Tyrwhittus? Hermannus: οὐκ ἂν γευσάμενος τῶν ἐκείνου ἑλλεβόρων. Sed dubito, an tale quid e Graeca manu prodierit, an non talem scripturam, talem versum etiam Noster valde improbasset. Hermannus quidem, Epitome doct. metr. §. 77. 78. notat, eo consilio tales versus conditos esse, quibus deluderetur epicorum poetarum licentia, sed credo Aristotelem, si modo rem metricam spectasset, hanc materiam vere illi disciplinae reservasse, ex more suo, vid. c. XX. περὶ ὧν καθ' ἑκάστον ἐν τοῖς μετρικοῖς etc. Versus, qualem nos scripsimus, non quidem aenigma, sed ironiam quandam facilem ad intelligendum, ne dicam proverbium, exprimit.

Irridet Euclides poëtarum ellipses vel omissiones. Saepissime autem omittitur aliquid in sententiis communibus, vel brevitatis vel verecundiae gratia, saepissime in illis, ut typum quasi communem habeant, metaphora aliqua utimur; ita Aristoph. Nub. δεῦρ' ἔλθ', ἵνα κλέης, ita γλαῦκ' εἰς Ἀθήνας, ita apud Plutarch. βατράχῳ ὕδωρ sc. ministras, h.e. das abundanti vel quod praecipue gratum est accipienti; apud Lucian. οὐδὲν πρὸς ἔπος, i. e. longe discrepat a re proposita aliquid; apud Plat. δις καὶ τρις τὸ καλόν; ita: ex ungue leonem, et nostrum: Kein Kreuzer, kein Schweizer; ita versu illo omissum censeo: κόψει. Sensus: ille semper insanus manebit, nam nunquam ejus helleborum molina molet. Nota est vis hellebori Anticyrae nascentis; quare Horat. ep. ad Pis.: tribus Anticyris caput insanabile, Sat. II. 5. Naviget Anticyram, idem: Nescio an Anticyram ratio illis destinet omnem. Dicebatur: ὁ γέρανός, ἡ γέρανός et τὸ γέρανός, vid. Spohn. diss. de extrema parte Odyss. Ita supra c. XXI. not. σίγνονον, σίγνονος et σιγύνη, ut omnino saepius opificum instrumenta a doctis et poëtis modo hoc, modo alio genere ponuntur.

μέτρον] i. e. modus in rebus, certi fines. Modus pendet ab opportuno tempore, dum aut vere aenigma, aut carmen didascalicum, aut elegias etc. scribo. Quare huc quadrat interpretatio Hesiodi, "Εργ. κ. Ἡμ.

Μέτρα φυλάσσεσθαι, καιρὸς δ' ἐπὶ πᾶσιν ἔριστος. Significat μέτρον fines ultimos, quibus tenus licet, ultra quos non licet prodire; inde apud Pindarum: μέτρα θαλάσσης, πορείας, ἵππων, κερδέων, etiam terminum vitae humanae:

Τῇ δεκάτῃ δ' εἴ τις τελέσας κατὰ μέτρον ἵκοιτο,
Οὐκ ἂν ἄωρος ἐὼν μοῖραν ἔχοι θανάτου.

vid. Solonis fragm. ed. Fortlage. p. 81. Alio sensu μέτρον occurrit infra hoc capite, at eodem, quo hoc, etiam alio loco cap. ult.

ἐπίτηδες ἐπὶ τὰ γελοῖα,] Tyrwh. dedita opera ad risum captandum. Harlesius addit: ut Euclides ille. Sed refutavit Euclidem Noster. Buhlius vertit: Denn wer sich der Metaphern, der fremden Wörter u. s. w. unschicklich bediente mit dem Vorsatze, das Lächerliche dadurch zu bewirken, würde seinen Zweck ebenso gut erreichen. Herm. Etenim qui translationibus et singularibus et reliquiis formis ine-

pte uteretur, et accommodare ad risum, idem efficeret. Equidem: is qui ἀπρεπῶς illis utitur, idem, quod, sisciens ridicula scriberet, efficit. Ita paulo post: τὸ αὐτὸ ποιήσαντος Ἀισχύλου καὶ Εὐριπίδου pro: Ἀισχύλῳ.

ἐπὶ τῶν ἐπῶν,] Conjecit Tyrwh. ἐπὶ τῶν ἐπεκστάσεων, quod Hermannus in textum recepit, quamquam Tyrwh. dicit: licet Nostrum sic scripsisse non adfirmem. ἔπη est: narratio, vel potius descriptio, quae fit per plura verba aut adjectiva.

εἰς τὸ μέτρον.] Etiam hic ut supra Twiningius putat sermonem esse de justo modo, ut sit positum μέτρον pro μέτριον. Sed cummaxime in oratione modo alicui adstricta offendit vox mutata.

Ἀισχύλου] Tyrwh. conjecit Ἀισχύλῳ, sed vid. supra ad ἐπὶ τῆς δεξ.

Φιλοκτήτη] Aeschyli et Euripidis tragoediae illius nominis, nunc deperditae, indicantur a Dion. Chrys. Orat. III. Ex Euripidis Philoctete attulit Noster Rhet. ad Alexand. c. XIX. hos versus:

λέξω δ' ἐγὼ, κἄν μου διαφείρας δοκῇ
λόγους, ὑπεκστὰς αὐτὸς ἡδίκημέναι·
ἀλλ' ἐξ ἐμοῦ γὰρ τὰμὰ μαθήσεται κλύων·
ὁ δ' αὐτὸς αὐτὸν ἐμφανίζει σοι λέγων.

Varias lectt. invenies in not. ad illud caput ed. Bip. conf. Euripidis fragment. ed. Musgrav. Lips. repetit. T. II. p. 465. De deperdito Philocteta egit Valckenar. Diatrib. XI. Ex Sophoclis Philoctete memoravit Noster supra c. XVI. agnitionis rationem per Ulyssem ψευδᾶγγελον. Philoctetem pertinuisse ad argumentum parvae Iliadis, tradit Noster c. XXIII.

φαγέδαινά γ' ἦ] γ' invenitur in Edit. Eurip. Oxon. Vulgo omissum. Herm. scripsit φαγέδαιναν.

ἐσθίει τὸ θοινᾶται] Differre videntur haec fere ut nostrum: ein Mahl von etwas halten, et: eine Mahlzeit aus etwas machen. Sed haec luserim.

νῦν δέ] Sermo est de umbra quadam apud inferos; versus est ille Homeri, Odyss. IX. 515, non I. 515, ut in Tyrwh. edit. vitiose impressum et a Buhlio in ed. Bip. repetitum est. Quantum ad ὀλλγοί, haec vox etiam in nonnullis Germanicis regionibus ita usurpatur, ut significet: parvus vel exiguus. Vice versa legitur apud Pindar. Olymp. I. μέλων αἰτία pro ὀλλγῇ, Pyth. I. μέλων ἔπεται μῶμος, Pyth. XI. οὐ μέλινα φθόνον, pro οὐ μικρόν h. e. μέγαν.

οὐτιδανὸς καὶ αἰδής.] Ita in omn. codd. et vet. vers. atque edd. Cod. Med. A. ἀηδής. ed. Castelv. αἰκής. Recent. ed. habent καὶ ἄκις, quia ita legatur apud Homerum. Fieri quidem poterat, ut scriba illud αἰδής, quod in versu a Nostro condito sequitur, errore jam huc transponeret; sed Nostrum aliam Homeri ante oculos habuisse recensioem, patet ex c. XXV. (ed. Bip. et Herm. XXVI.) quamquam ibi etiam scriba Nostrum ad recentioreem Homeri recensioem accommodare studuit scribens: ἄλλοι μὲν ἴα θεοὶ πρὸ πάντες μὲν ἴα θεοὶ. Ita etiam in sequenti versu apud Homerum, qualem nunc habemus, non καταθεῖς sed παραθεῖς legitur, Odys. XX. 259.

ἡῖόνες βοόωσιν.] Hom. II. XVII. 265. ubi additur: ἔρευγομένης ἁλὸς ἕξω, et antecedit versus:

βέβρυχεν μέγα κύμα ποτὶ ῥύον, ἀμφὶ δὲ τ' ἄκραι
ἡῖόνες etc.

Quibus versibus, quibus maris littora fluctibus pulsantis sonus exprimitur, deterritus Plato poemata sua combussit; quod quidem memorare, haud absonum videatur in notis ad caput, ubi de aenigmatibus agitur.

Ἀριφράδης] Vulgo Ἀριφράδης. Ariphradem ex hoc loco Fabricius inter comicos retulit. Tum poterat etiam Euclidem, cujus supra mentio facta. Citharoedum hoc nomine memorat Suidas, hominem mollem. Herm.

ἐν τῇ διαλέκτῳ,] i. e. vulgari sermone. c. IV. ἐν τῇ διαλέκτῳ πρὸς ἀλλήλους.

σέθεν.] Homericum.

νιν.] Vox Dorica, ab Atticis tragicis usurpata. Quum autem additum sit, putat Tyrwh. respectum esse a Nostro vers. 1040. Oed. Col. Sophocl.

ἐγὼ δὲ νιν

ἄκων ἔγνημα, φθέγγομαι τ' ἄκων τάδε.

πολὺ δὲ μέγιστον] Sic cum codd. etiam Med. quos Buhlius omisit enumerare. sic etiam edd. recent. Vulgo τὸ δὲ μέγιστον.

εὐφυνίας] c. XVII. εὐφυνούς.

τὸ ὅμοιον] Tyrwh. ex codd. Ven. Guelph. Paris. dedit: τὸ τὸ ὅμοιον, vertit: scite enim transferre, est simile discernere. Sed nonnisi errore illud τὸ duplicatum in codd. est, nam τὸ μεταφέρειν subjectum est, θεωρεῖν praedicatum, et τὸ ὅμοιον pendet ab θεωρεῖν. Rhet. III. 11. δεῖ δὲ μεταφέρειν, καθάπερ εἴρηται πρότερον, ἀπὸ οἱ-

κείων καὶ μὴ φανερῶν· οἶον, καὶ ἐν φιλοσοφίᾳ, τὸ ὅμοιον καὶ ἐν πολὺ διέχουσι θεωρεῖν εὐστόχου.

διδυράμβους.] vid. I. not. c. II. c. IV.

γλῶτται] vid. Rhet. III. 2. 6. Herm. notat, Aristotelem non rei naturam, sed morem poetarum secutum esse. At hic mos poetarum, qui nunquam ab rei natura differt, etiam apud alias gentes idem est; causam nominat Aristoteles c. XXIV.

τοῖς λαμβείοις,] Videntur hic intelligi dialogi tragici, nam c. IV. ubi de tragoedia sermo est, dicitur: λέξεως δὲ γενομένης, αὐτῇ ἢ φύσει τὸ οἰκεῖον μέτρον εὖρε· μάλιστα γὰρ λεκτικὸν τῶν μέτρων τὸ λαμβεῖόν ἐστι· σημεῖον δὲ τούτου· πλεῖστα γὰρ λαμβεῖα λέγομεν ἐν τῇ διαλέκτῳ τῇ πρὸς ἀλλήλους. Rhet. I. c. τὸ δὲ κύριον καὶ τὸ οἰκεῖον καὶ μεταφορὰ μόναι χρήσιμοι (lege μὴ ἀχρήσιμα) πρὸς τὴν τῶν ψιλῶν λόγον λέξιν (vid. c. I. not. ad λόγους, ψιλοῖς.) σημεῖον δὲ, ὅτι τούτοις μόνοις πάντες χρῶνται· πάντες γὰρ μεταφορᾷ διαλέγονται, καὶ τοῖς οἰκείοις, καὶ τοῖς κυρίοις.

ἐν λόγοις] Herm. vertit: in sermonibus. Tyrwh. in orationibus, rectius puto, nam non in vulgari sermone est μεταφορὰ καὶ κόσμος.

χρήσαιτο.] Ita in codd. Med. D. B. Guelph. Paris. 1741. 2040. Morel. edd. Victor. Tyrwh. Bip. Recepit Herm. vulgatum: χρήσεται. Harlesius conjecit in Varr. Lectt. ὅσοις καὶ ἐν λόγοις τις χρήσαιτο. De rebus quibusdam modo cogitatis, non de veris quibusdam sermo est.

IN CAPUT XXIII.

Περὶ μὲν οὖν — εἰρημένα.] Haec Herm. retulit ad cap. antecedens; item alii editores; sed jam Madius ad XXIII. ita etiam Harles.

ἐν τῷ πράττειν] i. e. quae agendo fit.

καὶ ἐν μέτρῳ] Cum Tyrwhitto restitui lectionem, quam omn. codd. habent. Cod. Med. D. habet καὶ ἐμμέτρῳ, Med. A. ἐμμέτρου, neque in his duobus vestigia lectionis sunt, quam proposuit Heinsius: καὶ ἐν ἑξαμέτρῳ, attamen hanc recepere Reiz, Buhle, Herm. Harles maluit ἐν μέτρῳ ἀπλῶ. Male Winstanl. nostram lectionem defendit putans heroicum carmen honoris causa nomine τοῦ μέτρου insigni-

ri. Verbo μέτρος quidem opus erat, quum narrari soleat etiam prosa oratione; sed non verbo ἑξαμέτρῳ, quum epica narratio, ut litterarum historia et Noster c. XXIV. docet, nonnisi hexametris constaret. Alia ratio est c. VII. περὶ μὲν οὖν τῆς ἐν ἑξαμέτρῳ μιμητικῆς — ὅσπερ φροῦμεν, ibi non dictum erat διηγηματικῆς.

δραματικούς,] In tragoediae ratione constituenda Aristoteles modo hunc, modo illum poëtam laudavit, in epopoeiae autem ratione nonnisi Homerum, cui prae ceteris ingenium justumque sensum atque artis peritiam attribuit, quod ex tam multis hujus libelli locis videre est, imprimis c. VIII. et XXIV. (ed, Bip. et Herm. XXV.) Appellat Noster Homerum infra διαπέσιον, et Polit. X. scribit: Ὅμηρος μὲντοι πάντων κορυφαῖος, ὁ κατ' ἐξοχὴν ποιητῆς λεγόμενος, vid. Longin. sect. VIII. 11. 8. IX. 11. 9. X. 11. 7. Plutarch. de Aud. Poet. IX. τοῦ δὲ ποιητοῦ λέγοντος, i. e. cum Homerus dicit. Quamquam dramata post Homerum demum colebantur, nam ex epica poesi prodiit dramatica (c. IV.), tamen hunc etiam (c. IV.) dramatice imitationes tum in Iliade Odysseaque tum in Margite confecisse, itaque dedisse primum schemata tragoediae et comoediae; referendum est ergo δραματικούς ad formam dialogicam. Distinguit vero Noster c. III. in. epicam imitandi rationem, quae aut dramatica aut non dramatica sit, ab tragica imitandi ratione; patet exinde etiam poëtam ipsum nonnunquam narrare posse; at ab Homero abstrahit regulam c. XXV. eum per se παυσιστατα loqui debere; ibidem multi poëtae hac in re peccasse dicuntur. Idem judicium de aliis, quantum ad mythum attinet, profertur c. VII. quod videas. Mythus est σύστασις τῶν πραγμάτων, c. VI. Tragoedia quoque c. VII. dicitur imitatio perfectae et integrae actionis, ut idem nostro capite de epopoeia. Quid sit, quod nostro loco dicitur ἀρχὴν καὶ μέσον καὶ τέλος, expositum est c. VII. ubi eadem animalis comparatio invenitur. Itaque etiam epopoeia, licet minus angustis finibus quam tragoedia circumscripta, c. V. XVIII. XXIV. certam tamen et absolutam magnitudinem habere debet, ne historiae similis sit.

οἰκελαν] i. e. suam quasi voluptatem eamque unam moveat; non tot varias, quot aut non comprehendi in unum possunt, aut, propter variam et contrariam suam naturam et vehementiorem auditoris animi motionem, risum moveant, singulis effectibus quasi aboletis. Id

imprimis hoc capite Noster, Horatius in fronte Epistolae ad Pisones, ubi similis animalis comparatio est, repperisse videtur.

καὶ μὴ ὁμοίας ἱστορίας τὰς συνήθεις εἶναι,] Secutus sum lectionem codicum, - praeterquam quod codd. Med. C. et Ven. μηδεμίαν pro μὴ ὁμοίας, et Med. A. et C. τὰ συνήθη, Ven. τὰ συνήθει legunt. Dacerii conjecturam: καὶ μὴ ὁμοίας ἱστορίαις τὰς συνθέσεις εἶναι, recepere Batteux, Reiz, Tyrwh. et Herm. Sed tum sequens ἐν αἷς non cum ἱστορίαις, ad quod quidem referri debet, sed cum συνθέσεως compositum est. Id sentiens ipse Dacerius aliam lectionem propinavit: καὶ μὴ ὅμοια ἱστορίαις τὰ συνεχῆ εἶναι. Melius Castelvetrus: καὶ μὴ ὁμοίους ἱστορίαις ταῖς συνήθεσιν. Neque Goulstonii conjectura opus est, qui, in ceteris retenta cod. lectione, pro μὴ ὁμοίας proponit μηδαμῶς, fabulas nequaquam esse oportere tanquam historias vulgares, acribendum erat: esse debere tanquam etc. Jamjam Riccobonus vertit (in ed. Aur. Allobr.): nec similes esse historias consuetas. Verterem: neque debent iis similes esse etc. h. e. non licet epopoeias ita componere, ut iis similes sint et cum illis confundantur historiarum libri. Tales epopoeiae fuere Heracleis et Theseis, vid. c. VIII. Herodoti historias, etiam cum metro, poesin non esse, dicit Noster c. IX.

ὧν ἕκαστον,] Herm. ὧν ἕκαστα.

ἐν Σικελίᾳ] Famam fuisse tantum, ait Herodotus VII. 166. p. 562. ed. Wesseling. πρὸς δὲ καὶ τὰδε λέγουσι, ὥς συνέβη τῆς αὐτῆς ἡμέρης ἐν τε τῇ Σικελίᾳ Γέλιον καὶ Θήρωνα νικᾶν Ἀμίλκην τὸν Καρχηδόνιον, καὶ ἐν Σαλαμῖνι τοὺς Ἕλληνας τὸν Πέρσην. Dissentit vero Diod. Sic. XI. 24. secundum quem illa victoria eodem accidit anno, quo Xerxes Graeciam invasit, eoque die, quo Leonidas vicit cum suis trecentis et occubuit ad Thermopylas; atque historiam accuratius tradi a Diodoro, ait Valcken. ad Herodoti locum. adde Aeliani V. H. lib. VI. c. 11. ibique Perizon. conf. Wyttenbach. ad Plutarch. de Sera Num. Vind. p. 37. Hamilcar vero, Carthaginiensium rex, Terillo, Himerae tyranno, a Therone autem ejecto, venerat auxilio, minime vero, quod Goulstonius aliique putarunt, a Xerxe invitatus ad Siciliam invadendam. Harles. Sin vero Aristoteles Herodotum secutus esset, ita ut, quae ille famam esse dixerat, crederet; non dixisset tam indefinite: κατὰ τοὺς αὐτοὺς χρόνους.

μετὰ θαύρου,] Herm. ex cod. Paris. μετὰ θαύρου.
 ὄρῳσι. διό, ὥσπερ εἶπομεν ἦδη, καί] In edd. Reiz.
 Twining. Buhl. et Herm. legitur, ex Reizii interpunctio-
 ne, εἶπομεν, ἦδη καί. Sed verba ὥσπ. εἶπ. tum ad οἱ
 πολλοί, qui c. VIII. vituperantur, tum ad Homerum re-
 feruntur, qui ibidem laudatur.

καίπερ ἔχοντα] Referas ad carmen, quo canitur bel-
 lum ab Homero, non ad belli initium et finem, nam ini-
 tium et finis in omni re est.

λίαν γάρ] c. VII. οὔτε παμμέγεδρες, οὐ γάρ.

ἢ τῷ μεγέθει] i. e. si magnitudine mediocri esset, va-
 rietate (rerum et factorum) implicitum.

αὐτῶν] Heins. et Reiz. αὐτοῦ. Twining: ἄλλων.
 Valla omisit. Mad. cum Victorio: ἐν αὐτῷ. Paccii ver-
 sionem: pluribus in ea episodiis usus est, ita
 intelligo, ut sit: immiscuit multa episodica inter ceteras
 poëmaticas partes. Herm. putat αὐτῶν spectare ad belli
 partes, quas omiserit Homerus. Ita, Sylburgio teste,
 jam Victorius in comm.

οἷς διαλαμβάνει] Codd. δις διαλ. Sed Paccius vertit:
 quibus. Causa, cur episodio esse debeant, enunciat
 c. XXIV. τὸ γὰρ ὁμοιον. De episodiis saepius alibi.

πολυμερῇ] c. XVIII. ἐποποιικὸν σύστημα — λέγα
 τὸ πολύμυθον.

τὰ Κύπρια] In codd. Med. B. C. D. Ven. legitur
 τὰ Κυπριακά, in plerisque edd. τὰ Κυπριακά. Sed jam
 Castelvtrus iudicat: pare, che si debba leggere
 τὰ Κύπρια e non τὰ Κυπριακά, e perchè si sog-
 giunge ἐκ τῶν Κυπρίων, e perchè gli altri
 autori citando questa poesia la nominano
 così. Sane, ab Aristotele c. XVI. Dicaeogenis Cypria
 memorata sunt, quae nos iudicavimus tragoediam fuisse.
 Epopoeiae illius nominis auctorem Athenaeus XV. 8.
 VIII. 3. modo Hegesiam, modo Stasimum vocat, et Cy-
 prium aliquem. Simili modo traditur ab Hermogene in
 Progymnasmatum (primum excusorum in Bibliothek der
 alten Litteratur und Kunst, Götting. 8. St.) capite I.
 περὶ μύθου. Ὀνομάζονται (μῦθοι i. e. fabulae) δὲ ἀπὸ τῶν
 εὐρόντων, οἱ μὲν Κύπριοι, οἱ δὲ Συβαριτικοί, πάντες δὲ
 κοινῶς Δισσωπεῖοι λέγονται. Inde fortasse inscriptio ope-
 ris; at scripsit Naevius quoque carmen, Iliada Cypriam,
 quem viri docti Stasimi historiam Trojae, qualis ante
 excidium fuisset, in metra posuisse tradunt. Dicit Ca-
 stelvtrus: è da credere, che l'azione partenesse an-

cora ad Ilio, per lo giudizio della lite famosa, che si fece appresso ad Ilio, nelle valli del monte Ida, e per lo giudice, che fu Paris, nato in Ilio, e per Helena, che fu condotta ad Ilio. Del libro primo della quale Charisio cita il verso:

collum marmoreum torquis gemmata coronat,
e forse si parla di Venere; e del secondo Prisciano cita questo altro:

foecundo penetrat penitus thalamoque potitur,
e forse si parla di Paris. Simile quid de coronatione et Venere ex Cypriis carminibus affert Athen. p. 354. 682. Videntur illa complexa esse id, quod acciderat ad Trojae excidium usque. Affirmant sententiam verba fragmenti Procli, ex ejus chrestomathia grammatica, dum adhuc integra esset, ut videtur Tyrwhitto, excerpti, ex Ms. Escorialensi descripti in Bibliothek der alten Litteratur und Kunst. T. I. Götting. 1786. quae quidem cum notis aliorum huc transscribere operae pretium esse mihi videbatur.

Περὶ τῶν Κυπρίων λεγομένων ποιημάτων.

Ἐπιβάλλει *) τούτοις τὰ λεγόμενα Κύπρια ἐν βιβλίοις φερόμενα ἑνδεκά· ὧν περὶ τῆς γραφῆς ὕστερον ἑροῦμεν, ἵνα μὴ τὸν ἐξῆς λόγον νῦν ἐμποδίζωμεν· τὰ δὲ περιέχοντά ἐστι ταῦτα.

Ζεὺς ²) βουλευέται μετὰ τῆς Θέμιδος περὶ τοῦ Τρωϊκοῦ πολέμου· παραγενομένη δὲ Ἔρις εὐαχουμένων τῶν θεῶν ἐν τοῖς Πηλέως γάμοις ³) νεῖκος περὶ καλλοὺς ἐνίστησιν Ἀθηνῶν, Ἡρᾶ, καὶ Ἀφροδίτῃ· αἱ πρὸς Ἀλέξανδρον ἐν Ἰδῇ ⁴) κατὰ Διὸς προσταγὴν ὑφ' Ἑρμοῦ πρὸς τὴν κλισίαν ἄγονται· καὶ προκρίνει τὴν Ἀφροδίτην ἑπαρθεὶς τοῖς Ἑλένης ⁴) γάμοις Ἀλέξανδρος. Ἐπεὶ δὲ Ἀφροδίτης ὑποδεμένης ναυπηγεῖται· καὶ Ἑλένος περὶ τῶν μελλόντων αὐτοῖς προθεσπίζει. Καὶ ἡ Ἀφροδίτῃ Αἰνείαν συμπλεῖν αὐτῷ κελεύει· καὶ Κασσάνδρα περὶ τῶν μελλόντων προδηλοῖ· ἐπιβὰς δὲ τῇ Λακεδαιμονίᾳ Ἀλέξανδρος ξενίζεται παρὰ τοῖς Τυνδαρίδαις, καὶ μετὰ ταῦτα ἐν τῇ Σπάρτῃ παρὰ Μενέλαῳ· καὶ Ἑλένη παρὰ τὴν εὐαχλίαν δίδωσι δῶρα ὁ Ἀλέξανδρος. Καὶ μετὰ ταῦτα Μενέλαος εἰς Κρήτην ἐκπλεῖ, κελεύσας τὴν Ἑλένην τοῖς ξένοις τὰ ἐπιτήδεια παρέχειν, ἕως ἂν ἀπαλλαγῶσιν. Ἐν τούτῳ δὲ Ἀφροδίτῃ συνάγει τὴν Ἑλένην τῷ Ἀλεξάνδρῳ·

*) n. Proclus. 1) Schol. in Il. I. 5. 2) Schol. in Il. XV. 140. 3) Venus in monte Ida. Athen. XV. 682. 4) De Helena, ex Nemesi nata, Athen. VIII. 334. Eustath. ad Il. XXIII.

καὶ μετὰ τὴν μίξιν τὰ πλείστα κτήματα ἐνθήμενοι, νυκτὸς ἀποπλέουσι· χειμῶνα δὲ αὐτοῖς ἐφίστησιν Ἡρα· καὶ προσε-
νεχθεῖς ⁵⁾ Σιδῶνι ὁ Ἀλέξανδρος αἰρεῖ τὴν πόλιν καὶ ἀπο-
πλεύσας εἰς Ἴλιον γάμους τῆς Ἑλένης ἐπετέλεσεν. Ἐν τού-
τῳ δὲ Κάστῳ ⁶⁾ μετὰ Πολυδεύκους τὰς Ἰδα καὶ Λυγκέως
βοῦς ὑφαιρούμενοι ἐφωράθησαν· καὶ Κάστῳ μὲν ὑπὸ τοῦ
Ἰδα ἀναιρεῖται, Λυγκεύς δὲ καὶ Ἰδας ὑπὸ Πολυδεύκους·
καὶ Ζεὺς αὐτοῖς ἑτερήμερον νέμει τὴν ἀθανασίαν. Καὶ με-
τὰ ταῦτα Ἴρις ἀναγγέλλει τῷ Μενελάῳ τὰ γεγονότα κατὰ τὸν
οἶκον· ὁ δὲ παραγενόμενος περὶ τῆς ἐπ' Ἰλίου στρατείας
βουλευέται μετὰ τοῦ ἀδελφοῦ· καὶ πρὸς Νέστορα παραγί-
νεται ⁷⁾ Μενέλαος· Νέστῳ δὲ ἐν παρεμβάσει διηγείται αὐτῷ,
ὥς Ἐκωπεὺς φθείρας τὴν Λυκούργου θυγατέρα ἐξεπορθήθη,
καὶ τὰ περὶ Οἰδίπουν καὶ τὴν Ἡρακλέους μανίαν, καὶ τὰ
περὶ Θησέα καὶ Ἀριάδην. Ἐπειτα τοὺς ἡγεμόνας ἀθροί-
ζουσιν ἐπελθόντες τὴν Ἑλλάδα· καὶ μαίνεσθαι προσποισά-
μενον τὸν Ὀδυσσεά ἐπὶ τῷ μὴ θέλειν συστρατεύεσθαι ⁸⁾
ἐφώρasan, Παλαμῆδους ὑποθεμένου, τὸν υἱὸν Τηλέμαχον
ἐπὶ κόλασιν ἐξαρκάσαντες. Καὶ μετὰ ταῦτα συνελθόντες εἰς
Αὐλίδα θύουσι· καὶ τὰ περὶ τὸν δράκοντα καὶ τοὺς στρου-
θούς γενόμενα δείκνυται· καὶ Κάλχας περὶ τῶν ἀποβησομέ-
νων προλέγει αὐτοῖς· ἔπειτα ἀναχθέντες Τευθρανίᾳ προσ-
ίσχουσιν· καὶ ταύτην ὥς Ἴλιον ἐπόρθουν. Τηλέφος δὲ ἐκ
βοηθείας Θέρεσανδρόν τε τὸν Πολυνείκους κτείνει, καὶ αὐ-
τὸς ὑπὸ Ἀχιλλέως τιτρώσκεται. Ἀποπλέουσι δὲ αὐτοῖς ἐκ
τῆς Μυσιάς χειμῶν ἐπιπίπτει, καὶ διασκεδάννυνται· Ἀχιλ-
λεὺς δὲ Σκύρῳ προσχῶν γαμῇ τὴν Λυκομήδους ⁹⁾ θυγατέρα
Μηιδάμειαν· ἔπειτα Τηλέφον κατὰ μαντείαν παραγενόμενος
εἰς Ἄργος ἰάται Ἀχιλλεὺς, ὥς ἡγεμόνα γενησόμενον τοῦ ἐπ'
Ἴλιον πλοῦ. Καὶ τὸ δεύτερον ἡθροισμένου τοῦ στόλου ἐν
Αὐλίδι, Ἀγαμέμνον ἐπὶ θήραν βαλὼν ἔλαφον, ὑπερβάλλειν
ἔφησε καὶ τὴν Ἀρτεμιν· μηνίσασα δὲ ἡ θεὸς ἐπέσχεν αὐτοὺς
τοῦ πλοῦ, χειμῶνας ἐπιπέμπουσα. Κάλχαντος δὲ εἰπόντος
τὴν τῆς θεοῦ μῆνιν καὶ Ἰφιδέμειαν κελεύσαντος θύειν τῇ
Ἀρτέμιδι, ὥς ἐπὶ γάμον αὐτὴν Ἀχιλλεῖ μεταπεμφάμενος
θύειν ἐπιχειροῦσιν· Ἀρτεμις δὲ αὐτὴν ἐξαρκάσασα εἰς Ταύ-
ρους μετακομίζει, καὶ ἀθάνατον ποιεῖ· ἔλαφον δὲ ἀντὶ τῆς
κόρης παρίσθησι τῷ βωμῷ. Ἐπειτα καταπλέουσιν εἰς Τένε-
δον, καὶ εὐωχουμένων αὐτῶν Φιλοκτήτης ὑφ' ὕδρου πληγείς

5) Herodot. II. 117. Eustath. ad II. V. 6) Tzetzes ad Ly-
copli. 512. Schol. in Pindar. Nem. X. 114. 7) Suid. in v.
Οἶνος. Athen. II. 8) vid. supra c. VIII. 9) Pausan. 863.

διὰ τὴν θυροσμίαν ἐν Ἀθήνῃσιν κατελείφθη· καὶ Ἀχιλλεύς ¹⁰⁾ ὕστερος κληθεὶς διαφέρεται πρὸς Ἀγαμέμνονα. Ἐπειτα ἀποβαλνόντας αὐτοὺς εἰς ἴλιον εἰργουσιν οἱ Τρῶες, καὶ θνήσκει Πρωτεσίλαος ¹¹⁾ ὑφ' Ἐκτορος· ἔπειτα Ἀχιλλεύς αὐτοὺς τρέπεται, ἀνελὼν Κύκνον τὸν Ποσειδῶνος· καὶ τοὺς νεκροὺς ἀναιροῦνται· καὶ διαπρεσβεύονται πρὸς τοὺς Τρῶας, τὴν Ἑλένην καὶ τὰ κτήματα ἀπαιτοῦντες. ὥς δὲ οὐχ ὑπήκουσαν ἑκείνοι, ἐνταῦθα δὴ τειχομαχοῦσιν. Ἐπειτα τὴν χώραν ἐπεξελθόντες πορθοῦσι καὶ τὰς περιόλους πόλεις· καὶ μετὰ ταῦτα Ἀχιλλεύς Ἑλένην ἐπιθυμῇ θείσασθαι, καὶ συνήγαγεν αὐτοὺς εἰς τὸ αὐτὸ Ἀφροδίτῃ καὶ Θέτι. ἔτα ἀπονοστεῖν ὠρμημένους τοὺς Ἀχαιοὺς Ἀχιλλεύς κατέχει, καὶ πειτὰ ἀπελαύνει τὰς Αἰνείου βοας· ¹²⁾ καὶ Λυρνησὸν καὶ Πήδασον πορθεῖ, καὶ συχνὰς τῶν περὶοικίδων πόλεων· καὶ Τρώϊον φονεύει· Ἀνκῆονά τε Πάτροκλος εἰς Ἀἴμονα ἄγων ἀπεμπολεῖ· καὶ ἐκ τῶν λαφύρων Ἀχιλλεύς μὲν Βρισηΐδα γέρας λαμβάνει, Χρῦσηΐδα δὲ Ἀγαμέμνων. Ἐπειτὰ ἔστι Παλαμήδους θάνατος, καὶ Διὸς βουλὴ, ὅπως ἐπικουφήσῃ τοὺς Τρῶας· Ἀχιλλεὺς τῆς συμμαχίας τῆς Ἑλληνικῆς ἀποστήσας· καὶ κατάλογος τῶν τοῖς Τρῶσι συμμαχησάντων.

Cypria illa anteriores Iliadis partes complexa esse, dicit, de iis agens, Heyne in excurs. I. ad Virg. Aen. in parva autem Iliade res inde ab distributione armorum usque ad equum in urbem receptum et Trojanorum e commessatione somnum cantas fuisse. Idem, locum nostrum explicans, dicit: non audiendus est Salmasius, qui (Polyhist. p. 598) Cypria carmina et Iliada ἐλάττω unum esse nullo argumento contendit; (isto nomine vocatur parva Ilias in vita Homeri, cujus auctor dicitur Herodotus.) neque contradicit locus noster. Castelvetrus: pare mi, che si dovesse ripetere ὁ ποιήσας, perchè io non credo, ch' Aristotele creda, che un solo autore abbia composte due. Simili modo in antecedenti cap. participium χρώμενος inter καὶ et ἐπὶ τῆς repetendum esse, ibidem monstravimus.

καὶ τὴν μικρὰν Διάδα.] Iliadem hanc, ad dignitatem potius quam ad molem Homerici operis respectu habito, parvam appellatam esse, verisimile est. Auctor ab aliis Homerus, e. c. in hujus vitae descriptione, quae Herodoti dicitur; ab plerisque Lesches Lesbios fertur, quem ante Terpantrum vixisse ait Clemens Alexand. p.

10) Arist. Rhet. II. 24. 11) Pausan. 934. 12) Pausan. 862.

135. Eusebius, Scalig. p. 121. ad annum 4. Ol. XXX. Sed plura invenies in Heynii excursu supra laudato, et infra ad Ἴλιον πέποις.

μία τραγωδία] Patet nonnisi ea huc trahi posse, quae vere mythum vel fabulam, non etiam, quae episodio efficiant. Castelvetrus: l'azione nella Iliade, quando Hettore ed Ajace si conducono in campo per combattere, quando Menelao e Paris si conducono, quando Glaucus e Diomedes si raffrontano insieme, quando Diomedes ed Enea combattono insieme, quando Hettore ed Achille combattono, azzioni, le quali non di meno non senza certa debita grandezza; malo sdegno di Achille etc. Itaque Ilias uni videtur tragoediae sic praebere argumentum, si ea contineatur reconciliatio gratiae inter Achillem et Agamemnonem, quae cum ob Patroclum ab Hectore caesum fiat, caedes Hectoris finire fabulam debeat. Si non omnia haec, maxima certe eorum pars tractata videtur a poeta Graeco, qui scripsit ἐπὶ ναυσὶ μάχην. Certe quod Attius hoc nomine fabulam scripsit, credibile est eam e Graeco aliquo poeta expressam fuisse. Quod si aliud praeter hoc ex Iliade peti potest tragoediae argumentum, nihil reliquum est praeter redemptionem Hectoris. Eam autem persecutus est Aeschylus in fabula, cui nomen erat Φρύγες ἢ Ἐκτορος Λύτρα. Odyssea manifesto, ut supra XVII. ejus argumentum exposuit, unam tantum constituet tragoediam, caedem procorum reverso Ulysse complectentem. Quod si Odyssea quoque alius etiam tragoediae argumentum suppeditare potest, id consistat necesse est in insidiis Telemacho structis. Herm. Opinor equidem, Aristotelis μία ἢ δύο, quamquam additum sit μόναι, non tam stricte interpretandum esse. Fortasse Attius secutus est Sophoclem, ut in tragoedia illa Tereo, v. XVI. not. ad Τηρεῖ. Hectoris Lustra commemorata invenies supra c. XVIII. not. ad ὡς περ Εὐριπίδης Νιόβην καὶ Μήδειαν, ubi etiam alia tragoediarum argumenta, ex Trojana historia hausta, addita sunt. Conf. etiam, quae conjecimus c. XV. (Herm. XVIII. Bip. XVI.) ad verba: ἀπὸ μηχανῆς, καὶ ἐν τῇ Ἰλιάδι καὶ περὶ τὸν ἀπόπλου.

πλέον] Tum hanc vocem tum duo ultima exempla: καὶ Σίνων, καὶ Τρωάδες, uncinis inclusit Hermannus, ut indicaret, et illam vocem et haec exempla, quippe non

ut cetera secundum rerum gestarum ordinem inserta, serius adscripta esse ab Aristotele. Sed etiam alias in hoc libro exempla confusa videmus, conf. quae notavi c. XVIII. ad ὥστερ Εὐριπίδης Νιόβην καὶ Μήδειαν. Duobus ultimis exemplis, quorum unum (Τρωάδες) cum alio ibidem enumerato (ἀπόπλους) idem argumentum habuisse videtur, illud πλέον probare voluit auctor. Nonne mirum foret, Aristotelem, priusquam illa adderet, putasse, nonnisi octo tragoedias ex parva Iliade factas esse, cum constet, a solis Aeschilo et Sophocle et Euripide multo plures super ejusdem periodi eventibus compositas fuisse. Hujusmodi sunt ex fabulis superstitis Sophoclis Ἄλως Μαστιγοφόρος, et Euripidis Ἐκάβη; ex deperditis, Aeschyli Ἄλως Λοκρὸς et Μένων, (vid. c. XVIII. not. ad ὥστερ Εὐριπίδης Νιόβην etc.), Sophoclis Ἀντηνορίδαι, Λαοκόων, Πολυξένη, Πρίαμος, Φιλοκλήτης ὁ ἐν Τροίᾳ, et nonnullae fortasse aliae, quae ex titulis minus innotescunt. Tyrwh. Incaute agit Buhle, qui ὀπώ, ejiciendum esse censet; aequè incaute Victorius, qui censet, conjuncte legendum esse Πρωχία Λάκαινα.

Ὀπλὼν κρήσις,] Tragoediam hoc titulo scripserat Aeschylus, quae laudatur a Schol. ad Sophocl. Ajac. 191. et alibi. Latine, ut videtur, verterunt Ennius et Pacuvius, quorum utriusque citatur Armorum judicium. Historiam attigit Homerus Od. XI. 544. quam fusius exponit Quint. Cal. V. Tyrwh.

Φιλοκλήτης,] Ex Aeschyli et Euripidis Philocteta, (quem Herm. in indice sub hac voce non memoravit) versum citavit Noster c. XXII. Ad c. XVI. conjeci, ibi expositam esse agnitionem illam per Ulysem, falsum nuntium, qualis sit illa in Philoctete Sophoclis. Etiam Achaëus, Epicharmus (III. V.), Philocles, Theodectes (XI. XVI. XVIII.) Philoctetem scripsisse dicuntur. Sophoclis altera tragoedia, supra laudata, quae Φιλοκλήτης ὁ ἐν Τροίᾳ inscripta erat, facinus aliquod Philoctetis ad Trojam pro argumento habuit. De historia Philoctetis sive in Lemno, sive ad Trojam vid. Quint. Cal. IX. X. Proclus: Διομήδης ἐκ Αἴητων Φιλοκλήτην ἀνάγει. ἰαθεῖς δὲ οὗτος ὑπὸ Μαρξάονος, καὶ μονομαχήσας Ἀλεξάνδρῳ, κτείνει.

Νεοπτόλεμος,] Hujus nominis tragoediam scripsit Nicomachus, incerti quoad cetera argumenti, vid. Suid. in v. Sed et Sophoclis Σκυρίους, vel Σκυρίας, de Neoptolemo, ex insula Scyro per Ulysem et Diomedem abducto, egisse suspicor. Vid. fabulae ejus fragm. ap. Sto-

baeum; tit. XLIX. LVII. CXXIII. conf. Quint. Cal. VII. Tyrwh. Proclus: καὶ Νεοπτόλεμον Ὀδυσσεὺς ἐκ Σαύρου ἀγαγών, τὰ ὅπλα δίδωσι· τὰ τοῦ πατρὸς· καὶ Ἀχιλλεὺς αὐτῷ φαντάζεται. Auctor tragoediae istius nominis dicitur Nicomachus.

Εὐρύπυλος,] De hoc Telephi filio multa narrat Quint. Cal. VI. VII. VIII. praeunte Homero, Odyss. XI. 518. Pugnam ejus cum Neoptolemo descripserat Sophocles, an in tragoedia cognomine, nescio. Tyrwh. vid. Plutarch. de Ira Cohib. p. 815. ed. Steph. 1572. Proclus: Εὐρύπυλος δὲ ὁ Τηλέφου ἐπικουρὸς τοῖς Τρωσὶ παραγίνεται, καὶ ἀριστεύοντα αὐτὸν κτείνει Νεοπτόλεμος. vid. Virgil. Aen. II. 114. ibique Heyne.

Πρωχία,] Tragoediae huic argumentum fortasse praeberit Ulysses, mendici habitu Trojam ingressus. Vide Homerum, Od. IV. 248. Eurip. Hecub. 239. In Rheseo, 710. haec Ulyssis fraus ante Rhesi ad Trojam adventum ponitur. Quod si ita fuerit, nescio, quo modo in parva Iliade locum habuere potuerit, nisi forte in Ulyssis oratione de armis Achillis, in qua etiam commemoratur a Quint. Cal. V. 279. Tyrwh. Proclus: Ὀδυσσεὺς δὲ αἰκιδάμενος ἑαυτὸν κατάσκοπος εἰς Ἴλιον παραγίνεται, καὶ ἀναγνωρισθεὶς ὑφ' Ἑλένης περὶ τῆς ἀλώσεως τῆς πόλεως συντίθεται· κτείνας δὲ τινὰς τῶν Τρώων ἐπὶ τὰς αὐτὰς ἀφικνεῖται. Herm. conjecit, hoc argumentum tractasse Epicharmum, in Ὀδυσσεὶ αὐτομύλῳ. De Epicharmo c. III.

Λάκαινα,] Jam supra commemoravimus, Victorium, teste Sylburgio, suspicatum esse, conjuncte esse legendum: Πρωχία Λάκαινα, Mendicatio Lacaena. Legitur vere Λάκαινα in codd. Med. A. D. Paris. 2038. edd. Ald. Basil. 1. 2. 3. Wech. Mad. Robert. Victor. Castelv. (Πρωχία λάκαινα in marg. Casaub.) Ita etiam Dacerius, qui, cum aliis interpretibus, Helenam intelligendam statuit. Non nota quidem est fabula, cui nomen: Πρωχία, neque ex Procli verbis de Ulysse: καὶ μετὰ ταῦτα σὺν Διομήδει τὸ Παλλάδιον ἐνκομίζει ἐκ τῆς Ἴλιου, quod argumentum illius fabulae fuerit, sed id tantummodo, quod etiam ex loco posteriori, quem in argumentorum enumeratione apud Nostrium occupat, firmatur, conjici licet, eam ad bellum Trojanum pertinuisse. Quin etiam, ita fabulam Sophoclis inscriptam fuisse Λάκαινα (in qua lectione plurimi codd. consentiunt) apparet ex Polluce, IX. 19. ed. Hemsterh. Priscian. XVIII. p. 1177. ed. Putsch. conf. Curtius, Anmerk. zu A. Dichtk. Heyne I. l. p. 228.

²Ἰλίου πέρσιν,] Ex Heynii excursu supra memorato attulimus sententiam, Iliadem parvam complexam esse res gestas inde a distributione armorum usque ad equum in urbem receptum et Trojanorum e commensatione somnum. Sententia haec confirmata est verbis Procli. Conjecit autem Hermannus: Quum omnino non est verisimile, poematis illius argumentum ibi abruptum fuisse, ubi res in eo est, ut expectatio lectorum debeat ardentissima esse, tum aliorum etiam loci scriptorum reliqua quoque eo poemate comprehensa fuisse ostendunt. Ut captam fuisse urbem, quum

νῦξ μὲν ἔην μεσάντη, λαμπρὰ δ' ἐπέτελλε σελήνη,
quae ipsa poetae verba sunt, retulere Callisthenes in schol. Eurip. ad Hecub. apud Scapigerum de emend. temp. p. 578. Clemens Alex. I. Strom. p. 236. Eudocia p. 51. Tzetzes ad Lycophr. 344. Porro Andromacham et Aeneam a Neoptolemo abductos, praecipitato de turri Astyanacte, e parva Iliade, ipsis versibus allatis, docet Tzetzes ad Lycophr. 1263. vide eundem ad v. 1232. Excidium ergo Trojae (²Ἰλίου πέρσιν) et discessum Graecorum (ἀπόπλουν) partes parvae Iliadis fuisse, ut concludamus, pro hoc loco necessarium est. Quod vero cummaxime ²Ἰλίου πέρσιν Graecos interesset audire, id concludo, facile potuisse fieri, ut haec pars excerpta, mox pro singulari camine haberetur. Certe c. XVIII. a Nostro ut tale memoratur: ὅσοι Πέρσιν ²Ἰλίου ὅλην ἐποίησαν, καὶ μὴ κατὰ μέρος. Ut Iliadis, ita etiam illius Πέρσεως ²Ἰλίου auctorem nominare Graecos intererat; inde explicandum est, quomodo Proclus Πέρσιν ²Ἰλίου, cujus argumentum post argumentum parvae Iliadis exponit, Arctino, Pausanias autem (X. 25. 26. 27.) Leschi tribuere possint. Neuter parvae Iliadis auctorem nominat; sicut Noster verbis: ὁ ποιήσας τὴν μικρὰν ²Ἰλιάδα, ita Pausanias III. 26. parvam Iliada sine scriptoris nomine laudat, ab eaque X. 26. πέρσιν ²Ἰλίου distinguere videtur Ryckio, Diss. de Aen. Adv. p. 444. et Hermanno. Huic virq docto, qui Heynium refutat, etiam id concedendum est, Arctini ²Ἰλίου πέρσιν diversam fuisse a Leschei poemate. Nam Pausan. X. 27. Leschen in eo ab aliis observat diacedere, quod Priamum non ad aram Jovis, sed ab ea abstractum ad suarum aedium fores a Neoptolemo caesum tradat. Proclus contra ex Ar-

ctino affert: καὶ Νεοπτόλεμος μὲν ἀποκτείνει Πριάμον, ἐπὶ τὸν τοῦ Διὸς τοῦ Ἑρμείου βωμὸν καταφνύοντα. Iterum refutat Heynium Herm. verbis: Non magis verum est illud, quod Heynius suspicatur, fragmentum excerptorum e Proelo ultimum, quod p. 38. legitur, partem esse Ἰλλίου πέρσεως ab Lesche scriptae. Nam, quod ibi est καὶ Ὀδυσσεὺς Ἀστυάνακτα ἀνελόντες, (vide interpretes ad Hygin. fab. CIX.) Νεοπτόλεμος Ἀνδρομάχην γέρας λαμβάνει, secus traditum erat ab Lesche, qui, ut refert Pausanias X. 25., Astyanactem a Neoptolemo, eoque non a Graecis jussu, praecipitem datum narraverat. Ut plures illius nominis tragoediae extiterunt, quarum auctores in not. ad c. XVIII. enumeravimus, ita etiam plura illius nominis et argumenti epica carmina extitere. Arctini epopoeia minoris videtur fuisse auctoritatis, quam Leschei; quamobrem huic, sine dubio ob eandem dictionis et sententiā rationem, etiam parvam Iliadem tribuerunt. Clem. Alex. p. 321. Immo, quum cum Pausaniae dictis de morte Astyanactis consentiant, quae ad Lycophr. v. 1265. attulit Tzetzes de parva Iliade, concludere licet, Πέρσιν Ἰλλῶν continuationem parvae Iliadis fuisse. vide etiam Tzet. ad Lycophr. v. 545.

Ἀπόπλους.] Vid. c. XV. (ed. Bip. XVI. Herm. XVIII.) not. ad ἀπὸ μηχανῆς, καὶ ἐν τῇ Ἰλιάδι τὰ περὶ τὸν ἀπόπλους. Nusquam alias tragoedia sub hoc titulo memoratur. Etiam Τρωάδιν illum titulum non male convenire, censet Tyrwh. Illam eadem, quae Troades, complecti, dicit Herm.

Εἰνων,] Sophoclis tragoedia, ad res ante excidium Trojae gestas pertinens. Tzetzes ad Lycophr. 544. Virg. Aen. II. 79. Heyne Excurs. IV. ad h. l.

Τρωάδες.] Euripidis Τρωάδες extant.

IN CAPUT XXIV.

τῇ τραγωδίᾳ.] Cap. X. dixit Aristoteles, mythos simplices aut implicatos esse. Simples sunt, qui sine inopinato casu et agnitione sunt; exempla exhibet c. XVIII. qui mythi et hanc et illum habent, sunt impli-

cati. Aequè ac inopinatus casus et agnitio tertium genus mythorum constituit πάθος, c. XI. Exemplo sunt Ajaces et Ixiones, c. XVIII. Quartum genus est morale, quod quidem omisit in mythorum generibus commemorandis c. XI. sed enumeravit c. XVIII. ubi genera tragoediarum constituuntur. vid. not. ad init. c. XII.

καὶ τὰ μέρη,] c. VI.

καὶ γὰρ περιπετυμένων] c. XII. ibi, in fine, simili modo ad ἀναγνώρισιν et περιπέτειαν additur πάθος, omititur ἦθος.

διανοίας καὶ τὴν λέξιν] c. XI. XX. XXII.

πεπλεγμένον.} Odyssaeae compositio propter exitum dicitur c. XIII. διπλῇ.

ἀναγνώρισις γὰρ διόλου· καὶ ἠθική.] Vulgarem lectionem restituendam censui cum Herm. ita ut ἠθική sit pro ἠθικόν. Ed. Bip. cum Madio et Reiziq: ἀναγνώρισις γὰρ. καὶ διόλου ἠθικόν. Paccius quidem vertit: ut quae agnitionibus constet et per totum morata sit. Attamen illud praetuli. In Iliade caedes, vulnera, certamina et bella describuntur; in Odyssaea agnoscitur Telemachus a Nestore, a Menelao, ab Helena, Ulysses a Cyclope, a Phaeacibus, ab Euryclaea, a subulcis, a Telemacho, a procis, a Penelope, a patre, a cane. Fortasse propter has duas, Telemachi et Ulyssis agnitiones nonnemo, notante Winstanlejo, in margine libri illius penes Burgessium adscripserat hanc conjecturam: ἀναγνώρισις γὰρ διπλῇ καὶ ἠθική. conf. Longin. de subl. IX. p. 37. ed. Toup. οὐ γὰρ ἄλλ' ἢ τῆς Ἰλιάδος ἐπιλογός ἐστιν ἡ Ὀδύσσεια — δευτέρου δὲ ἔνεκα παριστορεῖσθαι τὰ κατὰ τὴν Ὀδύσειαν, ὅπως ἡ σοι γνῶριμον, ὥς ἡ ἀπακμὴ τοῦ πάθους ἐν τοῖς μεγάλοις συγγραφεῦσι (vitiose in ed. Bip. συγγραφοῦσι) καὶ ποιηταῖς εἰς ἦθος ἐκλύεται. τοιαῦτα γὰρ πον τὰ περὶ τὴν τοῦ Ὀδυσσεὺς ἠθικῶς αὐτῷ βιολογούμενα οἰκίαν, οἷον εἰ κωμῆδία τίς ἐστιν ἠθολογούμενη. Plutarch. Ethic. εἰσὶ δὲ αὐτῷ ποιήσεις δύο Ἰλιάς καὶ Ὀδύσσεια, ἐν αἷς μὴ μόνον ἀρετὰς ἐν ταῖς ποιήσεσι παρίστησι, λύπας τε καὶ χαρὰς καὶ φόβους καὶ ἐπιθυμίας, οὐ χρεὶ ἀιτιάσθαι τὸν ποιητὴν etc. Plura addit Robertell. in animadv.

ὁ εἰρημένος.] c. VII.

ἀρχὴν καὶ τὸ τέλος.] c. XXIII. c. VII.

τῶν μὲν ἀρχαίων] Res ad idem redire videtur, sive vertatur: si compositiones veterum breviores essent, sive: si compositiones breviores essent antiquis illis, i. e. quam antiquae. Sed illam

priorem versionem tum Graecorum verborum ordo requirit, tum, quod Homerum, cuius poemata per ἀρχαίων indicantur, Aristoteles in ceteris rebus omnibus ut exemplar exhibeat et c. XXIII. Θεσπέσιον vocet, Aristotelem etiam hic conjicio idem fecisse, licet tacite, dum reprehendat recentiores; quam quidem ironiam facile intelligere debebant Aristotelis aequales, qui longiores et taediosas illas epopoeias noverant. Reprehendit Noster c. VIII. Heracleidem et Theseidem, earumque poetis opponit Homerum; dicit c. IX. historiam, vel Herodoti, in versus coactam, non etiam esse poema; idem c. XXIII. Haud raro recentiores tacite reprehendit; eos innuit jamjam apertius c. XVIII. πολλοὶ δὲ πλέξαντες εὖ, λύουσι κακῶς. c. XXIII. σχεδὸν δὲ οἱ πολλοὶ τῶν ποιητῶν τοῦτο δοῶσι. c. VI. αἱ γὰρ τῶν νῦν τῶν πλείστων ἀήθεις τραγωδαὶ εἰσὶ. Etiam eos, qui tunc temporis (ὥς νῦν, c. XVIII.) poetas, qui se non in omnibus tragoediarum generibus jactassent, vituperarent, ironice vocat sycophantas. c. VI. distinguuntur, sed non quo recentiores laudentur, οἱ ἀρχαῖοι (poetae) et οἱ νῦν. eod. cap. recentioribus poetis veteres omnino ut meliores opponuntur, οὐκ ὀλίγοι αὐτῶν, ὥς εἰπεῖν, πέχρονται etc. in quibus verbis veteres poetae κατ' ἐξοχὴν vocantur αὐτοί. Infra, nostro capite (edd. Bip. et Herm. XXV.) ironice perstringuntur recentiores epopoeiarum poetae: ἄλλοι (praeter Homerum) αὐταὶ μὲν δι' ὅλου ἀγωνίζονται, μιμοῦνται δὲ ὀλίγα καὶ ὀλιγάκις. Non probat Aristoteles rationem, qua longitudo tragoediarum non per se, sed per solennes ritus constituatur apud Graecos; tum id, si centum deinceps tragoediae agendaessent, ad clepsydram eas actum iri, tum hoc vere factum esse, cum ironia commemorat c. VII. Neque hoc loco licet putare, Aristotelem, epopoeiam ita demensum, reprehendere Homerum, unde etiam, quo minorem modum vel magnitudinem hic eruemus, eo magis ironiam, qua recentiores Homero oppositi sint, intelligemus. Ob eandem causam miror Hermannum Aristotelis jocum pro serio habere. Dicit quidem: Omnino permirum foret, si Aristoteles conjunctas plurimum poetarum fabulas ad metiendam epici carminis brevitatem adhibuisset, praesertim in tanta mensurae ambiguitate, quae alia est, si sex, longe alia, si novem tragoediae sunt. Immo res ipsa unius poetae tragoedias una trilogia

comprehensas intelligi postulat. Deinde vero addit: Haec interpretatio mensurarum aptam comparationem continet. Addit deinde etiam haec: Eo facilius tres unius poetae tragoediae conjungi potuerunt, quod his trilogiis saepe perpetuitas quaedam argumenti continebatur, cujus illustre exemplum in superstitibus fabulis habemus Aeschyli Oresteam, e deperditis novimus Philoclis Pandionidem e scholiaste Aristophanis ad Aves v. 282. et Aeschyli Lycurgiam, memoratam Aristophani in Thesm. 135. ad quam pertinere Edoni et Lycurgus, satyricus. Dacerius referebat illud *ἀρχαίων* ad carmina Cyprica, Hermannus vero: in his, ait, antiquis, nisi fallor, et Ilias et Odyssea numerari debet. Wolfius, Prolegom. ad Hom. p. CXI. Neque nunc doctus quisquam, summariis Cypriorum et parvae Iliadis magno emolumento harum litterarum publicatis, ad Dacerii sententiam accesserit. De utrisque illis poematibus vid. comm. eos ad c. XXIII. Conjectio Aristotelem minime cogitasse de trilogiis continuati argumenti, quae sine dubio minoris penderentur a Graecis, quippe qui in illis ad agentium nomina repetita desiderarent actionis istam nec non temporis et loci quam dicunt unitatem. Confer sententiae Nostri c. V. fin. IX. et XXIII. καὶ μὴ ὁμοίας etc. Hermannus dicit: insigni obscuritate laborat locus. antea vero: de re ipsa dubitatum est ab interpretibus, etiam a Wolfio in prolegomenis ad Homerum p. 110sq. quia non constet, quot una auditione exhiberi tragoediae consueverint. Credibile est, nunc duas tetralogias, nunc tres datas esse; duas, quia certare debebant poetae, tres, quia plures vix potuere. Respondet igitur Wolfii verbis Hermannus ita, ut videatur putare, hoc quidem loco *ἀρχαίων* partem tantummodo, alibi autem totas istas poetarum concertationes significare, quibus celebrari solebant dies festi, vid. supra c. VI. not. ad καὶ ἄνευ ἀγῶνος. Nescio, an ipsa Wolfii verba cautiora sint: nescimus, quid in tragica scena fuerit *μετὰ ἀρχαίας*. Nam credo Nostrum, quamvis dicat τῶν τραγῳδιῶν, tamen ad tres tragoedias (trilogiam) etiam drama satyricum, ad

tetralogiam pertinentem, retulisse, licet tacite, tum quia ille omnino negligentius scripsit, tum quia fabulae dramaticae saepius cum tragoediis uno nomine recenseantur. Sed propter id ipsum, quod ἀκρόασις, h. e. auditionem unius tetralogiae, interpretes hucusque confuderunt cum auditione duarum vel plurium, tantum obscuritatis visus est habere locus. Tyrwhittus p. 192. etiam proficitur, numerum tragoediarum una commissione edi solitarum nondum ad liquidum perductum esse; ita etiam Twining. p. 474. At si de illo numero sermo esset, Noster posuisset vere ἀγῶνα, qua voce toties utitur, non ἀκρόασις, neque praeposuisset illud μίαν. Quippe verisimilius est, plures acroases, inter quas mora quaedam iudicibus et histrionibus relicta esset, pertinuisse ad commissionem certantium, quam ut uno tenore ederentur in unam auditionem octo, vel duodecim, vel plura etiam dramata. Quis hoc credat factum esse? Nonne tam multorum dramatum versuum numerus maior esset numero versuum Iliadis vel Odysseae? Nonne ne joco quidem ab Nostro ita longitudo epopoeiae justa constitueretur ob varium dramatum numerum? Nam duas tantum tetralogias concertasse, saepius quidem narratur, e. g. Aelian. V. H. II. 8. κατὰ τὴν πρῶτην καὶ ἑκτὴν (ἐννεμηκοστήν) ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης. Ξενοκλῆς Οἰδίποδι καὶ Λυκάωνι καὶ Βάνκῃσι καὶ Ἀδάμαντι Σατυρικῷ· Εὐριπίδης Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμήδῃ καὶ Τρωσὶ καὶ Διούρῳ Σατυρικῷ. Credibile est vulgo duas tetralogias concertasse; quod etiam ex aequali tragoediarum, quae nobis superstites sunt, longitudine concludi licet; nam hanc longitudinem ab numero tragoediarum uno certamine committendarum pependisse, Noster exprimit c. VII. τοῦ μήκουσ ὅρος πρὸς μὲν τοὺς ἀγῶνας καὶ τὴν αἰσθησὶν οὐ τῆς τέχνης ἐστίν. Quin etiam ex nostro loco prodit, intelligi certam quandam longitudinem. Attamen id, nonnunquam etiam plures tetralogias exhibitas esse, innuit Noster, dum ad ista verba c. VII. addit: εἰ γὰρ ἔδει ἐκατὸν τραγωδίας ἀγωνίζεσθαι, πρὸς κλεψύδρας αὐτῶν ἠγωνίζοντο. Quae verba nihil fere significarent, nisi idem addidisset ὥσπερ ποτὲ καὶ ἄλλοτε φασίν. Attamen haec verba Hermannus illinc sustulit. Concertavere simul Pratiuss, Aeschylus et Choerilus, teste Suida, voc. Πρατίνας, Olymp. LXX. Item alio tempore Euphorio, Sophocles et Euripides, referente Aristophane Grammatico in argumento Medae Euripidis. Neque id ut per-

pro factum traditur; quamquam credo, tres simul commissas tetralogias aequae atque trilogias istas continuati argumenti nonnisi ad priorem artis tragicæ ætatem pertinere. Immo etiam Bartholemius in *Mémoires de l'Acad. des Inscr.* T. XXXIX. statuit, morem certandi per tetralogias (de quibus vid. Casaub. de Poes. Sat. p. 125.) ultra centum annos non durasse et proinde obsolevisse ante tempus Aristotelis. Licet hæc sententiæ ex nostri libelli dictis neque confirmari neque refutari possit, quadraret tamen ita, ut hoc loco ἀρούσις sit ἄγων, et alibi ἀγωνίζεσθαι significet certamen poetarum, qui ad unam eandemque tetralogiam sua quisque dramata conferant; uti omnino sæpius hoc libro ἄγων significat scenicam tragoediarum actionem. Neque valde contradiceret epigramma illud apud Stephanum in voc. Φάσηλις:

Ἦδε χθὼν κόλποισι Φασηλίτην Θεοδέκτην
κρύπτει, ὃν ἠΰξησαν Μοῦσαι Ὀλυμπιάδες.
ἐν δὲ χορῶν τραγικῶν ἱεραῖς τρισὶ καὶ δέχ' ἀμύλλαις
ὀκτὼ ἀγῆραντοὺς ἀμφεθέμην στεφάνους.

Debemus Tyrwhitto lectionem: χορῶν τραγικῶν pro ἐν δὲ χθὼν, quæ vox errore scribæ ex primo versu repetita videtur; præterea vero Tyrwhittus in interpretando isto epigrammate miro modo egit. Theodectes, ut supra in Prolegom. et alibi in comm. docui, ipse quidem audivit Aristotelem, sed etiam Platonem et Isocratem; vixit ergo senior Nostro. Addicit huic sententiæ haud parum lectio, quali exaratus est noster locus in codd. Mediceis A. C. Ven. Leid. Vall.: αἱ συστάσεις εἶεν, πρόσθεν τὸ πλῆθος (τῶν habent codd. omnes, exceptis omnibus Mediceis) τραγωδιῶν τῶν εἰς etc. Tum esset post εἶεν majus interpunctionis signum ponendum, et πρόσθεν τὸ πλῆθος pro τὸ πρόσθεν πλῆθος positum, esset ita explicandum, ut c. XXI. verba ὃ μὴ ἐκ σημαίνοντων, pro ὃ ἐκ μὴ σημαίνοντων posita; tum τὸ πλῆθος sumendum esset collective pro τὰ δράματα vel potius αἱ τραγωδίαί, propter pluralem παρήκοιεν; hoc autem esset positum pro προσήκοιεν, i. e. aptæ essent; desideraretur etiam δὲ post τὸ πλῆθος. Propter tam multa impedimenta, licet negligentius scripsisse Nostrium libenter concedam, tum quod jam cod. Med. B. et Paris. 2040. habet πρὸς δὲ, tum quod Med. codd., unde descripti sunt codd. Ven. et Leid., propter omissum τῶν, quod ante τραγωδιῶν abesse non potest, corruptelam aliquam redolent, prætuli lectionem codd. Med. B. et Paris. inserto

illo τῶν. Ita omnes recentiores edd. legunt. Cod. Guelph. habet πρὸς δὲ τὸ πλῆθος τραγωιδιῶν τῶν εἰρημένων etc. Sive πρόσθεν, sive πρὸς δὲ legas, sensus idem evadere debet et potest. Valla vertit: tragoediorum. Singulos poetas etiam Platonis tempore tetralogias ad certamen contulisse, prodit ex Aelian. V. H. II. 30. Πλάτων ἐπέθετο οὖν τραγωιδίαν, καὶ δὴ καὶ τετραλογίαν εἰργάσατο καὶ ἔμελλεν ἀγωνίσασθαι. Ad ea, quae Dacerius de verbis Nostri tam jocosis serio protulit: L'Iliade, l'Odyssée et l'Enéide sont entièrement conformées à la règle d'Aristote, elles peuvent être lues chacune dans un seul jour, facetissime Twiningius, Notea p. 478. for a wager, indeed, I will not say, what might be done, if we had reading races at Newmarket. Wolfius ad illa: Hoc ego legens saepe ad Judaeum Apellam remittebam.

διὰ τὸ ἐν μὲν τῇ] Necessarium est, ut antè ista verba suppleatur: ὁ οὐκ ἔχει ἢ τραγωιδία αὐτή.

ὄγκος.] Herm. magnificentiam. ita paulo post: ὀγκωδέστατον. Tyrwh. molea. Plutarch. de Aud. Poet. c. II. οὔτε γὰρ μέτρον, οὔτε τρόπος, οὔτε λέξεως ὄγκος, οὔτ' εὐκαιρία μεταφοῶς, οὔτε ἁρμονία καὶ σύνθεσις ἔχει τοσοῦτον αἰμύλλας καὶ χάριτος, οἷον εὐ πεποιημένη διάθεσις μυθολογίας. ita Plut. alio loco, quem attulimus in not. ad c. I. v. ἱατρικὸν ἢ μουσικὸν τι. Idem in vit. Coriol. μετ' ὄγκου, i. e. cum fastu et superbia. conf. Longin. p. 48 ed. Toll.

μεταβάλλειν] Herm. auditorem varie afficiat. Tyrwh. auditorem varie disponit. Buhlius: durch Abwechselung unterhält. Tali vero sensu haec vox in hoc libro nusquam adhibetur, sed reciproca significatione, o. III. ἢ ὡς τὸν αὐτὸν, καὶ μὴ μεταβάλλοντα, i. e. personam suam non mutando. ita c. IV. VII. XIII. Verterem: ut credat auditor, se veras personas ante oculos habere. Ita Aristoteles de vi musicae artis: ἁρμονικῶν διέστηκε φύσιν· ὥστε ἀκούοντας ἄλλως διατίθεσθαι καὶ μὴ τὸν αὐτὸν τρόπον ἔχειν πρὸς ἐκάστην αὐτῶν.

τὸ γὰρ ὁμοίαν ταχὺ πληροῦν,] Herm. nam similia quum celeriter satient, accuratius Tyrwhitus: Quod enim simile est, cito satians, facit etc. De epopoeiae extensione per episodica c. XVII.

ἐκπλήττειν] c. XVII. XVIII.

ἀπὸ τῆς πίρας] c. IV. λέξεως δὲ γενομένης, αὐτὴ ἡ φύσις τὸ οἰκτεῖον μέτρον εὔρε.

στασιμώτατον] Herm. aequabile, Tyrwh. et Buhlius: stabilissimum, Heinsius: quippe et sedatum inter metra et elatum maxime heroicum. vid. Demetr. de Elocut. 42. ubi ἡρώος est spondeus.

γλώττις] c. XXIII.

περιττή] i. e. abundantior. Plato dicitur τὰ ὀνόματα συνθεῖναι περιττὸς a Dion. Hal. T. II. p. 33. ed. Huds. 1704. et paulo infra τὴν ὑψηλὴν καὶ περιττὴν καὶ ἐγκατάσκευον διώκειν φράσιν. Ab eodem Thucydidis dictio sic describitur: ἡ ἐξηλλαγμένη, καὶ περιττὴ καὶ ἐγκατάσκευος, καὶ τοῖς ἐπιθέτοις κόσμοις ἅπασι συμπεπληρωμένη λέξις, ἥς ὄρος καὶ κανὼν ὁ Θουκυδίδης. Itaque illa vox etiam in bonam partem accipitur.

μίμησις] Ita codd. quidam et versio Paccii; in multis codd. κίνησις legitur, quod propter sequens κινήτικα scriptum videtur. Twiningius scribi vult: περιττὴ γὰρ καὶ ταύτη.

κινήτικα.] Victor. voluit: κινήτά, propterea quod κινήτικόν significet aliquid vim movendi habens, sed non mobile ipsum.

πρακτικόν.] i. e. rebus agendis aptum. c. V. XXII.

Χαιρήμων.] De hoc poeta c. I. Tragicus et comicus dicitur, nusquam epicus, neque hoc loco, quod prodit ex sequenti διὸ οὐδεὶς etc.

αὐτῇ] Ita plurimi codd. multaeque edd. in aliis: αὐτό. Madius αὐτή.

Ὅμηρος δὲ] Hisce verbis in Herm. ed. novum caput, nempe XXV. incipit; equidem pristinum ordinem retinui; pergit enim Noster de discrepantia tragoediae et epopoeiae loqui. c. VIII. ὁ δὲ Ὅμηρος, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα διαφέρει, καὶ τοῦτ' εἰσὶ κακῶς ἰδεῖν etc. Verba καὶ δὴ καὶ vertit Herm. tum vero etiam. Secundum illud καὶ propter πολλὰ additum est.

ποιεῖν] Heinsius conjecit: εἰπεῖν, propter sequens λέγειν. Sed agitur de iis, quae fingere debeat poeta. c. IX. καὶν ἄρα συμβῇ γεγόμενα ποιεῖν, οὐδὲν ἤττον ποιητής ἐστι, et ibid. καθ' ὃ ἐκείνος ποιητής ἐστι. Epica poesis non solummodo narratio esse debet, sed etiam ad dramaticam formam accedere, ut Homerus, c. XXIII. conf. c. III. init. ubi duplex epici poetae ratio constituitur; triplex ab Hermogene: ὅταν γὰρ ἡ διάθεσιν ἐπάθῃ (1. ἐμπαθῇ) τοῦ λέγοντος προσλάβῃ ὁ ποιητής, ἢ τι ἄλλο προσώπων

ἦθος μιμῆται, ἢ καὶ ἑαυτὸς (ἢ αὐτὸς) ἀφ' ἑαυτοῦ τοιόνδε τε ἢ τοιόνδε πρᾶγμα ἐξαγγέλλῃ etc.

ἀγωνίζονται,] Haec vox nonnisi ironice de malis epopoeiarum poetis usurpatur. Vid. c. IV. not. ad ἄνευ ἀγῶνος.

φροιμιασάμενος,] Hoc verbum proprie significat: inire cantum, praeludere, ἀναβάλλεσθαι; vid. supra c. I. not. ad ῥαψῳδίαν; sed apud Aeschyl. Eumenid. 2. significat: deos invocare. Docet Scholiastes Thucydidis ad III. 4., hymnos apud veteres prooemia appellatos esse. Inde dicitur (ab Anonymo Menagii ad Diog. Laert.) Aristoteles scripsisse librum Διονυσιακῶν ἀστικῶν καὶ Ἀθηναίων προοιμίων. Plutarch. de Musica 1153. C. τὰ πρὸς τοὺς θεοὺς, ὡς βούλονται, ἀφροσιωσάμενοι, ἐξέβαινον εὐθὺς ἐπὶ τε τὴν Ὀμηροῦ καὶ τῶν ἄλλων ποιήσιν· δῆλον δὲ τοῦτ' εἶναι διὰ τῶν Τερπάνδρου προοιμίων. Aristoteles in Rhetoricis ut exemplar expeditiorum initiorum posuit exemplum initii Iliadis et Odysseae; addidit tertium quoddam:

Ἦγεό μοι λόγον ἄλλον, ὅπως Ἀσίης ἀπὸ γαίης

ἦλθεν ἐς Εὐρώπην πόλεμος μέγας.

Est hoc exemplum initiorum, quae Noster vocat judicialia, δικανικά. vid. ed. Bublīi, et Naekii Choeril. p. 111. Horat. ep. ad Pis.

Nec sic incipies, ut scriptor Cyclicus olim:

Fortunam Priami cantabo et nobile bellum —

Quanto rectius hic, (Homerus) qui nil molitur ineptae:

Dic mihi Musa virum, captae post tempora Trojae.

Qui mores hominum multorum vidit et urbes —

Semper ad eventum festinat, et in medias res

Non secus ac notas auditorem rapit, et quae

Desperat tractata nitescere posse relinquit.

Atque ita mentitur, sic veris falsa remiscet,

Primo ne medium, medio ne discrepet ium.

ἢ ἄλλο τι ἦθος· καὶ οὐδέν' ἄηθες, ἀλλ' ἔχοντα ἦθος.]

Valla vertit: aut aliud quid, et nullam personam vacuum a moribus, sed habentem mores. Ad καὶ repetas εἰσάγει, ad ἄλλο τι suppleas δοῦλον vel θεόν, vid. c. XV. ut Latinorum: ingenium, ita ἦθος pro ipsis hominibus poni potest. Sequutus sum lectionem, quam in omnibus calamo exaratis libris legi testatur Victor. et Sylb. Placet etiam lectio vulgata, quam Tyrwh. ed. habet: καὶ οὐδέν' ἄηθες, ἀλλ' ἔχον ἦθος. Bublīus in ed. Bip. ἀλλ' ἔχοντα ἦθη. Cum

Reizio Herm. ἦθος post ἄλλο τι expunxit et ita scripsit: ἢ ἄλλο τι καὶ οὐδὲν ἄηθες, ἀλλ' ἔχοντα ἦθῃ, vertit: neque illud carens affectione, sed praedita affectionibus. Neque aut quid ex illa omissione lucremur, aut quemadmodum ita verti possit, video. Obiter tangit Aristoteles mores, de quibus in tragoediae ratione constituenda pluribus locis locutus est.

Θαυμαστόν.] c. IX. XVIII. De mirabili in poesi scripsit Bodmerus dissert. Tiguri. 1740. Batteusius in notis dicit illud esse: surprenant inattendu.

τὸ ἄλογον,] Victorii emendationem, pro ἀνάλογον, recepi cum Heins. Batt. Harl. Reiz. Buhl. et Hermanno, Quod praeter rationem est, (de quo c. XI.) facilius fertur in epopoeia, quia non adspicitur. Hectoris persecutionem, quam Homerus describit Il. XX. (non X. ut ex Tyrwhitti animadv. recepit Buhlius) 205:

Λαοῖσιν δ' ἀνένευσε καρήατι διὸς Ἀχιλλεύς,

Οὐδ' εἶα ξμεναι ἐπὶ Ἑκτορι πικρὰ βέλεμνα,

Μή τις κύδος ἄροίτο βαλὼν, ὃ δὲ δεύτερος ἔλθοι,

Noster etiam sequenti capite memorat, ne: reprehendit, dicam cum Hermanno, qui addit: Mirum sane et paene incredibile, non solum Graecos in summo discrimine a telis conjiciendis sibi temperasse, sed etiam Achillem concitatis-
simo cursu ruentem capitis motu id potuisse magno exercitui imperare. Plura de hoc Homeri loco scripsit Batteusius. conf. Mirab. Auscultat. 114.

διὸ συμβάλει μάλιστα τὸ θαυμαστόν.] Haec verba Goulstonius, quem Herm. secutus est, parentheses signis inclusit, bene; nam sequentia non cum his, sed cum antecedentibus cohaerent. Aliter Twiningius disputat.

ψευδῇ λέγειν] i. e. aliquid veri simile reddere. Horat. de Homero:

Atque ita mentitur, sic veris falsa remiscet etc. Hesiod. πολλὰ ψεύδονται ἀοιδοί. Buhlius vertit: erdichten.

ἔστι δὲ τοῦτο παραλογισμός.] Tangit Aristoteles agnitionis rationem eam, quam c. XVI. exposuit exemplo Ulyssis, falsi nuntii.

οἶονται γὰρ] Lectionem Victorii dedi. Facile erat, eam ex corruptis codd. lectionibus colligere; eandem habent Morel. Castelv. Batt. Reiz. Tyrwh. Buhle in ed. Bip. et Herm. Post ὅσπερ non enclitice ἔστι, sed ἔστι

legendum censeo, quum positum sit pro: existit, vel: verum fit. Conf. praeter c. XI. Arist. Elench. *περὶ Σοφ. p. 427.* ὁ δὲ παρὰ τὸ ἐπόμενον ἔλεγχος, διὰ τὸ οἶσθαι ἀντιστρέφειν τὴν ἀκολούθησιν· ὅταν γὰρ τοῦδ' ὄντος ἐξ ἀνάγκης τόδε ᾗ, καὶ τοῦδε ὄντος οἶονται καὶ θάτερον εἶναι ἐξ ἀνάγκης. Buhlius vertit: Homer vorzüglich hat auch gelehrt, wie man gut erdichten müsse. Diess gründet sich auf einen falschen Schluss. Man glaubt, wenn ein Ding ein andres beständig zur Begleitung oder zur Folge hat, so werde, wenn das andre ist, auch das erstere da seyn oder entstehn. Das ist ein Irrthum. Wenn man weiss, dass das letztere wirklich ist, so wird der Verstand leicht zu dem Schlusse verführt, dass auch das erstere sei. Videmus Buhlium omisisse verba: διὸ εἴη ἂν τὸ πρῶτον ψεῦδος — προσθεῖναι, quae quidem etiam Reizius ut spuria uncinis inclusit. Sed Buhlius eadem in ed. Bip. reposuit, animadvertit autem: totus locus est ulcus insanabile. Tyrwh. qui fere idem dicit, vertit, quasi scriptum esset: διὸ δὴ, ἂν τὸ πρῶτον ψεῦδος, ἀλλὰ, τοῦ δευτέρου ὄντος, ἀνάγκη, εἶναι ἢ γενέσθαι πιστεύεται, quam conjecturam, in qua dicit se de verbis nil spondere, ipse non longe a mente Aristotelis abesse credit. Heinsius dedit, ne dicam emendavit: διὸ εἴη ἂν τὸ πρῶτον ψεῦδος· ἄλλου δὲ τούτου ὄντος. οὐκ ἀνάγκη εἶναι ἢ γενέσθαι ἢ προσθεῖναι. Madius: ἀλλὰ εἰ τούτου ὄντος, ἀνάγκη εἶναι ἢ γενέσθαι δεῖ προσθεῖναι. Victorius nostram lectionem recepit ex codd. Med. A. C. D. Paris. 1741. 2040. Guelph. Morel. Lamprid. apud Mad. Eandem jam habet Herm. qui vertit: at ne si verum quidem hoc esset, necessarium est, esse vel factum esse (malim: fieri) vel cogitari, malim: omnino accedere, vel: apponi a poeta potius, quam ab auditore, quod Hermannus putat. τὸ δεύτερον ergo in fine adscribi deberet, non, ut Winstanlejus p. 505. vult, τὸ πρῶτον. Quum in ed. Herm. post οὐδὲ non sit comma, inde facile error oriri poterit lectori.

τοῦτο ἐκ τῶν Νίπτεων.] Ἐν τοῖς Νίπτεσι c. XVI. Odyss. XIX. Ulysses nondum agnitus a Penelope narrat, qua veste indutus fuerit Ulysses; concludit illa, quia hoc verum sit, esse etiam alterum verum, nempe hunc, qui id narret, vidisse Ulyssem. Per ἐκ, quod pro ἐν positum

est, Hermi qui edidit: *τούτου*; credit Nostrum indicare, se aliquando in copiosiori harum rerum expositione alaturum esse e Niptris exemplum. Sed quis de tali conjectura spondebit? Nonne, quum de Homero loqueretur, Aristoteles dicere poterat: hanc agnitionis rationem extraxi ex Niptris? Num forte aliis locis ipsa exempla ex Homero adscribit? Valla vertit: id exemplum ex Niptris proponi liquet, et *τούτο* legitur in omn. codd. in quibus omnino leguntur ista verba *παράδειγμα* — *Νιπτρων*; nempe codd. Med. omn. Ven. Leid. Guelph. Paris. 2040. Morel. codd. Madii, Robertelli et Victorii. Buble illa verba, quibus nullum exemplum aptius esse potest, pro glossemate habet, quod quidem incautius est, quam ea tacite omittere, quod Tyrwh. fecit.

προαιρεῖσθαι τε δεῖ]. Tyrwh. omisit *δεῖ*, sed in pluribus codd. invenitur, neque potest omitti.

ἐκ μερῶν ἀλόγων.] Buhlius vertit: aus lauter Unwahrscheinlichkeiten. Si plurimae partes absurdæ essent, tota epopoeia talis foret; uti supra de tragoedia c. XI. XII. XVIII. nam etiam epopoeiae genera constituuntur pro plurimis partibus.

μάλιστα] Buhlius: so viel wie möglich. Herm. si qua potest.

ἔξω τοῦ μυθεύματος.] vid. c. XIV. not. ad *ἔξω τοῦ δράματος*.

Οἰδίπους] c. XVIII.

Λαῖος] Codd. recentius collati omnes, versio Valae; edd. Ald. Basil. Camot. Wechel. Mad. et Robert. habent *πῶς Ἰόλαος*. Sed jam Victor. et rec. edd. *Λαῖος*.

ἐν τῇ Ἠλέκτρᾳ] Sophocl. Electr. 680. Orestes in ludis Pythicis certasse narratur, qui ludi tum nondum instituti erant, quod quidem *ἀλογον* etiam Scholiasta ad: *Δελφικῶν ἀθλῶν χάριν* observavit: *οὐπω ἦν ἐπὶ Ὀρέστου ὁ Πυθικὸς ἀγών*. Ad hunc abusum ex recentioribus poetis, vel maximis permulta addere possemus exempla.

ἐν Μυσοῖς] Herm. dicit: fabula, Mysi, fuit Aeschyli. Tyrwhitto certe hanc, quae hic notetur, Aeschyli fuisse verisimile est ex Stephano in v. *Ὀλος*. *Ὀλος*, *πολλύχριον Τεγέας*. *Ἀσχύλος Μυσοῖς*. vid. etiam Suid. in v. *Ὀργεῶνες*. Sed a pluribus poetis id argumentum videtur tractatum esse. Supra, c. XIII. Telephus, qui, ut videmus, ad illud pertinebat et ab Horat. in ep. ad Pis. commemoratus est. Sunt qui tum illam fabulam, tum

(N)

Μουσούς, Plutarchi testimonio nixi, Agathonē tribuant; de Agathone vid. c. IX. Sturzius in Indice scriptorum ab Aristotele laudatorum ad ed. Aurel. 1607. 8. ita: Eubulus (omisso nomine) ἐν Μουσοῖς, Poet. 24. Multo autem verisimilius est, tres deinceps Sophoclis tragoedias hoc capite nominatas esse, ita ut hic tragoediam, Homerus vero epopoeiam repraesentet. Athen. lib. V. ubi de trigono, quo instrumento musici utuntur, loquitur, dicit: μνημονεύει δὲ τοῦ τριγώνου τούτου καὶ Σοφοκλῆς ἐν Μουσοῖς οὕτως:

πολύς δὲ φρεῖς τρίγωνος κ. τ. λ.

et eundem versum recitans libro XIII. idem ille: καὶ Σοφοκλῆς ἐν Μουσοῖς.

ὁ ἄφωνος ἐκ Τεγέας] In quibusdam edd. ὁ ἄφωνος scribitur, quasi nomen proprium; sed appellationem multi viderunt. Similiter loquitur Plutarchus, vit. Caes. ἐκείνου δὲ ἄφωνον βαδίζοντος: illo autem (Catone) tacito ambulante. Quis autem ille fuerit, qui mutus ex Tegea in Mysiam pervenit, nemo expedivit. Et Dacerius quidem id sciri posse negat, cum argumentum huius fabulae Mysorum prorsus ignotum sit, utpote quod ex historia Telephi non desumptum esse, certo constat. Mihi contra verisimile videtur Philosophum hic de ipso Telepho loqui, cujus silentium a comicis plus semel notatum deprehendi. Alexia ἐν Παρασίτῳ apud Athen. X. 421.

Δειπνῇ δ' ἄφωνος Τήλεφος, νέων μόνον

(Εἰς) τοὺς ἐπερωτῶντάς τι. —

Amphis ἐν Πλάνῳ, apud Athen. VI. 224.

— ἔκλυεν, ὥσπερ Τήλεφος,

Πρῶτον σιωπῇ καὶ δικαίως τοῦτό γε,

"Ἀπαντες ἀνδροφόνου γὰρ εἰσιν ἐνὶ λόγῳ.

Quin etiam haec ultima, nisi fallor, quam habuit Telephus silentii causam nobis aperiunt. Hyginus c. 244. Qui cognatos suos occiderunt. — Telephus, Herculis filius, Hippothoum et Nerea, aviae suae filios (occidit sc.). Avia autem Telephi erat Neaera, avus Aleus, Tegeae forte princeps. Tzetzes in Lycophr. 206. Ὁ δὲ Τήλεφος παῖς ἦν Ἑρακλέους καὶ Αὐγῆς, τῆς Ἀλέου θυγατρὸς, τοῦ Τεγεάτου καὶ Νεαίρας. Telephum igitur avunculos suos apud Tegeam occidissee fortasse finxerat poeta et illinc mutum in Mysiam rediisse. Mos scilicet erat caedis alicujus reum mutum restare, donec sacris quibusdam expiatoriis lustraretur. Aeschyl. Eumen. 451.

*Ἀφθογγον εἶναι τὸν παλαμναῖον νόμος,
Ἔστ' ἂν πρὸς ἀνδρὸς αἵματος καθαρσίον
Σφαγαὶ καθαιμάξωσι νεοθῆλου βοτοῦ.*

Sed quum haec expiatio a quovis etiam statim peti posset, ratio certe desideratur, cur Telephus tam longum iter inexpiatus, adeoque mutus perficere maluerit. Tyrwh. Ita Eurip. Phoeniss. 40. ἄναυδος, tacitus. Telephi Euripidei meminit Noster Rhet. III. 2.

ἂν δὲ θῆ καὶ φανηται] Haec est codicum et vulgaris lectio. Herm. recepit τεθῆ, Reizii conjecturam. Quod vero Paccius vertit: at si semel constitutae fuerint, et Valla: si fiat, id illi magis explicandi causa fecisse videntur, ut Victorius, qui in textu θῆ, in versione: si vero positum fuerit, habet. Saepius ita loquitur Aristoteles, ut sit supplendum: ὁ ποιητής. Ut θῆ, ita Latinorum: ponere, pro: aliquid conficere, vel instituere. Horat. ep. ad Pison.

Infelix operis summa, quia ponere totum
Nesciet.

εὐλογώτερον,] Codd. et edd. plurimae εὐλογοτέρας. Ed. Tyrwh. Bip. et Herm. εὐλογώτερον.

ἐνδέχεσθαι] Codd. quidam Madii et Victorii, Med. B. Leid. in marg. Guelph. Paris. 2040. habent: ἀποδέχεσθαι. Alii codd. Madii et Victorii: ἐκδέχεσθαι, quod etiam Herm. recepit, Winstanleius autem, ut sensus plane contrarius et perversus evadat, vertit, non ut Herm. per: admittere, sed per: arcere. At ἐκδέχεσθαι est: excipere aliquid ita, ut pro eo aliquid aliud intercedat, ut: ἐκδέχεσθαι λόγον, i. e. respondere, vel loqui pergere. Contra ἐνδέχεσθαι λόγον aliquid in se recipere. Eurip. Phoeniss.

εἰς γὰρ ταῦτ' ὅμμασι βλέπων,
λέξεις τ' ἄμεινον, τοῦδ' ἔ' ἐνδέξῃ λόγους.
ibi ἄμεινον ἐνδέξῃ est: melius intelligere. Aristoph. Equit. 629.

καὶ γὰρ, ὅτε δὴ γνων ἐνδεχομένην τοὺς λόγους.
Nostri libelli cap. ult. ὥς ἐνδέχεται ἄριστα, quam potest optime, i. e. quantum aliquis in se sustinebit. ita etiam c. sequenti. Quare nostrum locum Germanis verterem: Hat aber der Dichter die Anlage erst gemacht, und hat diese Wahrscheinlichkeit, so darf er auch Unwahrscheinliches an oder über sich nehmen. Horat. de Homero: Atque ita mentitur, sic veris falsa remiscet.

ἐκθεσιν,] Ulyssis in insula Ithaca a Phaeacibus,
(N) 2

dum dormiret, expositi et relictī, vid. Odyss. XIII. 119. ubi sane plura sunt, quorum ratio, ut mollissime dicam, quaeri potest. Eorum nonnulla tetigit Plutarch. de aud. poet. p. 47. Vide etiam Eustath. Tyrwh.

νῦν δὲ] Opere posito.

τοῖς ἄλλοις ἀγαθοῖς ὁ ποιητὴς ἀφανίζει] Ita codd. Robort. Med. B. D. Paris. 1741. 2040. Morel. Guelph. edd. Mad. Victor. Harles. Reiz. Tyrwh. Herm. Vertit Valla: bonus poeta. Vulgo ἐμφανίζει. Tyrwhitto verisimilius videtur, Nostrum scripsisse ἐναφανίζει conf. Arist. Rhet. III. 17.

IN CAPUT XXV.

Περὶ δὲ προβλημάτων] i. e. quatenus in quibusdam vitiis accusari et excusari liceat, exponetur hoc capite; quod quidem Lessingius in appendice ad librum: Laocoon, vocat: das Kapitel von den nothwendigen Fehlern, malim: von den wesentlichen und nicht wesentlichen Fehlern. Etiam nonnulla ex antecedenti capite huc trahi possunt, e. g. exemplum ex Electra, in quo quidem anachronismus est. προβλήματα ista etiam ἀπορίας dicta esse constat. Aul. Gell. IX. 15. dicit: controversiam parum consistentem, quod Graeci ἀπορον vocant. Illis controversiis et solutionibus imprimis eruditos alumnos Alexandriae operam dedisse, traditur Porphyrii Schol. ad Il. X. 654.

εἰκονοποιός,] Post hanc vocem Herm. majus interpolationis signum posuit. Cap. I. commemorabantur τινὲς ἀπεικάζοντες, quod spectabat ad mimos, quippe qui maxime nos sinant intelligere, artem omnino imitari; sed ex operibus pictorum aliorumque imaginum opificum, id intelligitur, quot modis ars imitetur, nempe tribus, quod nos diceremus: nach der Natur, der Tradition und dem Ideale. Haec omnia infra accurate explicantur.

ἔξαγγέλλεται] i. e. exprimitur.

λέξει,] Heins. addit: κυρίᾳ, quod recepit Battenus. Hermannus: non opus est, ut κυρίᾳ ad λέξει addatur, attamen supra c. XXII. κυρίων ad ὀνομάτων recepit idem.

γλώτταις καὶ μεταφοραῖς] c. XXII. XXIV.

πάθη] Herm. figurae. Bublins: Modification-
nen.

δίδομεν] c. XVIII. ἅπαντα γὰρ ἀποδίδομεν τοῖς θεοῖς ὄρα. Isocrat. Eύay. p. 328. τοῖς μὲν γὰρ ποιηταῖς πολλοὶ δέδονται κόσμοι. Pollux, VI. 25. ὁ γὰρ μέθυσοις, ἐπὶ ἀνδρῶν, Μενάνδρῳ δεδοσθω. Ita Latinorum: dare.

καὶ τῆς πολιτικῆς.] Post haec demum plures codd. et edd. habent verba illa: τῆς ποιητικῆς. Herm. scripsit καὶ τῆς ὑποκριτικῆς pro πολιτικῆς. Quaerenti ei, quid hic sibi velit πολιτικὴ? respondeo quaerendo, an licentiae tales, de quibus in hoc capite sermo est, oratorum dicendi rationi, quae propter simplicitatem suam opponitur c. VI. rhetoricae arti, concedi possint? Poesi cum maxime licentias concedi, enunciat in sequenti voce: αὐτῆς, quae quidem Twiningium tantopere offendit, ut legendum censeat: οὐδὲ ἄλλης τέχνης καὶ ποιητικῆς αὐτῆς τῆς δὲ ποιητικῆς etc.

κατὰ συμβεβηκός.] i. e. in re non ad ipsam poeseos naturam pertinente.

εἰ μὲν γὰρ] Ita in codd. Med. D. et Paris. 2038. apud Mad. Victor. Buhl. in Bip. Herm. Vulgo: ἡ μὲν γὰρ.

μιμήσασθαι ἀδυναμίαν,] Heinsii conjecturam: κατ' ἀδυναμίαν recepit Batt. Harl. Reiz. Buhl. in Bip. et Herm. Contra Twiningius vult: παρὰ δυναμίαν. Sed dicendi ratio in hoc libro est κατὰ δύναμιν et παρὰ δύναμιν.

αὐτῆς ἡ ἁμαρτία.] Tyrwh. scripsit αὐτῆς.

εἰ δὲ] Hanc lectionem, quam in codd. suis invenit Robortellus, etiam nunc in cod. Paris. 2038. legitur, et in ed. Herm. pro vulgari: ἡ δὲ.

μὲν ὀρθῶς,] Vulgo μὴ ὀρθῶς. Sed μὲν habent codd. Lampridii ap. Mad. p. 275. Robort. Reiz. Buhl. ed. Bip. Herm. Supplendum est ἔχει. Ad hunc locum Tyrwhittus: Totus locus sic forte ad mentem Aristotelis non male constituitur: εἰ μὲν γὰρ προσέλειτο μιμήσασθαι ἀδυναμίαν, αὐτῆς ἡ ἁμαρτία τὸ προσέλεισθαι· εἰ δὲ μὴ ὀρθῶς, κατὰ συμβεβηκός· ἀλλὰ τὸν ἱππον ἄμφω τὰ δεξιὰ προβεβληκότα· ἢ τὸ καθ' ἑκάστην τέχνην ἁμαρτήματα, οἷον τὸ κατὰ λατρικὴν ἢ ἄλλην τέχνην, εἰ ἀδύνατα πεποιήται· ταῦτ' οὖν, ὅποια ἂν ᾖ, οὐ καθ' ἑαυτήν. Si enim praelegit imitari aliquid impossibile, ipsius est peccatum praelegisse; si autem non recte (imitata est aliquid),

per accidens (est peccatum) etc. Ἀδυναμίαν in hoc loco idem est, quod τὸ ἀδύνατον. Nos diceremus: an impossibility. Voces vero illas τὸ προεἶσθαι idcirco transposui, quia, ut vulgo ordinantur, sensum nullum faciunt, et quia ex sequentibus patet, peccatum illud, quod contra ipsam artem est, tum demum admittere poetam, non cum impossibilia imitatur, sed cum impossibilia imitari praeligit, i. e. sponte et ob nullam idoneam rationem imitatur. Quae ultima verba quid sibi velint, vix video. Clarior est versio Buhlii: Wenn jemand einen Gegenstand darstellen will ohne Talent dazu, rector Hermann: Si conata est (n. poetica ars) imitari ultra vires, de quibus viribus vel finibus poeseos egit Lessingius in libro Laocoon. Si ἀδυναμία esset res per se impossibilis, tum sequentia repugnarent, nam impossibilia licet fingere, modo τὸ προεἶσθαι, quod ego ut illud θῇ c. XXIV. intelligo, recte se habeat, et modo sint illa πρὸς αὐτὴν τὴν τέχνην. Neque patet, quemadmodum verba: τὸ προεἶσθαι transposita, et: κατὰ τὰ συμβεβηκός in codd. Mad. Rob. Victor. Morel. Med. omn. et ceteris omn. ommissa sint, neque quemadmodum verbis κατὰ συμβεβηκός opponi possit: οὐ καθ' ἑαυτήν. Etiam verisimilius est ad: εἰ μὲν γὰρ ὀρθῶς subintelligendum esse ἔχει, sicut paulo post: ἀλλ' ὀρθῶς ἔχει, quam: ἐμιμήσατο. Neque Tyrwh. istam suam emendationem in textum recipere ausus est. Jam prius Winstanleius ita legere voluit: εἰ μὲν γὰρ προεἶλετο μιμήσασθαι ἀδυναμίαν, αὐτῆς ἁμαρτία. εἰ δὲ τὸ προεἶσθαι μὲν ὀρθῶς, ἀλλὰ τὸν ἵππον ἄμφω τὰ δεξιὰ προβεβηκότα, ἢ τὸ καθ' ἑκάστην τέχνην ἁμαρτήμα, οἷον, τὸ κατὰ ἰατρικὴν, ἢ ἄλλην τέχνην εἰ ἀδύνατα πεποιήται ὅποια οὖν, οὐ καθ' ἑαυτήν. Lucem accipit totus locus ex Aristot. de incess. animal. p. 744. ed. Duvall. ubi Noster causam reddit, cur equi et cetera ejusmodi animalia crura dextra in gradiendo non simul proferant, sed alternatim cum sinistris.

τὸ καθ' ἑκάστην τέχνην ἁμαρτήμα,] Non video, quid sibi velint Hermannii verba: difficilior in his est articulus. Intelligendum est ἐμιμήσατο, quasi dixisset: εἰ ἐμιμήσατο, ὃ καθ' ἑκάστην τέχνην ἁμαρτήμα ἐστὶ. Versio Germanica haec foret: Aber verhält sich die Wahl des Stoffes richtig, dann ist, dass z. B.

das Pferd mit beiden Rechten ausschreitet, oder ein Verfehlen, Gallorum: faute, (ἀμαρτημα) gegen jede andre Kunst, kein wesentlicher Fehler, Gallorum: défaut, (ἁμαρτία). Vertendum est illud ἀλλὰ per: tum profecto, vel: nunc so, vel: dann; ita infra: ἀλλ' οἷα δεῖ.

εἰ ἀδύνατα] Morel. Victor. Reiz. ἡ ἀδύνατα, quod etiam plures codd. habent et ferri potest.

ὅποια οὖν,] Victorius: ἡ ἀδύνατα πεποιήται· ταῦτ' οὖν, ὅποια ἂν ἦ, οὐ καθ' ἐαυτήν. Buhlius non recte: legendum est utique ὅποιεῦν, si cum Victorio ἡ ἀδύνατα receperis.

ἀλλ' ὁρθῶς ἔχει,] i. e. sed excusationem habet.

τὸ γὰρ τέλος εἶρηται· οἷον,] Victorius aliquid desse suspicatur; Heinsius conjecit: εὖρηται. Nonne autem supra artis, imprimis tragicæ, cardinem esse dixit Noster metus motionem? Nonne eo etiam pertinet admirabile, de quo c. XXIV, etiam τὸ ἐκπληκτικόν innuit. cap. XIV. et XVI. Quum vero hoc non solum finem efficiat, additum est: οἷον, quod recentiores edidit. omiserunt; sed non in omnibus codicibus deest.

Ἐκτορος δλώξις.] vid. c. XXIV. ibique not. ad τὸ ἄλογον.

εἰ μέντοι τὸ τέλος ἢ μᾶλλον ἢ ἥττον ἐνδέχεται ὑπάρχειν, καὶ κατὰ τὴν περὶ τούτων τέχνην ἡμαρτησθαι, οὐκ ὁρθῶς.] Ita codd. Med. Ven. Leid. Guelph. Paris. 1040. Morel. Vulgo comma post τέχνην et scriptum: ἡμαρτηται. Sensus autem est: Attamen, si sine illo vitio finis aut prius attingeretur, aut attingi non posset, ita ut vitium cardo quasi sit, quod supra vetitum est, tum hoc vitium, etiam si ad artis rationem (supra πρὸς αὐτὴν τὴν τέχνην) institutum, non concedendum est. Hermannus omisso altero ἢ vertit: verum si finis magis quam minus poterat constare, et in harum rerum arte peccatum est, non recte. Reizius et Buhlius: si quidem finem plus minusve assequi poterat (poeta) et peccavit secundum unam alteramve illarum artium, male rem egit; oportet enim, si licet omnino nusquam peccare. in ed. Tyrwh. vertitur: Verumtamen si finem plus minusve subsistere licuit etiam secundum horum artem, peccavit haud recte; oportet enim, si licet omnino nusquam peccare.

ἐν ἐνδέχεται,] c. XXIV. not. ad ἐνδέχσθαι.

ἔτι ἀτοπώτερόν ἐστι] Ita codd. Lampridii ap. Mad.

276. et codd. Robortelli. ita in ed. Bip. Vulgo ποτέρων, quam lectionem, quum fieri possit, Harlesius recepit. conf. Victor. comm. p. 273. Hermannus: πότερόν ἐστι, quod dicit pendere ab ἐπισκοποῦντα. Nexus sententiarum videtur: omnino vitia non debent esse; multo minus autem illa, quae sunt κατὰ τὴν (ποιητικὴν) τέχνην, quod supra dixerat: καθ' ἐαυτὴν i. e. ad artem ipsam proxime spectantia. Winstanl. nullum sensum illis verbis inesse dicit; sed eidem contradicit Twiningius.

Ἰλαφος θήλεια] Pindarus et Anacreon cervas cornutas fecerant, ille Olymp. III. 52. χρυσόκερων Ἰλαφον θήλειαν, hic Fragment. XXI. κερόεσσαν νεβροῦ μητέρα, id quae multa de hac re exempla conguessit Fischerus. Callimachus, qui longe post Aristotelem vixit, in Hymno in Dianam:

Εὐρες ἐπὶ προμολῆς ὄρεος τοῦ Παρθασίοιο
Σκαιρούσας ἰλάφους, μέγα τι χροῖος· αἱ μὲν ἐπ' ὄχθης
Ἄλιν ἐβουκολέοντο μελαμψήφιδος Ἀναύρου,
Μάσσονες ἢ ταῦροι· κερῶν δ' ἀπελάμπετο χρυσός.

Ad hunc locum Spanhemius contra Aristotelem monet, ab Atticis atque Ionibus omnium animalium adpellationes genere feminino efferri, ideoque τὴν Ἰλαφον non solum cervam, sed etiam cervum denotare. Sed procul dubio locum quendam poetae Aristoteles respexit. Ab Nostro igitur et exemplis illis duobus refellitur opinio Spanhemii, qui, quod minus huc pertinebat, exemplum ex Scaligeri Poet. III. 4. affert cornutae cervae. Item ad illum Callimachi locum Graevius observat, captam fuisse in Cimbrica Chersoneso a principe cervam praegnartem magnis cornibus instructam. Dammius in Lexico Graeco col. 1585 opinatur, oportere cervas in quibusdam fuisse cornutas, sicut et hodie oves reperiuntur comutae. Uptonius jubet conferre ea, quae in locum Callimachi notaverit Anna Fabri Filia. Sane feminarum interesse debet, talia inquirere.

ἢ εἰ κακομιμήτως] Ita cod. Med. A. edd. Harl. Tyrwh. Bip. Herm. Ita, credo, subtilior oppositio evadit, quam si cum plurimis codd. legamus: ἢ εἰ ἀμιμήτως. In codd. Med. C. et Ven. ἡκαμιμήτως; jam edd. Ald. Basil. 1. et 2. Wechel. ἢ κακομιμήτως.

οὐκ ἀληθῆ·] Hoc poesi objecerat Plato saepius in libris de Republica. Videtur Noster etiam hoc loco, ut pluribus aliis, vid. c. I. ibique not. diluere velle crimina-

tiones Platonis, poeseos naturam aut ignorantis aut ignorantiam simulantis, conf. Delbrück, Ein Gastmahl, Berlin. 1809.

ἀλλ' οἷα δεῖ.] At id excusationi erit poesi, se ea exhibere, quae esse debeant. conf. c. IX.

Σοφοκλῆς] Perverse mutavit hunc locum Heinsius ita: πρὸς δὲ τοῦτοις ἐὰν ἐπιτιμᾶται, ὅτι οὐκ ἀληθῆ. ἀλλ' οἷα εἶναι δεῖ. Οἷον καὶ Σοφοκλῆς ἔφη, αὐτὸς μὲν οἷας εἶναι δεῖ ποιεῖν, Εὐριπίδην δὲ οἷα εἶναι. De feminarum moribus agi arbitratur, idque ex eo probat, quod Euripides, μισόγυνος in scena, omnia feminarum crimina in apertum proferebat, easque ut plurimum inducebat pessimas, ut Phaedras, Medeas, Clytaemnestras, Hermionas, alias; contra Sophocles honestas fere et graves, ut Tecmessas, Electras, Antigonas. Sed — ut unum modo de ista absurda lectione moneamus — haud minus, quam Euripides, μισόγυνος fuisset, si vere dixisset, quae eum dixisse vult Heinsius. vid. Hurd. vers. ab Eschenb. I. 228. Lessing Dramat. II. 333. de loco nostro: Der Sinn hiervon, sagt Hurd, ist dieser: Sophocles hatte, durch seinen ausgebreiteteren Umgang mit Menschen, die eingeschränkte enge Vorstellung, welche aus der Betrachtung einzelner Charactere entsteht, in einen vollständigen Begriff des Geschlechts erweitert; der philosophische Euripides hingegen, der seine meiste Zeit in der Academie zugebracht hatte, und von da aus das Leben übersehen wollte, hielt seinen Blick zusehr auf das Einzelne, auf wirklich existirende Personen geheftet, versenkte das Geschlecht in das Individuum, und machte folglich, den vorhabenden Gegenständen nach, seine Charactere zwar natürlich und wahr, aber auch dann und wann ohne die höhere allgemeine Aehnlichkeit, die zur Vollendung der poetischen Wahrheit erfordert wird. — Sophocles schilderte seine Charactere so, als er unzähligen von ihm betrachteten Beispielen der nämlichen Gattung zufolge, glaubte, dass sie sein sollten; Euripides aber so, als er in der engen Sphäre seiner Betrachtungen erkannt hatte, dass sie wirklich wären. Sophocles meminit Noster,

extra hunc libellum, Rhet. I. 13. 14. 15. II. 23. III. 9. 14. 15. 16. 17. 18. Metaph. V. 5. Ethic. Nicom. VII. 3. 10. Eudem. VI. 2. 9. Plato vero, ed. Steph. II. 329. B. C. III. 268. C. 269. A. Euripidis meminit Noster, extra hunc libellum, De sensu 5. Ethic. Nicom. V. 11. VI. 9. VIII. 2. Magn. Mor. II. 11. bis. Eudem. IV. 7. V. 8. VII. 10. Polit. III. 4. V. 9. 10. VIII. 5. Rhet. I. 11. II. 6. HE. 2. 14. 15. et multis aliis locis, quos passim jam indicavi, ita etiam locos Platonis in not. ad c. XXV.

ταύτην λυτέον] Ante haec verba vulgo legitur δ' δ, sed deest hoc in codd. Med. omn. Ven. Leid. Guelph. Paris. 2040. Morel.

τὰ περὶ θεῶν.] Haec verba non satis possumus in-
tueri. Comprehendunt, quod omnino ex antiquae ar-
tis reliquiis discimus, antiquos divina simulacra non uti
nos pro summis et pulcherrimis habuisse, sed ad quen-
dam usque gradum elatis. Cornua, adulteria, fraudes,
astutias, iras illis admiscebant; nos Jesum et Mariam
tales, quales esse debeant, adumbramus.

ἴσως γὰρ οὔτε βέλτιον οὕτω λέγειν, οὔτε ἀληθῆ· ἀλλ'
ἔτυχεν, ὥςπερ Ξενοφάνει. ἀλλ' οὗ φασι τάδε. ἴσως δὲ] In-
terpretor: nam forsitan neque licet dicere, illa, ita ut nar-
rentur, melius sese habere (i. e. pulchriora reddita esse,
quam sint), neque vera sunt. at accidit in illis rebus,
ut apud Xenophanem. sed id ipsum, (illa neque pulchrio-
ra reddita, neque vera esse) non tradunt homines. Ean-
dem lectionem, quae lectio codicum est, secuti sunt Bat-
teusins, Curtius et Harlesius, praeterquam quod hic le-
git: Ξενοφάνης, sed Ξενοφάνει legitur in codd. Med. A.
C. D. Ven. et Leid. in edd. Winstanl. et Bip. vid. c.
XVIII. not. ad μὴ ὥςπερ Εὐριπίδῃ, ἀλλ' ὥςπερ Σοφοκλεῖ.
Xenophanes, teste Laertio, IX. 18. scripserat λαμβόνες
καθ' Ἡσιόδου καὶ Ὀμήρου, ἐπικόπτων αὐτῶν τὰ περὶ θεῶν
εἰρημένα. Ex hoc opere conservavit Sext. Empir. adv.
Mathem. IX. 195. hos versus:

πάντα θεοῖς ἀνέθηκαν Ὀμηρός δ' Ἡσιόδός τε,
ὅσα περ ἀνθρώποισιν ὀνείδεα καὶ πόγος ἔστι,
κλέπτειν, μοιχεύειν τε καὶ ἀλλήλους ἀπατενεῖν.

Secundum Victorium Aristoteles respexit ad Xenophanis
versus, qui apud Sext. Empir. VII. 49. leguntur:

καὶ τὸ μὲν οὖν σαφές οὕτως ἀνὴρ ἴδεν, οὐδὲ τις ἔσται
εἰδὼς ἀμφὶ θεῶν τε, καὶ ἅσσα λέγω περὶ πάντων.
εἰ γὰρ καὶ τὰ μάλιστα τύχοι τετελεσμένον εἰπὼν,
αὐτὸς ὅμως οὐκ οἶδε, δοκὸς δ' ἐπὶ πᾶσι τέτυκται.

Bene, Sed, his versibus inductus, Victorius, alibi tam cautus et verecundus, legendum censet: ἴσως γὰρ οὐτε βέλτιον οὕτω λέγειν, οὐτε ἀληθῆ· ἀλλ' ἔτυχεν, ὥςπερ Ξενοφάνει, οὐ σαφῆ τάδε. ἴσως δὲ etc. quam quidem lectionem recepere Heinsius, Dacerius, Winstanl. Buhlius in ed. Bip. et Herm. praeterquam quod hic dedit: Ξενοφάνης, conf. c. XVIII. not. cit. Vertit Herm. nam fortasse nec melius est ita dicere, nec vera sunt, etc. Tyrwh. censet sic legendum: οὐτ' ἀληθῆ ἄλλως ἔτυχεν, ὥςπερ Ξενοφάνης, ἀλλ' οὖν φασὶ τάδε. Vertit quidem vere Paccius verba ἀλλ' οὐ φασὶ τάδε per: ferunt haec, retulit ergo illa ad superiora ista: ὅτι οὕτω φασίν. Pro οὕτω λέγειν in plurimis codd. vitiose οὐτε λέγειν, unde in cod. Paris. 2038. nec οὐτε nec οὕτω legitur. Duos illos priores Xenophanis versus etiam Plutarchus, de Aud. Poet. adhibuit, ut firmaret eandem de rebus mythologicis sententiam, vid. ib. c. II. inde a verbis: πλείονα δὲ, ἢ μὴ πλάττοντες, ἀλλ' οἴομενοι καὶ δοξάζοντες αὐτοὶ (poetae), προσαναχρῶννυνται τὸ ψεῦδος ἡμῖν etc. Multis exemplis insertis additus est etiam versus Empedoclis:

οὐτ' ἐπιδεκτὰ τὰδ' ἀνδράσιν, οὐτ' ἐπακουστὰ,
οὐτε νόῳ περίληπτα.

Aristoteles adversus dogmata quaedam physica et metaphysica Xenophanis aliorumque libellos tres scripsit, quos etiam nunc habemus. Sententiam Nostri de carminibus didascalicis, nec non aliorum de Xenophane sententias vid. supra c. I. not. ad *λατρικὸν καὶ μουσικὸν τι*.

ἔγχεα δέ σφιν] II. X. 152. Ad hunc locum Eustathius: ἰστέον δὲ, ὅτι τὸ ἐπὶ σαυρωτῆρων ὀρθὰ πεπηγέναι τὰ ὄπλα ἐξεκόπη χρόνοις πολλοῖς ὕστερον, ἔγχεος νύκτωρ καταπεσόντος καὶ πτυρμὸν πολλὴν στρατῷ τινι ἐμποιήσαντος. — Ὁ δὲ σαυρωτὴρ καλεῖται παρ' Ὀμήρῳ καὶ οὐράχης, ὡς εἴ τις εἴποι τὸ οὐραῖον καὶ ἄκρον τοῦ δόρατος. II. XII. 444.

προσάων ἐπέβαινον ἀκαχμένα δούρατ' ἔχοντες.

II. XV. 612.

τὸ δ' ἐξόπιθεν δόρυ μακρὸν
οὐδὲ ἐνισκίμθη, ἐπὶ δ' οὐράχης πελεμίσθη
ἔγχεος.

Memorat eandem rem Porphyrius in scholiis Venetis, ubi etiam Aristoteles laudatur.

πρὸς ὃν,] Buhlius: zu wem. Referendum est ad: λέγοντα, ὅτῳ ad πράττοντα. Herm. scripsit πρὸς οὐ, sed

id: abs quo, exprimitur jam per participium. Dicit Herm., quod jam Madius dixit, πρὸς ὃν et ὅτι idem esse, Madius volebat ἢ ὅπου, Tyrwh. ὅπως.

ἢ μείζονος] Ita codd. Reiz: si, quod Buhlius et Herm. recepit. Breviter mores tetigit Aristoteles. Sensus est: si facinus committitur ab aliquo in carmine, non vituperandus est poeta, si illud aut ad commodum aliquod assequendum, aut ad incommodum majus avertendum admisit. Illud prius μείζονος melius deesset, et vere deest in codd. Med. A. et versione Vallae.

τὰ δὲ] Hermannus: alias reprehensiones dicit, quas non definit accuratius. Quod non intelligo. Ab moribus transit auctor ad dictionem, quam jam saepius dixit uti posse glossis et metaphoris.

οὐρήας] Verba sunt Homeri, Il. I. 50. Quid in iis reprehensum fuerit, non patet. Aristoteles in defensione sua veniam sibi sumsit, se videtur, quam etiam aliis indulget, sophisticæ cum sophistis disputandi. ὥς περ συλλογίζεσθαι φάμεν ἐνδόξως ποτὲ μᾶλλον ἢ ἀληθῶς προαιρεῖσθαι δεῖν, οὕτω καὶ λυτέον ἐνδόξως ποτὲ μᾶλλον ἢ κατὰ τᾷ ἀληθείας. ὁλως γὰρ πρὸς τοὺς ἐριστικοὺς μαχητέον, οὐχ ὥς ἐλέγχοντας, ἀλλ' ὥς φαινομένους ἐλέγχειν. De Soph. Elench. II. 447. Nemo certe sanus credat οὐρήας in loco citato significare vigiles, vel aliquod aliud quam mulos. Ita Tyrwh. Sed sensus loci est: posset aliquis interrogare, cur Homerus cecinerit, Apollinem mulos cum maxime invasisse? Respondendum erit: οὐρήας non mulos, sed custodes castrorum significare, secundum Homeri dicendi rationem, vel dialectum. Il. X. 84.

ἢ ἐπὶ οὐρήων διζήμενος ἢ ἐπὶ ἐταίρων;

an aliquem custodem quaerens, an aliquem sodalium?

VIII. 80.

Νέστορ δ' ὅλος ἔμμενε Γερήνιος, οὐρὸς Ἀχαιῶν.
ita Il. XI. Od. XV. Scribit Eustath. vocem illam derivatam esse ab ὄρῳ, quia προορῶνται τὰ ἐπιόντα οἱ φύλακες, vel παρὰ τὸ ὄρεν τὸ ἐν τοῖς γηδίοις, quod nimirum ὀρίζειν πῶς καὶ ὁ φύλαξ τέτακται τὰ φυλασσόμενα καὶ ἀποδιώσκει τῶν ἐπιόντων βλαβερῶν, inde κηπουρός, οἰκουρός, ἐπίουρος, conf. Hesych. in v. οὐρεὺς, φρουρός.

Δόλωνα,] Hom. Il. X.

Δόλων Εὐμήδεος υἱός,

ὃς δὴ τοι εἶδος μὲν ἔην κακός, ἀλλὰ ποδώκης.

Verba ὃς δὴ τοι desunt in ed. Herm. multisque aliis, sed invenit ea Victorius in codd. et etiam nunc leguntur in Med. omn. Ven. Leid. Guelph. Paris. 2040. Morel. conf. Platon. Charmid. p. 463.

τὸ γὰρ εὐεῖδές οἱ Κρήτες εὐπρόσωπον καλοῦσι.] Ita codd. Verterem Germanis: denn das schönere Aeussere nennen die Kreter schön von Gesicht. Herm. scripsit: *τὸ γὰρ εὐπρόσωπον οἱ Κρήτες εὐεῖδές καλοῦσι.* Sed, quod Hermannii lectio continet, id non solum in Crētensibus sed in omnibus populis ita dicitur. Sensus est: si Crētenses dicunt aliquem pulchrae externae speciei, hoc significat: ille pulchram faciem habet. Simul est observandum, Aristotelem non sine consilio quodam illud: *εἶδος — κακός* excusare per contrarium: *εὐεῖδές*; ita, quum nos dicere soleamus: es jemanden schlechten Dank wissen, aliquis dicere posset: guten Dank wissen.

ζωρότερον δὲ κέραια,] Hunc locum, qui extat Il. IX. 203. reprehenderat Zoilus, ut a Plutarcho docemur, Problem. Symp. V. 4. Neque sane absurdum est credere Aristotelem et hic et in aliis pluribus, quae ex Homero proferuntur, exemplis ad cavillationes famosi illius Homeromastigis respondere. Nam Zoilus Nostro, ut videtur, aliquanto senior fuit; ita ut fabula, quam de morte ejus sub Ptolemaeo Philadelpho narrat Vitruvius, praef. ad lib. VII. exiguam fidem mereri censeatur. Diversae interpretationes, quae voci *ζωρότερον* affingebantur, ad eam scilicet a culpa liberandam, legi possunt apud Plutarchum, l. c. et inter alias haec Nostri, sed quod notabile est, nomine ejus non expresso. Tyrwh. Nostram interpretationem vocis *ζωρότερον* invenies infra in nota ad *αἶψα δὲ θνήτ'* etc.

πάντες μὲν ὅα θεοὶ τε καὶ ἄνθρωποι —

εὐδὸν παννύχιοι.

τὸ γὰρ πάντες ἀντὶ τοῦ] Locus Homeri, ad quem Aristoteles alludit verbis *πάντες — παννύχιοι*, non amplius idem est. Aristotelem aliam Homeri recensionem ante oculos habuisse, ex aliis exemplis tum hujus tum XXII. cap. prōdit. Plura de hac re, etiam Platonis et Hippocratis ratione habita, attulit Wolfius, Prolegom.

ad Hom. p. XXXVII. Nullum Nostri locum exposuit quidem, sed addit: Ex his omnibus apparet, quam vere jam dudum Giphanius senserit, textus, quo Alexander M. usus sit, exemplum non superesse. Id ex uno Aristotele intelligi licebat. Mutatus videtur ille locus esse diligentia criticorum, quaerentium, qui fieri potuisset, ut Agamemnon ignes videret et audiret tubas et tibias, omnibus ceteris hominibus et diis dormientibus; in Il. X. 1. et 2. nunc legitur:

Ἄλλοι μὲν παρὰ νηυσὶν ἀριστῆες Παναχαϊῶν
εὐδὸν παννύχιοι, etc.

Ita fere ratiocinatur Hermannus. Legitur quidem etiam in omnibus libri Nostri codd. et edd. ἄλλοι pro πάντες, et post παννύχιοι in omn. codd. et edd. haec adduntur: ἅμα δὲ φησιν

ἦτοι οἳ ἐς πεδῖον τὸ Τρωϊκὸν ἀθρόησιν,
καὶ,

αὐλῶν συρίγγων θ' ὄμαδον.

τὸ γὰρ πάντες etc. Sed ita neque metaphorae alicujus solutio a Nostro exhibetur, neque πάντες in istis exemplis occurrit. Tyrwh. dicit: mihi sane verisimile videtur Aristotelem, in versu secundo, apud suum Homerum legisse, et proinde hic scriptum reliquisse, εὐδὸν πάντες ὁμοῦ pro παννύχιοι. Dacerius et Batteusius ante ἄλλοι subintelligunt πάντες, sed vox, qua hic tota quaestio vertitur, non poterat omitti. Exemplum, ad quod τὸ γὰρ πάντες referatur, excidisse, censuere Victorius, Heinsius, Piccolominius, Twiningius, etiam Hermannus, qui dicit: quod si Homerus ita loquutus est, ut Aristoteles verba affert, explicandus erit per metaphoram, qui ἄλλοι dixerit, quasi de omnibus intelligeret, quum revera non nisi de parte dici posset. Idem ad sequens πάντες laudat Il. XI. 825. et XVI. 825.

οἳ μὲν γὰρ δὴ πάντες, ὅσοι παρὸς ἦσαν ἄριστοι,
ἐν νηυσὶν κέεται βεβλημένοι οὐταμένοι τε.

Idem ridiculam dicit Heinsii conjecturam, laudari eum locum lib. I. Iliad. ubi dii omnes cum Jove ad Aethiopes profecti dicuntur, quia cavillator aliquis obiicere possit, coelum ergo sine diis fuisse. Harlesius: Apud Homerum, Il. II. 1.

Ἄλλοι μὲν ἄρα θεοὶ τε καὶ ἄνθρωποι ἱπποκορυσταὶ
εὐδὸν παννύχιοι,

ad quem respicit philosophus, Zenodotus legit ἄλλοι, quod est, οἱ ἄλλοι, h. e. reliqui, omnes. Forsan igitur hanc quoque lectionem habuerat dederatque Aristoteles, quo facto hic deinde nostro loco sensum illorum verborum tantummodo reddidit interpretatus: πάντες, quod vocabulum pro, πολλοί, positum esse ait. Sed mihi ineptum videtur, metaphoram quasi per aliam metaphoram indicari. Robertellus (p. 503.) legere vult:

ἄλλοι μὲν ὅτι θεοὶ πάντες καὶ ἄνθρωποι.

Buhlius censet, quod minime verisimile est, Aristotelem memoriae vitio versum Homeri falso citasse. Repetiit Buhlius, ut vulgo, sententiam atque verba Tyrwhitti. Quantum ad versum αὐλῶν συρρίγγων θ' ὄμαδον, lectionem, qualem in Homeri libris nunc habemus, non modo scholiasta, sed etiam Hesychius agnovit, Il. X. 15.

αὐλῶν συρρίγγων τ' ἐνοπήν, ὄμαδον τ' ἀνθρώπων.

Goulstonius animadvertit, Aristotelem brevitatis causa non totum versum, sed praecipuas citasse partes, alternis omissis. Cur vero interseruit Aristoteles: ἅμα δὲ φησιν et καὶ? Sine dubio, ut indicaret, se plura exempla addere. An vero in his versibus vere sunt metaphorae? Clarum duos istos versus huc non pertinere, ab aliquo adscriptos, quo indicaret, qui locus ab Aristotele innuatur, nam, ut vidimus, verba εὐδον παννύχιοι, pluribus locis occurrunt. Itaque ille unus omnes interpretes, excepto Harlesio, in suum ipsius errorem induxit, agi de illo loco:

Ἄλλοι μὲν παρὰ νηυσὶν ἀριστῆες Παναχαιῶν
εὐδον παννύχιοι, μαλακῶ δεδμημένοι ὕπνα·
ἀλλ' οὐκ Ἀτρεΐδην Ἀγαμέμνονα ποιμένα λαῶν
ὕπνος ἔχε γλυκερός —

ἦτοι οἳ ἐς πῆδον τὸ Τρωϊκὸν ἀθρήσειε,
θαύμαζεν πυρὰ πολλὰ, τὰ καίετο Ἰλιόδι πρὸ,
αὐλῶν συρρίγγων τ' ἐνοπήν ὄμαδον τ' ἀνθρώπων.

Nonne verisimile est, scribam istum, quum horum versuum meminisset, ἄλλοι scripsisse pro πάντες? Nonne verisimile, quinimmo necessarium est, in Aristotelis Homero, Il. II. 1. lectum esse:

Πάντες μὲν ὅτι θεοὶ τε καὶ ἄνθρωποι ἐπιοκοροῦσται
εὐδον παννύχιοι?

πολλὰ κατὰ μεταφοράν] Haec verba Buhlius uncinis seclausit. Desunt in quatuor codd. Sed adesse de-

bent; nam ad quodvis exemplum ratio excusationis addita est.

οὕη δ' ἄμμορος,] Iliad. XVIII. 489. idem versus Od. V. 275.

οὕη δ' ἄμμορος ἐστὶ λοτρῶν. Ὀκτανοῖο, ubi sermo est de Ursa majori, quod quidem sidus ibi dicitur nunquam occidere. Verba: τὸ γὰρ γ. μ. vertit Herm. quod enim nobilissimum est, solum.

δίδομεν δέ οἱ,] Haec auctiora leguntur apud Nostrum de Soph. Elench. I. 425. al. ed. p. 284. C. ubi vid. Pacii Comment. analyt. ad Organon p. 485. — δίδομεν δέ οἱ εὐχος ἀρέσθαι, ubi etiam apparet, ea sumta fuisse ex Iliad. II. Ex Wolfii sententia legebantur ista verba fere ut II. XXI. 297., δίδομεν δέ οἱ εὐχος ἀρέσθαι, II. 15. pro verbis: Τρώεσσι δὲ κῆδε' ἐφῆπται. ex oratione Jovis ad Somnium, licet hodie ex loco illo prorsus evanuerint, a correctore aliquo sublata. Hanc scilicet Agamemnonis per Somnium deceptionem, ut deo indignam, Homero objecit Plato, Rep. II. p. 607. ed. Frck. 1602. Posito enim, quod ὁ θεὸς ἀπλοῦν καὶ ἀληθὲς ἐν τε ἔργῳ καὶ ἐν λόγῳ· καὶ οὔτε αὐτὸς μεθίσταται, οὔτε ἄλλους ἔξαπατᾷ, οὔτε κατὰ φαντασίας, οὔτε κατὰ λόγους, οὔτε κατὰ σημείων πομπὰς, οὐδ' ὕπαρ οὐδ' ὄναρ, subjicit, πολλὰ ἄρα Ὀμήρου ἐπαινοῦντες ἄλλα, τοῦτο οὐκ ἐπαινεσόμεθα, τὴν τοῦ ἐνυπνίου πομπὴν ὑπὸ Διὸς τῷ Ἀγαμέμνονι. Objectionis autem hujus solutio, quam ab Hippia Thasio excogitatam laudat Noster, haec fuisse videtur, ut in voce δίδομεν proferenda accentus non poneretur super primam syllabam, sed super penultimam, qua accentus mutatione id efficeretur, ut Jupiter non ipse dixerit datus ei gloriam, sed tantum Somnium jussisset dare ei gloriam, quod sane quantum ad Homeri defensionem valeat, non facile est videre. Sed non inutile erit ipsa Nostri verba ex libro Soph. Elench. l. c. adscribere, quia in illis alterius etiam, qui statim adducetur ex II. XXIII. 528. loci Homericus defensio fusius exponitur. Παρὰ δὲ τὴν προσφθίαν ἐν μὲν τοῖς ἀνευ γραφῆς διαλεκτικοῖς, οὐ ῥάδιον ποιῆσαι λόγον· ἐν δὲ τοῖς γεγραμμένοις καὶ ποιήμασι μάλλον· (quoniam scilicet accentus, Aristotelis tempore, vocabulis scriptis non appingebantur, sermone autem prolatis necessario adhaerebant) οἷον καὶ τὸν Ὀμήρον ἐνιοὶ διορθοῦνται πρὸς τοὺς ἐλέγχοντας, ὡς ἀτόπως εἰρηκότα,

— τὸ μὲν οὐ καταπύθεται ὄμβρῳ·

λύουσι γὰρ αὐτὸ τῇ προσφθιά, λέγοντες τὸ οὐ ὀξύτερον· καὶ τὸ περὶ τὸ ἐνύπνιον τοῦ Ἀγαμέμνονος, ὅτι οὐκ αὐτὸς ὁ Ζεὺς εἶπεν,

δίδομεν δέ οἱ εὖχος ἀρίσθαι·

ἀλλὰ τῷ ἐνυπνίῳ ἐνετέλλετο δίδόναι. De posteriore loco jam dictum est; de altero quum necessarium sit aliquid dicere, locus ipse imprimis cum contextu ante oculos ponendus est. Verba sunt Nestoris ad Antilochum:

Σῆμα δέ τοι ἐρέω μάλ' ἀριφραδές, οὐδέ σε λήσει·

ἔστηκε ξύλον αὖτον, ὅσον τ' ὄργυι' ἀπὸ γαίης,

ἢ δρυὸς, ἢ πεύκης, τὸ μὲν οὐ καταπύθεται ὄμβρῳ.

Alexand. Aphrod. comm. in lib. de Soph. Elench. fol. 12.

Τινὲς οὖν ἐκάμειον τὸν Ὅμηρον περισπωμένως τὸ οὐ ἀναγινώσκοντες, καὶ λέγοντες ἀτοκόν τι αὐτὸν εἰρηκέναι διὰ τοῦτο, ὡς λέγοντα δῆθεν, ὅτι τοῦ ξύλου ἐκείνου — τι μὲν κατασῆπεται, τι δὲ οὐ κατασῆπεται· εἰ γὰρ μὴ καὶ τοῦτο ἐδήλωσεν ἐναργῶς, τὸ, τι δὲ οὐ κατασῆπεται, λέγουσιν ἄντικρυς δηλοῦσθαι διὰ τοῦ εἰρημένου, τοῦ, οὐ τὸ μὲν καταπύθεται ὄμβρῳ· ὡς τινος μὲν ἐκ τοῦ δένδρου τῆς πεύκης σηπομένου τοῖς ὄμβροις ὕδασι, τινὸς δὲ μὴ σηπομένου. ἐπιδιορθοῦται δὲ τούτους — ὡς Ἀριστοτέλης — φησὶ, Ἰππίας ὁ Θάσιος, μὴ περισπωμένως ἀναγινώσκων τὸ οὐ, ἀλλ' ἀποφατικῶς, ὅπερ αὐτὸς ὀξύτόνως εἰρηκεν, ἵνα ἢ τὸ λεγόμενον, ὡς ἢ πεύκη τὸ δένδρον οὐ καταπύθεται ὄμβρῳ. Illud vero vellem exposuisset, qua ratione vox οὐ, ἀποφατικῶς, i. e. pro particula negante usurpata, ὀξύτόνως, i. e. cum acuto accentu, proferri ab Aristotele dicatur; cum ex hodierna et diutina, credo, consuetudine, particula negans οὐ, in medio sententiae, uti hic, posita, nullo prorsus accentu notetur. Interea certum, utcumque mirum, videtur, particulam negantem οὐ, Aristotelis tempore, cum adverbio οὐ etiam in loquela confundi potuisse, ex alio Nostri loco de Soph. Elench. II. 455.

Παρὰ δὲ τὴν προσφθίαν, λόγοι μὲν οὐκ εἰσὶν, οὔτε τῶν γεγραμμένων, οὔτε τῶν λεγομένων, πλὴν εἴ τινες ὀλίγοι γένοιεν ἄν· οἷον οὗτος ὁ λόγος· Ἀρὰ γέ ἐστι τὸ οὐ καταλύεις οἰκίαν; Ναι· Οὐκοῦν τὸ οὐ καταλύεις τοῦ καταλύεις ἀποφασίς· ἔφησας δὲ εἶναι τὸ οὐ καταλύεις οἰκίαν· ἢ οἰκία ἄρα ἀποφασίς. Ὡς δὴ λυτέον, δῆλον· οὐ γὰρ ταῦτο σημαίνει ὀξύτερον, τὸ δὲ βαρύτερον ῥηθέν. Hic eadem, quae supra occurrit, difficultas de significatione vocis ὀξύτερον, cum neque οὐ particula negans, nec οὐ adverbium loci accentu acuto notari hodie soleant. Tyrwh. — οὐ vere legit cod. Guelph. ita quoque edd. Ald. Cam. Bas. Wech. Rob.

(O)

Mad. Victorius quoque de hac particula disputat. Riccobonus vertit: ubi corrumpitur imbre. Conf. Hermann. de emend. rat. Gr. Gramm. I. 98. Ad prius illud exemplum Twiningius: a very curious solution this. Jupiter tells no lie. He only orders the Dream to lie for him. — Ce qui est très différent, inquit Dacierius, car alors le mensonge ne vient pas de Jupiter, il vient du Songe. Hippias quidam memoratur a Nostro IV. 29. Alius etiam est Hippias Eleus, cui Plat. Hipp. II. pr. Cic. de Or. III. 52. cognitio tribuitur poetarum.

διαίρεσει.] Per divisionem seu interpunctionem. Harl. conf. Soph. Elench. XX. Rhet. II. 24.

αἴψα δὲ θνήτ' ἐφύοντο, τὰ πρὶν μάθον ἀθάναι εἶναι,
ζωρά τε τὰ πρὶν ἄκρητα.] Versus sunt Empedoclia, ejus sunt etiam c. XXI. verba: μία γίγνεται ἀμφοτέρων ὄψ. Empedoclem carmen didascalicum de rebus physicis condidisse notavimus ad c. I. conf. Strab. VIII. 60. Ex eodem illo carmine versus nostri, quos ita restitui, quales apud alios auctores leguntur, quorum libri minus perdit sunt. Athen. X. 423. F. et Simplic. ad Arist. ausc. phys. fol. 7. 6. fragmentum illud, in quo de mundi creatione agitur, auctius exhibent, cujus pars haec est:

ὅσσον δ' αἶν ὑπεκπροθέει, τόσον αἶν ἐπῆει
ἠπιόφρων φιλότης ἀμεμφείας ἄμβροτος ὁρμή.
αἴψα δὲ θνήτ' ἐφύοντο, τὰ πρὶν μάθον ἀθάναι εἶναι,
ζωρά τε, τὰ πρὶν ἄκρητα, διαλλάξαντα κελεύθους.
τῶν δὲ τε μισγομένων χεῖρ' ἔθνεα μυρία θνητῶν,
παντοδαμοῖς ἰδέσθαι ἀρηρότα, θαῦμα ἰδέσθαι.

Hermannus versum illum ζωρά τε etc. ita correxit:

ζωρά τε πρὶν κέκρητο, διαλλάξαντα κελεύθους,
quemadmodum etiam in Aristotelis textum recepit. Sed magis repugnant, quam favent, huic lectioni codices; eos enim valde corruptos esse, inde patet, quod omnes hucusque collati legant: ἀθάναι ζωρά τε πρὶν κέκρητο (codd. Ven. Paris. 1741. κέκρητο, quod idem est, nam ε et η saepissime confuderunt scribae); eandem falsam lectionem habent edd. Ald. Cam. Bas. Wech. Cast. Robort. Mad. (in textu.) Victorius primus in textu exhibuit ζωρά τε: retinuit tamen πρὶν κέκρητο, secuti cum sunt Sylb. Casaub. Duvall. Goulst. Ox. Cook. Winstanl. Harl. Pro κέκρητο dedit Batt. Tyrwh. et Buhlius in ed. Bip.

ζωρά τε τὰ πρὶν κέκρατο,

sed haec non quadrant ad alteram partem hexametri, quem immerito mutavit Hermannus. Tyrwh. dicit ζωρά et ἀκρατα nullam inter se conversionem pati posse. Sed sensus est illorum versuum: Subito vero mortalia sunt facta ea, quae ante solebant immortalia esse, et composita (facta sunt) ea, quae antea (solebant esse) incomposita. Ut caveret lector, ne ζωρά τε conjungeret cum ἀθάνατ' εἶναι, id monere voluit Aristoteles. Tumidam illam (ὄγκον et not. c. I.) loquendi rationem: μάθον εἶναι, qua Empedocles materiae haud poeticae poeticum aliquid tribuere studeret, pro εἰώθεισαν aut ἐπιφύκεισαν, exposuit Casaub. ad Athen. p. 718. Quantum ad significationem vocis ζωρός, ex Etym. Magn. haec adscribo: ζωρότερον] ζωρότερον δὲ κέραιρε, Ἰλιάδος ἰ. ζωτικώτερον, ἀκρατώτερον, ἐνεργές· οἱ δὲ, θερμώτερον· παρὰ τὸ ζωρός, ὁ ἀκρατος· καὶ οὐδέτερον, ζωρόν· καὶ ζωρότερον ποτόν. ἀπὸ τοῦ ζῆν ἢ ζεῖν, γίνεται ζωότερον, καὶ πλεονασμῷ τοῦ ρ· ἐν ᾧ ὁ οἶνος οὐκ ἡφάνισται, ἀλλ' ἐτι ζῆ· ἢ ζεῖ καὶ θερμός ἐστιν· ἀπὸ δὲ τούτου τὸ ἀκρατώτερον καὶ ισχυρόν ἐμφαίνει. ἢ ἀπὸ τοῦ ζα καὶ τοῦ ὠρον, ὃ σημαίνει τὸν ἐνιαυτόν, γίνεται ζάωρος, καὶ ζωρός, ὁ πολυετής καὶ παλαιός οἶνος, καὶ εὐποτος ὑπὲρ τὸν νέον. Sed ut ἀγανός vel ἀγαθός, ἀγάω, ἀγάζειν, ἄγα i. e. ζῆλος, ab voce ἄγαν, ζῆλος autem ab particula illa extra compositionem inusitata, ζα, derivatum est, sicut fere Latinorum: vehemens, a: ve, nostrum: verschren a: sehr, ita etiam ζωρός, ut a γλῶα γλωρός, a ζα derivandum et omnino significare videtur: vehemens, fortis, purus. οἶνος ζωρός est Latinorum: vinum merum. Tale vinum bibebant vinosi, inde supra: οὐ τὸ ἀκρατον ὡς οἰνόφλυξιν, inde ἐν ἀκρασίαις εἶναι, convivari, inde metaphora Livii: meram libertatem haurire, et Platonis: ἀκρατος ἐλευθερία, aliaque Aeschyli in Prometh. ubi Argus vocatur ἀκρατος ὄργην i. e. intemperatam iram habens. In Epigr. ζωροτάτη μανίη. Luc. ad Timoth. τῷ ζωροτέρῳ δὲ χαίρει μάλιστα. Theophrast. Character. περὶ ἀγροικίας dicit: δεινῶς φαγεῖν καὶ ζωρότερον πιεῖν. Quod ergo vox ζωρός plurimum usurpabatur de vino mero vel fortiori, unde ζωροπόται, aliaque testimonia vid. ap. Athen. X. 423. F. XI. 486. B, et quod omnino ea tantum potio bene sapiat, quae bene composita est; inde ζωρός accepit significationem: bene mixtus; inde comparativus: ζωρότερον, vid. supra, cui

(O) 2

simile Ciceronis: meracius vinum. Opposita sibi ergo sunt nostro loco *ζωρά* et *ἄκρατα*, ut omnino *εὐκρασία* et *ἀκρασία*, ita Theophrast. Char. περὶ λαλιάς dicit: ἡ δὲ λαλία, εἴ τις αὐτὴν ὀρίξεσθαι βούλοιτο, εἶναι ἂν δόξειεν ἀκρασία τοῦ λόγου, i. e. intemperantia, Plutarch. de discr. am. et ad. οὐδὲ γὰρ ἀγῆδης ὁ φίλος, οὐδ' ἄκρατος, οὐδὲ τῷ πικρῷ σεμνὸν ἢ φιλία καὶ αὐστηρῶ, ibi ἄκρατος est: societati ineptus, eodem sensu apud eundem: ἀκρασίας γίνεται (adulator) μιμητής, πικρίας, ἀπιστίας, φύσει τε γὰρ ἀφ' ἑαυτοῦ πρὸς τὰ χείρονα κατάντης ἐστὶ etc. Nostram interpretationem jam exhibuit Theophrastus, ap. Athen. X. 423. F. qui eandem cum Simplicio lectionem secutus erat; eandem nobiscum jam Madius in not. Heinsius et Reizius in textu secuti sunt. In Harlesii (i. e. Goulstoni) versione Lat. vitiose: immortalia pro: mortalia impressum est. Firmatur sententia illa hisce: *ἄζωρος* Hesychio est vinum bene temperatum; ut *ἄζωρος* intensive, ita apud Eurip. *εὐζωρον μέθυ*. Vis intensiva est in irregulari comparativo apud Athen. *εὐζωρότερος*; *μελλίζωρος*, cum melli mixtus, melicratum, Nic. Quum hic libellus imperfectus ad nos pervenerit, vix poterit Aristoteles dici incaute tam brevi spatio composuisse exempla, quorum alterum alterum infringere videatur; simili modo capite XXI. *μέτρον*, c. XX. *σύνδεσμον*, ita *μῦθον* *ἀπλοῦν*, *λόγον* et alia quaedam modo hoc, modo alio significato adhibuit. Eodem modo, quo ista verba, significationes contrarias habet Latinorum: immixtus, nunc ab immiscere, nunc ab simplici miscere; ita etiam infractus, sacer (*ἀρητὸς*, Gallorum: sacre), calamitosus, formidolosus, aliaque, quae notavit Aul. Gell. IX. 12. Ita etiam a Luthero in versione libri Jobi vox: schlecht, quae vulgo eadem est cum voce: böse, vers. 1. cap. I. explicatur per: und meidet das Böse. Nempe schlecht idem est quod schlicht, i. e. simplex. Quod autem simplex est, aut minimi, aut maximi, idque in moribus, aestimandum est, ergo bonum est, non malum. Ita ut Latinorum invidiosus duas significationes habet, etiam Graecorum *ἄφθονος*, i. e. a) qui non invidetur et b) qui non invidet, unde dives, largus, quam quidem significationem alii ex alpha derivare voluerunt, ut sit quasi is, qui valde invidetur. Sed absurdum est putare, α illud et negativam et intensivam vim habere. Si vim intensivam haberet, dici posset etiam *ἀνύπτω*, *ἀφιλῶ*, attamen prae-

figitur nonnisi iis verbis, quae ab adjectivis derivantur, ita ut α sit pro ἀνευ, ut Latinorum in pro sine, (ita i. e. seligere et eligere), nostrum un pro ohne. Ita unehren fortius est quam: non honorare, quasi: dedecorare; improbare i. e. pro improbo habere, ignorare i. e. ignarum esse, ἀπιστεῖν i. e. ἄπιστον εἶναι. Est Graecorum alpha semper negativum, et illud ν in ἀνειδής, non ν epentheticum est, sed pertinet ad alpha, quasi ἀν vel ἀνευ, ut λιπόνηρος pro λίαν πόνηρος, ita etiam ν omisso poterat dici ἀειδής. Ut ἄπονος pro ἀπόνητος invenitur, ita etiam explices Hom. II. ἄξυλος pro ἀξύλευτος.

παρώχηκεν] Hom. II. X. 252.

ἄστρα δὲ δὴ προβέβηκε· παρώχηκεν δὲ πλέων νύξ
τῶν δύο μοιρῶν, τριτάτη δ' ἔτι μοῖρα λέλειπται.

In haec Eustathius, qui lectionem, πλέω, quam etiam cod. Leid. habet, praetulisse videtur, sic commentatur: ὁ δὲ νοῦς τοῦ χωρίου ἀμφίβολός ἐστι κατὰ τριπλὴν ἔννοιαν· ἄδηλον γὰρ, εἴτε τῶν δύο μοιρῶν τὴν πλέω μοῖραν παρώχηκεν ἢ νύξ, ὥς λείπεσθαι τι καὶ αὐτῶν τῶν δύο μοιρῶν καὶ τὸ ὅλον τριτημόριον· ἢ αἱ δύο ὅλαι μοῖραι παρώχοντο καὶ σὺν αὐταῖς μέρος τι καὶ τῆς τρίτης, ὥς μὴ ὅλην αὐτὴν περιλείπεσθαι· ἢ παρώχηκε τὰ πλέω, ἥγουν ἢ νύξ μόνων (f. ἡνυσμένων) τῶν δύο μοιρῶν, τὸ δὲ ἔλαττον, τουτέστιν ἢ ὅλη τρίτη μερίς, λέλειπται. Tyrwh. conf. Schol. Veneta. Hesych. πλέων νύξ. τῶν δύο μοιρῶν πλέον μέρος, νυκτὸς αἱ δύο μοῖραι. ὁ τρόπος ἀναστροφῆς.

τῆς λέξεως· οἶον, τὸν κεκραμένον, οἶνόν φασιν εἶναι.] Germanis, qui saepissime Kaffeehaus appellant domum, in qua nil nisi κούρμι, aut oichorei cicerumque decoctiones venduntur, verterem: so wie man den mit Wasser gemischten, doch noch Wein nennt. Lectionem secutus sum, quae est in edd. Buhl. Tyrwh. Harles. multisque aliis. Placuerat mihi quidem antea lectio codicum: τῶν κεκραμένων οἶνόν φασιν εἶναι, quam Germanis verterem: so wie man z. B. von einem Weine der Mischung spricht; sed nostro loco codices omnino corruptissimos esse, prodit tum ex perverso exemplorum ordine, quem infra exponam, tum exinde, quod legitur in Med. A. B. Ven. Leid. Guelph. Paris. 2040. Morel. λέξεως τῶν κεκραμένων· οἶον φασίν. Med. C. D. λέξεως τῶν κεκραμένων οἶνόν φασιν. Madius, secundum Paccii versionem, et Twiningius maluerunt: τὸ κεκραμένον. Hermannus legit: οἶον τῶν κεκραμένων οἶνόν φασιν εἶναι. Sed per se patet non-

nulla in mixtis vinum dici posse; ita non inveniretur transitus ad sequens exemplum. Plutarch. Conj. Praec. p. 244. ὥσπερ τὸ κραῖμα, καὶ τοι ὕδατος μετέχον πλείονος, οἶνον καλοῦμεν, οὕτω etc.

Διτ οἶνοχοεῦειν,] Il. XX. 234. Γανυμήδης

τὸν καὶ ἀνηρεῖψαντο θεοὶ Διτ οἶνοχοεῦειν,

Jovi ut pocillator esset. Il. IV. 3. νέκταρ ἐφνοχόει, πο-
etar miscebat. Eustath. ad Odys. IX. 374. ψωμοὶ δὲ
τὰ λεπτὰ κόμματα τῶν ἀνδρομέων κρεῶν — χρήσιμος δὲ ἡ
λίξις καὶ εἰς τὸ, νέκταρ ἐφνοχόει. ὥς γὰρ ἀσυνήθες τὸ οἶ-
νοχοεῖν ἐπὶ νέκταρος, οὕτω καὶ ἐπὶ κρεάτων ὁ ψωμός· ἐλ-
ληπται ὁμως καὶ ἄμφω ἐκ τῆς κοινῆς καὶ γνωριμωτάτης χρή-
σεως.

πινόντων] Buhlius, qui supplet θεῶν, dicit elli-
psin illam paullo duriorē; sed saepius in hoc libro oc-
currit genitivus absolutus sine certo subjecto, ubi nos
diceremus: da man doch. vid. c. seq. not. ad οὐκ αἰσθα-
νομένων, et c. IV. not. ad προαγόντων. Ita etiam accu-
sativus ante infinitivum sine subjecto, ubi suppleri po-
terit: ποιητήν.

χαλκίας] Pollux VII. 106. χαλκεύειν δὲ καὶ τὸ σιδη-
ρεύειν ἔλεγον· καὶ χαλκίας, τοὺς τὸν σίδηρον ἐργαζομένους.
Herm. putat in versu laudato, ex Il. XXI. 592.

ἀμφὶ δέ μιν κνημὶς νεοτεύκτου κασσιτέροιο·

σμερδαλέον κονάβησε,

Aristotelem ostendere κασσίτερον pro alio aere positum
esse, eo modo, quo χαλκεύς vocetur faber ferrarius. Id
autem, ait, non poterat aliter facere, nisi si
Achillis ocreae in alio Homeri loco ex alio
genere aeris factae perhibebantur. Atque,
ut supra vidimus, alia recensione Homeri
usum esse Aristotelem in initio libr. II. et X.
Iliadis, cujus recensiois ne memoriam
quidem grammatici conservaverunt, ita ve-
ri simile videtur, eum etiam in fine libri
XVIII. versus eos, quibus ocreae Achillis
describuntur, aliquantum ab ea forma, quam
nunc habent, reposuerunt, quae non vide-
rentur cum ceteris pugnare, ita probabile
est, idem eos fecisse in fine libri XVIII. quo
ne pugnaret is locus cum eo, qui est in XXI.
592. — Jam supra notavi initium lib. X. minime spe-
otari nostro capite, et discrepantiam inter nostram et Ari-
stotelis recensioem Homeri nonnisi in verbis, ut πάντες

pro ἄλλοι, καταθεῖς pro παραθεῖς etc. cerni. Quaestio-
nis nostrae cardo vertitur in voce νεοτεύκτου. Bene in-
solentiorē dicendi usum reddidit Vossius, qui vertit:
von neu geschmiedetem Zinne. Nam schmieden, cude-
re, ducere, dicuntur ii proprie, qui aera malleo ducunt,
ut ferrum, aurum, argentum, cuprum. Virgil. ocreas
ducere argento; Eurip. Phoen. 227. ἀγάλμασι χρυσεοτύ-
κτοις, i. e. χρυσεοτύποις, quod vere Musgravius ponendum
conjecit; ibid. 59. χρυσηλάτοις πόρπησιν; ἐλαύνειν τὸν σί-
δηρον saepius; σφυρηλάτος; χαλκήλατος; χαλκότευκτος apud
Euripid. Contra κασσίτερος nusquam cum τευκτός compo-
situm video. Sicuti vero ii, qui ferrum cudunt, aera-
rii dicuntur, ut apud nos κατ' ἐξοχήν: der Schmidt; ita
poterat etiam dici, cudi stannum. Dicitur quidem etiam
φηγότευκτος, ἐντευκτος κυνέη, Od. VI. ll. X. de galea ex
quavis materia. Quare addidit Noster, illud adjectivum
etiam metaphoricē intelligi posse, nempe pro: recens,
splendidus. Id fieri posse, negare est visus Noster iis
interpretibus, qui post εἴη δ' ἂν legunt οὐ, quam parti-
culam expunxit jam Victorius codd. auctoritate; deest
in codd. Leid. Guelph. Paris. 2040. 1741. Morel. et Lam-
pridii; in edd. Heins. Batt. Reiz. Tyrwh. Bip. et Herm.
Uncinis inclusit Harlesius. Ut Hermannus non secum re-
putavit, non posse unquam fuisse dicendi usum, aut
metaphoram, ut aes alterum pro altero poneretur; ita
Twiningius, qui vult verba εἴη δ' ἂν τοῦτο γε κατὰ μετα-
φοράν statim post οὐ πινόντων οἶνον inseri, non bene
distinxit aeris genera, dum dicit: Brass and Iron
are indeed each of them species of metals.
But the common genus, is too general to con-
stitute that obvious resemblance, which
is requisite to a metaphor. Posset quidem τοῦτά
γε simul ad prius illud exemplum referri, ut c. XVI.
ὅθεν ἀνεγνωρίσθησαν etiam ad duo exempla refertur, et
ut profecto nectar diis id, quod hominibus vinum, est;
at inductus dixit illud Twiningius ordine sententiarum,
qui in codd. et edd. vulgo invenitur: οἶον τ. κ. ρ. φ. ε.
ὅθεν πεποίηται

— κνημὶς νεοτεύκτου κασσιτέροιο.

καὶ χαλκίας, τοὺς τὸν σίδηρον ἐργαζομένους· ὅθεν εἴ-
ρηται ὁ Γανυμήδης

— Διὶ οἶνοχοεῦειν,

οὐ πινόντων οἶνον· εἴη δ' ἂν etc. Hunc ordinem invenies
etiam in edd. Tyrwh. et Harles. Sed codex Lampri-

dii, cuius auctoritas propterea non spernenda est, quod in ceteris justam lectionem exhibet, et omnino, ut ex aliis locis etiam prodit, minime corruptus est, verum, quem equidem secutus sum, exemplorum ordinem indicat, vid. Mad. p. 285. Eundem post Madium probarunt Piccolominius et Winstanlejus; in textum receperunt Reizius, Buhlius et Hermannus. De metaphoris vid. c. XXII. Videtur locus noster ita turbatus esse a scriba, qui, ut fieri solet, a priori ὁθεν erraret ad secundum, et secundo exemplo scripto, prius illud serius adderet.

τῷ εἰρημένῳ· οἶον τό,] Verba οἶον τό vulgo desiderantur; leguntur vero in codd. Med. omn. Ven. Guelph. Paris. Morel. edd. Reiz. Bip. Herm.

τῇ ϛ'] Vossius vertit: wo die eherne Lanze gehemmt ward, vid. Il. XX. 272. Wolfii ed. Hom. habet μῆλινον pro χάλκεον. Tyrwh. notat: Voci ἔσχετο multae, sed loco minus commodae, interpretationes tribui possunt, praeter veram, quam Noster asserit, et quae deinceps, ut videtur, obtinuit. Nam Eustathius, qui aliam criticorum litem de situ laminae aureae, qua scilicet impediiebatur hasta, prolixè refert, de voce ἔσχετο silet.

τὸ δὲ ποσαχῶς, ἐνδέχεται ἀδίκως μάλιστα, ἂν τις ὑπολάβοι κατὰ τὴν κατ' ἀντικρὺ· ἢ ὥς Γλαύκων λέγει, τι ἐνιοὶ ἀλόγως προὔπολαμβάνουσι, καὶ αὐτοὶ καταψηφισάμενοι, συλλογίζονται καὶ, ὥς εἰρηκότες, ὅ τι δοκεῖ, ἐπιτιμῶσιν, ἂν ὑπεναντίον ἢ τῇ αὐτῶν οἴῃσι.] Verto equidem: Quantum autem ad illud, quot modis, tum imprimis fieri solet, ut injuste iudicetur, si quis secundum contrariam rationem conficiat, vel ut Glaucō dicit: nonnulli sine omni ratione aliquid temere concipiunt, et ex sua voluntate decernentes ratiocinantur, et constituto quasi justo, vituperant ea, quae cum ipsorum opinione non conveniunt. — Primus scripsi ἀδίκως pro vulgari: ὠδί πως; habent enim codd. Ven. Leid. Guelph. Paris. 2040. Morel. ὠδικῶς, codd. Victor. δίκως. Propter antecedens αὖ facile poterat exciderè αὖ. In verbis κατὰ τὴν κατ' ἀντικρὺ offendit Twiningium duplex κατὰ, me vero absentia substantivi. Robortellus supplet: σημασίαν, Victorius ὁδόν, idem animadvertit in cod. vetustissimo post κατὰ τὴν lacunam

gase. Pro ἢ codd. Madii εἰ, quod etiam ferri potest. Pro τι ἔνιοι, quod in cod. Med. A. aliisque legitur, cod. Victorii vetustissimus: ὁ ἔνιοι, alii τι ἔνια, et τί τὸ ἔνιοι, ὁ ἔνια edd. Ald. et Bas. Vulgo: ὅτι ἔνιοι, secundum Pac-
cii versionem; etiam hanc lectionem ferre poterit totius loci sensus, qualem nos restituimus. Tyrwh. scripsit: τὸ δὲ, ποσαχῶς ἐνδέχεται, ὥδὲ πως· μάλιστα ἂν τις ὑπολάβοι κατὰ τὴν κατ' ἀντικρὺ ἢ ὡς Γλαύκων λέγει. Ἔτι ἔνιοι ἀλόγως προὑπολαμβάνουσι, καὶ αὐτοὶ καταψηφισάμενοι συλλογίζονται καὶ ὡς εἰρηκότες ὅτι δοκεῖ ἐπιτιμῶσιν, ἂν ὑπεραντίον ἢ τῇ αὐτῶν οἴσῃ. Reizius et Buhl. in ed. Bip. τὸ δὲ ποσαχῶς, ἐνδέχεται ὥδὲ πως μάλιστα, ἂν τις ὑπολάβοι κατὰ τὴν κατ' ἀντικρὺ ἢ, ὡς Γλαύκων λέγει, ὅτι ἔνιοι etc. Hermannus laudat Tyrwhitti conjecturam ἔτι, et ut sententiam eorum, qui hunc libellum imperfectum esse dixerunt, novo argumento verisimiliorem redderet, deletο τὸ δὲ, quod in aliis codd. est, in aliis non, ita scripsit: καλυθῆναι. ποσαχῶς, ἐνδέχεται ὥδὲ πως μάλιστα, ἂν τις ὑπολάβοι κατὰ τὴν ἀντικρὺ ἢ ὡς Γλαύκων λέγει. ἔτι ἔνιοι ἀλόγως προὑπολαμβάνουσι, καὶ αὐτοὶ καταψηφισάμενοι συλλογίζονται etc. Dicit idem in praefatione, p. IV. non additis, quae tradiderat Glaucō. Quid? an meliora ab Glaucōne, quam quae dicta sunt, dici debere existimat? Accedit, quod vero parvi facio, non nisi in tribus Med. codd. qui hunc locum pessimum exhibent, et in mendosis illis edd. Ald. et Basil. stigma post λέγει inveniri.

Γλαύκων] Glaucō Rhapsodus a Platōne memoratur ed. Steph. I. 530. D. II. 158. B. 568. A. Alius vero Γλαύκων ὁ Τῆϊος ab Aristotele, Rhet. III. 1. qui de tragica seu rhapsodica actione scripserat. Hunc et illum eundem esse, suspicatur Tyrwhittus ad nostr. loc. et Wolfius Proleg. ad Hom. p. CLXII. At Sydenhamius in Platon. Ione pro Γλαύκων legit Γλαῦκος, quia in Schol. ad II. XI. 635. Glaucus jungatur Stesimbrotō. Citatur etiam Glaucō ἐν Γλώσσαις ab Athenaeo XI. 480. F. et Tarsensis quidam a Schol. Hom. in Bibl. Salviat. ap. Holsten. de Vit. Porphy. VII. Goulston vertit nostrum locum: Glaucō sophista.

καταψηφισάμενοι,] Heinsius mutare voluit in: κατασοφισάμενοι, ipsi decepti male ratiocinantur, quae verba optime ad Heinsium transferri possunt. Robertellus emendavit: καταψευδάμενοι. Winstanl. vertit: iudicio decernentes.

καὶ ὡς εἰρηκότες,] Castelv. maluit: καὶ ὡς εἰρηκότες, vel: ὡς εἰρηκότες, ut supplendum sit ποιητὰς vel ποιητοῦ. Heinsius: εἰρηκότες, ut referendum ad ἐπιτιμῶσιν.

ἂν ὑπεναντίον] Robert. e cod. suo κἄν.

καὶ εἶναι Ἰκάδιον.] Harles. vertit: socrumque ejus Icadium, non, ut vulgus putat, Icarium fuisse. Telemachum, quando patris investigandi causa Spartam veniret, nonnisi cum Menelao congressum esse, narrat Hom. Il. IV. Inde aliam excusandi rationem vel potius explicandi Homeri Strabo, X. 461. ed. Casaub. inivit, qui Icarium ex Lacedaemone olim profectum in Acarnania consedissee narrat, et ibi cum filiis suis hoc ipso tempore habitasse: οὗτε γὰρ ἐν Λακεδαιμόνι πιθανὸν αὐτοὺς οἰκεῖν· οὐ γὰρ ἂν ὁ Τηλέμαχος παρὰ Μενελάῳ κατήγετο, ἀφιγμέντος ἐκεῖσε· οὐτ' ἄλλην οἴκησιν παρελήφαμεν αὐτῶν.

δὲ ἀμάρτημα δὲ τὸ πρόβλημα εἰκός ἐστιν.] Herm. in comm. dicit se scripsisse εἰκότως, dedit autem in textu εἰκός ἐστιν. Verto: per errorem vero illam controversiam ortam esse, verisimile est. Sed jam Victorio verba ista suspecta fuere. Quaedam edd. legunt: ἀλλ' οὐκ Ἰκάριον διαμάρτημα· τὸ δὲ πρόβλημα εἰκός ἐστιν. Nostram lect. dedit Victor. Mad. Heins. Batt. Harl. Reiz. Buhl. Herm.

ὅλως δὲ τὸ] Quae nunc dicuntur, Hermannō alio tempore ab Aristotele addita videntur. Dicit in praef. p. V. Repetiit enim, quae ante dixerat, sed et brevius, ne illa delere opus esset, et ratione quadam certoque ordine disposita, quum eadem antea, ut quidque in mentem venerat, apposuisset. Nonne, de Aristotelis ratione libri alicujus conficiendi, sibi contradicit Hermannus, qui, quae in fine cap. XXIII. serius addita putat, sine ordine addita dicit? Nonne verbis ὅλως δὲ transitus ad alia quaedam indicatur, qui quidem, vix tribus quatuorve verbis, quae ad aliam prorsus, quam quae initio capitis est, divisionem, ex ipso capitis argumento demum derivatam, comprehensa sunt, repetitis, fit ab falsis accusationibus ad justam, quam inire debeant poetae, rationem, imprimis, quantum ad ὑπεναντιώματα adtinet, quum haec, teste Glaucone, tam saepe tam falso intelligantur. Zeuxis et Menelaus aliis quidem, sed non hoc capite, nec iis quidem, quae de epico poemate agunt, Aegaeus vero nusquam ante commemoratus est.

πρὸς τὴν πολήσιν,] i. e. quantum ad poeseos naturam et rationem. Licitum est illi, quaedam impossibilia immiscere maioribus argumentis vel operibus.

πρὸς τὸ βέλτιον,] Refertur ad illa initio capituli enunciata: οἷα εἶναι δεῖ, pro quibus nos: idealische Darstellungen.

δόξαν] Refertur ad supra dicta: οἷα φασὶ καὶ δοκεῖ, pro quibus nos: historische und mythische Darstellungen. conf. supra verba: οἷον τὰ περὶ τῶν θεῶν etc.

ἀδύνατον. τοιοῦτους δ' εἶναι, οἷον Ζεῦξις ἔγραψεν ἄλλα (καὶ πρὸς τὸ) βέλτιον. τὸ γὰρ παράδειγμα δεῖ ὑπερέχειν. πρὸς ἃ φασι, τᾶλογα.] Vulgarem ordinem, qualis in omnibus codd. est, quapropter jam Victorius aliquid transponere audere noluit (comm. p. 292.), retinui et ita interpretor: si quis dicat, te aliquid impossibile composuisse, id ei reducas ad Zeuxidis opera, quae, c. VI. omnino non mores humanos vel communes exprimunt, sed. altiore naturae perfectioris gradum, ad quem vero etiam spectatorum vis imaginandi effertur, unde illud ἀδύνατον fit πιθανόν. At licet etiam veras personas vel certos quosdam mores praestantiores reddere, nam quaevis imago pulchrior esse debet. Ita pictor Polygnotus, de quo c. II. κρείττους εἶκαξε, Zeuxidi opponitur c. VI. ubi dicitur ἀγαθὸς ἡθογράφος; immo c. XV. ἐπεὶ δὲ μίμησις ἐστὶν ἡ τραγῳδία βελτιόνων, ἡμᾶς δεῖ μιμῆσθαι τοὺς ἀγαθοὺς εἰκονογράφους. καὶ γὰρ ἐκεῖνοι ἀποδιδόντες τὴν οἰκείαν μορφήν, ὁμοίους ποιοῦντες, καλλίους γράφουσιν. οὕτω καὶ τὸν ποιητὴν etc. Ibidem παράδειγμα quoque imaginem significat, ut in nota docuimus, non exemplar (Ideal), nam talis significatio non poterit transferri ad vocem σκληρότης. Herm. vertit nostro loco: absolute enim exemplar debet eminere. Nonne hoc per se patet? — Ad ea autem, quae fama traduntur, reducenda sunt absurda. Buhlius et Twiningius non aliter atque Reizius verba ita transposuerunt: δυνατόν καὶ πρὸς τὸ βέλτιον. τὸ γὰρ παράδειγμα δεῖ ὑπερέχειν, τοιοῦτους δ' εἶναι, οἷους Ζεῦξις ἔγραψεν. ἄλλὰ πρὸς ἃ φασι, τᾶλογα. Hanc lectionem accepit etiam Herm. praeterquam quod τὸ γὰρ παράδειγμα δ. ὅ. post ἔγραψεν posuit. Madius deleri volebat ἀλλὰ καὶ et legere πρὸς δὲ τὴν δόξαν, ἃ φασι. οὕτω δὲ, non τε, etc. quae lectio etiam Heinsio et Tyrwhitto placet; at nil nisi explicatio est. Batteusius eundem, quem Reizius, ordinem habet, sed ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸ βέλτιον; tuentur codd. Med. omn. Ven.

Leid. Guelph. Paris. 1741. 2040. ἀλλὰ βέλτιον. Winstanl. δυνατόν· πρὸς δὲ τὸ βέλτιον, τοιοῦτους εἶναι, οἷους Ζεῦξις ἔγραφεν. τὸ γὰρ παράδειγμα δ. ὕ., πρὸς δὲ ᾧ φασιν, τὰ λόγια (n. δεῖ ἀνάγειν). Sed ne illud ὁ quidem post τοιοῦτους e vulgari lectione omittendum censi. οἷον pro οἷους. tuentur codd. Med. omn. Ven. Leid. Paris. 1741. Guelph. Zeuxidem non veram personam ipsam, sed aliquam humana specie pulchriorem in picturis exhibuisse testatur Cic. de Inv. II. 1. Praebete, inquit (Zeuxis, picturus Helenam), ex istis virginibus formosissimas, dum pingo id, quod pollicitus sum vobis. Neque enim putavit, omnia, quae quaereret ad venustatem, uno in corpore se reperire posse, ideo quod nihil simplici in genere omnibus ex partibus perfectum natura expolivit. Conf. Plin. Hist. nat. XXXV. 9. Quintilian. Inst. XII. 10. Bayle artic. Zeuxis.

οὕτω τε,] i. e. tum ita, quod res sic esse feratur, excusandum est, tum.

εἰκὸς γὰρ] vid. c. XVIII. εἰκὸς γὰρ γίνεσθαι πολλὰ καὶ παρὰ τὸ εἰκός.

τὰ δ' ὑπεναντίως εἰρημμένα] Ita ex conjectura Twiningii; vulgo τὰ δ' ὑπεναντία ὡς εἰρημμένα, quod Victor. defendit. Heins. Batt. Reiz. Bip. Herm. τὰ δ' ὡς ὑπεναντία, εἰρημμένα. Tyrwh. τὰ δ' ὑπεναντία πως.

σκοπεῖν,] supra ἐπισκοπεῖν.

τὸ αὐτό,] Sensus: utrum sermo sit de eadem re, et cum eadem relatione, et ad eundem modum, ut primo ad spectu legentibus videtur.

λόγοις] Valett: in philosophischen Untersuchungen. Herm. in orationibus.

ὥστε καὶ πρὸς αὐτὸν ἢ πρὸς ᾧ αὐτὸς λέγει ἢ ὃ ἂν φρόνιμον ὑπόδηται.] Ita legunt codd. Med. omn. Ven. Leid. Paris. 1741. 2040. et Guelph. in quo πρὸς ante αὐτὸν vere legitur, in ceteris desideratur, omissum a scriba videtur propter sequens πρὸς. Alias scripturae variationes nusquam notatas invenio. Lectio vulgata, quam Buhlius in ed. Bip. recepit, haec est: καὶ ὡσαύτως, ὥστε καὶ αὐτὸν ἢ πρὸς ᾧ αὐτὸς λέγει, ἢ ὃ ἂν φρόνιμος ὑπόδηται. Sed recte addit in notis editor: corrupta haec sunt et sano sensu destituta. Tyrwh. conjecit ὥστ' ἐναντιοῦσθαι, ἢ πρὸς ᾧ αὐτὸς λέγει, ἢ ὃ ἂν φρόνιμος ὑπόδηται, laudat Nostrum περὶ Σοφ. Ἑλ. p. 445. ἔτι, καθάπερ ἐν τοῖς ῥητορικοῖς, καὶ ἐν τοῖς ἡλεγκτικοῖς ὁμοίως τὰ ἐναντιώματα θεω-

σητέον ἢ πρὸς τὰ ὑφ' αὐτοῦ λεγόμενα, ἢ πρὸς οὓς ὁμολογεῖ καλῶς λέγειν ἢ πράττειν, et Rhet. ad Alex. p. 175. ἡ ἐξέτασις ἐστὶ προαιρέσεων, ἢ πράξεων, ἢ λόγων, πρὸς ἄλληλα ἢ πρὸς τὸν ἄλλον βίον ἐναντιουμένων ἐμφάνις, Plutarch. de Aud. Poet. p. 34. αἱ δὲ τῶν ποιητῶν ἐπεναντιώσεις πρὸς αὐτούς. Sed non ausus est conjecturam suam, quam ipse audaciorē dicit, in textum recipere. Heinsius, omisso ὡς αὐτως, legit ὥστε καὶ ταυτό. Hermannus: ὡς τε καὶ αὐτὸ πρὸς αὐτό, ἢ πρὸς ᾧ αὐτὸς λέγει, ἢ ὃ ἂν φρόνιμος ὑπόθοιτο. Buhlius in vers. Germ. illa omisit; locum, ibi stellulis signatum, equidem ita explerem: (τὰ δ' ὡς ἐναντία etc.) Das scheinbar widersprechend Gesagte muss man ansehen, wie in jeder Abhandlung Einwände dieser Art, ob von demselben Gegenstande, wie dem Leser scheint, oder in demselben Bezuge und auf dieselbe Weise, so dass folglich man auch auf den Dichter sieht, entweder in welchen Rücksichten er es heraussagt, oder was er darunter verstanden haben will. Repetendum ergo ex antecedentibus σκοπεῖν vel ἀνάγειν est ad πρὸς τὸν αὐτὸν n. ποιητὴν, sic etiam c. III. ἡ ὡς τὸν αὐτὸν n. ποιητὴν, sic c. VI. τούτοις μὲν οὖν οὐκ ὕλλοι αὐτῶν (n. ποιητῶν), ὡς εἰπεῖν, κέχρηται τοῖς εἰδεῖν, cap. seq. ἂν μὴ αὐτὸς προσθῇ, nostro capite supra: οὐ μόνον σηηπτεόν εἰς αὐτὸ τὸ — εἰρημένον, — ἀλλὰ καὶ εἰς τὸν λέγοντα. Quamobrem Euripides Menelaum, ut malum hominem, exhibuerit, jam ad c. XV. exposuimus.

ὑπόθεται.] Victorius ὑποθῆται, more verborum in μ. Sed reperiuntur etiam alterius generis exempla apud hunc ipsum philosophum. Sylburg. Herm. verba: ἡ δ' ἂν φρόνιμος ὑπόθοιτο, vertit: vel quae sanus aliquis sumat. Legitur vero φρόνιμον in codd. supra enumeratis, ibidem ὑπόθεται.

καὶ ἀλογία καὶ μοχθηρία,] Ita vulgo; etiam Paccius vertit: Recte id increpatur, quod sive rationis est expers, sive probitatis. Videtur ille lectionem nostram in suo cod. habuisse. Heinsii emendationem: καὶ ἀλογίας καὶ μοχθηρίας recepit Reiz. Buhl. et Herm. Riccobonus vertit: Recta reprehensio est, et vacare ratione, et pravum apparere. Est ergo duplex ille nominativus appositio ad ἐπιτίμησις, tanquam explicatio rerum, quas vituperari licet. Minus accurata est appositio antecedens: ὥσπερ οἱ ἔλεγχοι; simili modo post οἶον alius, atque requiritur, sequitur.

ἐν τῷ Αἰγεῖ, ἢ τῇ πονηρίᾳ,] Ita verba distinxit Robertellus, comm. p. 311. praeterquam quod ἢ omisit. Ita, ut dedi, legitur in uno cod. Victorii, Med. C. D. Ven. Leid. Paris. 1741. in quibus Αἰγειήτη. Cod. Lampridii, Med. B. Guelph. Paris. 2040. Morel. Αἰγεινήτη sive Αἰγινήτη, unde patet hos codd. juniores esse. In Paris. 2038. deest, relicto spatio. Cod. Med. A. Αἰγειήτου, quae lectio ex Aldina, mendosa illa editione, in alias etiam propagata est. Alius cod. Victorii (p. 294) τοῦ Αἰγειήτος πονηρία καὶ. In margine emendatum erat τῇ Αἰγίσθου, quam lectionem etiam in nonnullis codd. reperit ceterisque praeferendam censuit Madius. Placuit eadem Heinsio. Victorius iudicat innui a Nostro tragoediam Euripidis Aegei nomine inscriptam hodie deperditam, memoratam apud Clem. Alex. Strom. VI. p. 622. Schol. ad Eurip. Med. v. 167. Suid. voc. δεκατεύειν. Robertellus contra, cui cum Tyrwhitto et Hermannō assentior, intelligit Aegei personam, qualis in Medea (quam Noster bis laudavit) sit, ut ibi plane inutilem. Ita c. XVII. ἐν τῷ Ὀρέστη, de persona Orestis in Eurip. Iphig. Taur. ita c. XVI. οἷον ἐν τῷ Ὀδυσσεὶ τῷ ψευδαγγέλῳ, de Ulysse in Sophocl. Philoctete. Attamen nostro loco: ἐν Ὀρέστη significat tragoediam Euripidis ita inscriptam, memoratam c. XV. ubi vid. not.

ἢ ὡς ἀδύνατα,] Ἀδύνατα ἐπιτιμήματα pro: ἐπιτιμᾶν ἔστι τὰ μὲν ὡς ἀδύνατα, τὰ δὲ ὡς ἄλογα, τὰ δὲ ὡς βλαβερά etc. βλαβερά i. e. noxia et inhonesta, ut mali mores.

ἐκ τῶν εἰρημένων ἀριθμῶν σκηπτέαι· εἰσὶ δὲ δώδεκα,] Ita codd. Heinsius legere vult: εἰσὶ δὲ ἀριθμῶν δώδεκα, deletō priori ἀριθμῶν. Sequuntur eum Batt. et Winst. Non aliter locutus est Isocrates, Busir. p. 588. ed. Paris. 1621. ἀπαντας δὲ τοὺς ἀριθμοὺς περιλαβὼν, ἕξ ὧν ἄριστ' ἂν τις τὰ κοινὰ διοικήσειεν. Plut. de Aud. Poet. p. 78. τὸ μὲν καλὸν ἐκ πολλῶν οἷον ἀριθμῶν — ἐπιτελεῖται. Dion. Hal. Art. Rhet. p. 121. ed. Huds. 1704. γίνεται δὲ τοῦτο ἐν τοῖς ἀριθμοῖς οἷς εἴπομεν τοῖς ἐπτά. Eurip. Ion. 1014.

ὁ δεύτερος δ' ἀριθμὸς, ὃν λέγεις, τί δρᾷ; Sic etiam numeros usurpant Latini pro iis, quae numerari possunt, sive partibus, sive speciebus. Cic. de nat. deor. II. 13. Expletum omnibus suis Numeris et partibus. Ita Tyrwh. Vertit Harlesius: Quorum omnium solutiones ex ante dictis formarum numeris, seu specialibus differentiis consi-

derandae; omnino autem comperiuntur numero duodecim. Curtius in Anmerk. z. A. Dichtk. enumerat istas responsiones; accurate eas persequitur Hermannus in comm. Ad excusationem de impossibilibus pertinet: πρὸς τὴν ποίησιν ἀνάγειν, et ἀλλ' οἷα δεῖ, de absurdis: οὕτω φασὶν et ποτὲ οὐκ ἄλογα, de noxiis: οὕτως εἶχεν aut σκηπτέον εἰς αὐτὸ τὸ πεπραγμένον ἢ εἰρημένον etc. de repugnantibus: εἰ τὸ αὐτό, καὶ πρὸς τὸ αὐτό, καὶ ὡσαύτως, et καὶ πρὸς αὐτόν, ἢ etc.. Ad nonam et decimam responsionem, nempe ad verba: παρὰ τὴν ὀρθότητα etc. pertinet: εἰ τυγχάνει τοῦ τέλους et κατ' ἄλλο συμβεβηκός; ad undecimam: γλώττη, κατὰ μεταφοράν, κατὰ δὲ προσώδιον, τὰ δὲ διαιρέσει, τὰ δὲ ἀμφιβολία, κατὰ τὸ ἔθος τῆς λέξεως, ποσυχῶς ἂν σημήνῃ etc. ad duodecimam: δι' ἀμάρτημα δὲ τὸ πρόβλημα εἶναι εἰκός ἐστιν. Quae breviter hic innuimus, in capite reperiēs.

IN CAPUT XXVI

[βέλτιον] Plures codd. βέλτιον et infra χεῖρον. Sane ita dicendum esset, si diceretur: utrum epopoeia an traegodia praestet. Ita saepius noster posuit neutrum adjectivi genus; sed quaeritur, utrum haec an illa imitatio praestet.

[φορτικὴ.] Quum τὸ φορτικόν in hoc capite imprimis ad vehementiores histrionum motus referatur, conferri potest locus Ciceronis in Bruto, c. 30. Volo enim, ut in scena, sic etiam in foro, non eos modo laudari, qui celeri motu et difficili utantur, sed eos etiam, quos statuarios appellant, quorum sit illa simplex in agendo veritas, non molesta, i. e. μὴ φορτικὴ. conf. c. 58. Etiam Herm. vertit: molesta, sed difficillimum erit, invenire vocem, quae illud: molesta, magis explicet et conveniat tum Ciceronis, tum Aristotelis loco, tum locis aliorum. Plutarch. in initio comparisonis Aristophanis et Menandri (p. 1567. ed. Steph.), de illo dicit: τὸ φορτικὸν ἐν λόγοις καὶ θυμικὸν καὶ βάνανσον (n. ἔχει), et deinde: καὶ γὰρ ὁ μὲν (n. spectator) ἀπαίδευτος καὶ ἰδιώτης, οἷς ἐκεῖνος (Aristophanes) λέγει, ἀλλοκεται, ὁ δὲ πεπαιδευμένος δυσχεραίνει. Constat Aristophanem in dra-

matibus suis non pepercisse machinis et apparatusi scenico, eumque saepissime, quo vim verbis adderet, actorum gestus et pris vultusque motionem in partes vocasse. Eadem ratione *φορτική* nostro et Ciceronis loco adhibitum est. Molesta vocatur alibi a Cicerone veritas, quae displicet, quippe, nimis artificiose reperta. Ita etiam vocantur ab Ovidio talia verba. Pluribus simul artibus — de quibus toties in hoc libro et hoc quoque capite infra sermo est, — utitur tragoedia, nam omnia imitatur, *ἅπαντα μιμουμένη*. Quare puto convenire illis tribus locis nostrum adjectivum: überladen; hoc sensu intelligo Harlesii versionem: onerosiorem. Per: molesta; Cicero, ex more suo verbotenus vertendi ad linguam Romanorum ditandam, in hanc optime idcirco sibi visus est transferre illud *φορτική*, quia, ut e: *φόρτος*, factum sit *φορτική*, ita ex: moles, molesta. Ipse Aristoteles Polit. VIII. 6. opposuit spectatorem *φορικὸν ὄντα*, h. e. qui non simplici, sed arte compositiori oblectatur, spectatori polito, quod nostro capite mox dicitur *πρὸς βέλτους θεατὰς* et paulo post *πρὸς θεατὰς ἐπιεικείς*. Ibidem opponit voluptati et saltationi quasi veriori *ἡδονὴν φορτικὴν* et *κίνησιν φορτικωτέραν*. Ipse Aristophanes queritur, Nub. 524. se victum esse *ὑπ' ἀνδρῶν φορτικῶν*, addit: *ἡττηθεὶς οὐκ ἄξιός ὢν*, deinde dicit se ad emendandam fabulam multa addidisse, dicit de nova Nubium recensione *ἐλήλυθεν αὐτῇ καὶ τοῖς ἔπεισι πιστεύουσα* i. e. nisa poeseos vi, non quisquiliis et tumore; provocat ad spectatorum *σοφίαν*, conf. c. IX. (ed. Bip. et Herm. X.) not. ad *τοὺς ὑποκριτάς*. Paccius vertit: invidiosa, Tyrwh. odiosa, quasi talis omnino esset tragoediae natura et esset licitum in re aliqua dijudicanda ordiri a praeiudicio. Ob eandem causam multo magis deridenda est versio Valettii: wenn die vollkommenste von beiden die beste ist. Buhlius in vers. Lat. dedit: arrogans, de qua sua versione in animadv. ne verbum quidem profert, ibi enim, quasi de tragoedia, nec omnino de arte sermo sit, (Twiningium, suspicor, qui de hac voce plura disseruit, secutus) dicit: tragoedia *φορτική* talis est, quae plebi placet (die für die Gallerie gemacht ist). Conferre jubet etiam Arist. Rhet. III. 1. Ethic. ad Nicom. IV. 8. In versione Germanica vertit: popular.

(*τοιαύτη δὲ ἡ πρὸς βέλτους θεατὰς ἐστὶ*.)] Haec verba non ad *φορτική* sed ad *βέλτων* referas. Parentheses

signa Herm. nonnisi in versione adhibuit. Noli haesitare in voce *θεατίας*, ita etiam infra dicitur, ubi de epopoeia sola sermo est; respicitur ad *ῥαψωδοῦντων*, quae vox mox occurrit, auditores. Dicuntur alibi *ῥαψωδοῦντες* epicorum poetarum histriones. Verterem hīc: Publikum.

ἅπαντα] Mad. vult *πάντη*, modis omnibus.

οὐκ αἰσθανομένων,] n. τῶν θεατῶν; sic in antecedenti capite: οὐκ κινόντων, n. θεῶν, sed vid. ibid. not. — Infra ὡς οὐκ ἐλευθέρας γυναῖκας μιμουμένων. Verterem: insofern man es ja noch nicht sinnlich bemerke. vid. c. XV. voc. *αἰσθήσεις*.

ἂν μὴ αὐτὸς προσθῇ,] i. e. si non ipse poeta apposuit, vel id, quod poeta non ipsissimis verbis expressit, nimia gesticulatione exprimunt. Ita sub voce *αὐτὸς* intelligitur ὁ ποιητής cap. antecedenti, vid. not. ad ὥστε καὶ πρὸς αὐτὸν etc. ubi plura exempla. Tyrwhitto vero videtur αὐτὸς ad histrionum unum referendum, quod dictum sit: πάντες γὰρ προστιθέντες ἀπαγγέλλουσιν c. XXIV. (ed. Bip. et Herm. XXV.) ibi autem de narrantibus sermo est, non de simplici adpositione, sed de fictione. Victorius tradit, se in nonnullis codd. legisse *κινοῦντα*, quod etiam in codd. Med. legitur; idem conjecit αὐτοῖς, sed neutrum in textum recepit. Hunc secutus Buhlius scripsit: ὡς γὰρ οὐκ αἰσθανομένων, ἂν μὴ αὐτοῖς προσῇ πολλὴν κίνησιν κινοῦντα, ita ut κινοῦντα sit nominativus pluralis; vertit: tanquam enim nihil percipiant spectatores, nisi illis magnus motus accesserit. At προσῇ sumpsit e Reizii lectione εἰ μὴ αὐτὸ προσῇ. Heins. ἂν μὴ ταὐτὸ προσθῇ, quod vertitur: nisi hoc accederet, item Batteusius; Herm. ἂν μὴ αὐτοῖς προσθῇ, subaudiendum: τίς. Sed ita si legimus, aliud vocabulum ad αἰσθανομένων, aliud ad αὐτοῖς, aliud ad προσθῇ supplendum erit. Toupii conjecturam ἂν μὴ αὐτὸς προσῇ Winstanleius (not. p. 510.) probat, Twiningius se eam intelligere negat verbis: just as if the audience were not able to understand them without the addition of a flute. Paccius: ut quae (ars tragica) parum sentientes, nisi multo moveantur, excitare debet.

πολλὴν κίνησιν] Supra πολλὰς μεταβολὰς μεταβαλοῦσα, c. IV.

φᾶνλοι αὐλήται,] Vox αὐλήται, quae in cod. Med. D. desideratur, suspecta videtur Buhlio, non capienti, (P)

quomodo tibicen simul ad imitationem disci se in terra circumvolvere potuerit. Dicit: nam tibicen volutationem tantum imitatum esse, non se ipsum in terra volutasse, ut Twiningius interpretatur, neo vulgaris verbi κυλλίσθαι, nec ipsa Aristotelis censura admittit. Irepsit fortisan αὐληταί in textum ex proxime sequentibus: ἄν Σκύλλαν αὐλώσιν. Tyrwhittus: Mira sane interpretationis species, qua aliquis discum exprimat! Facilius esset τὸν δισκεύοντα imitari, sed neque id faciunt οἱ κυλιόμενοι, i. e. se volventes, sive volutantes. Nomen proprium hic latere suspicor. Sed vide Xenoph. Sympos. II. 8. 22.

- At non de tibicinibus, sed de saltatoribus, quos αὐλητάς vocet Aristoteles, sermonem esse, existimat Hermannus, cujus verba haec sunt: Saltatores αὐλητάς vocat, quoniam, quum tibicines et saltatores fere semper artium suarum ostentationem conjungerent, αὐληταί sic dici solebant, ut eo nomine simul saltatores comprehenderentur. Hanc significationem legitur αὐληταίς in Xenophontis Symposio VI. 4. οἷμα γὰρ ὥσπερ ἡ ᾠδὴ ἡδίων πρὸς τὸν αὐλόν, οὕτω καὶ τοὺς σοὺς λόγους ἡδύνεσθαι ἂν τι ὑπὸ τῶν φθόγγων· ἄλλως δὲ καὶ εἰ μορφάξοις, ὥσπερ ἡ αὐληταίς, καὶ σὺ πρὸς τὰ λεγόμενα. Non tibicinam, sed saltatricem intelligit, haec enim, ut II. 1. refert, cum tibicina advenerat, et, dum tibicina caneret, gestum faciebat. Ac μορφάσαι de saltatoribus dici adnotavit Pollux IV. 95. Potuit autem hoc magis tibicina pro saltatrice nominari, quod istius conditionis puellas utrique rei operam dedisse verisimile est. Hinc apud Romanorum comicos eas non saltatrices, sed fidi-cinas, tibicinas, psaltrias vocari animadvertimus, quas Graeci non solum αὐλητρίδας, sed etiam ὀρχηστρίδας appellant. Aptus ad hanc rem firmandam Macrobbi locus est in II. Sat. 1. quia sub illorum, inquit, supercilio non defuit, qui psaltriam intromitti peteret, ut puella ex industria supra naturam mollior, canora dulcedine et saltationis lu-

brico exerceret illecebris philosophantes. — Sed, etiam si locus iste gravioris ponderis esset, per se haud magis credibile est tibicines nominari saltatores, quam (vid. c. anteced.) stannum poni pro quodam alio aere. Non de actoribus, sed de adstantibus musicis sermo est, qui, quod tragoediam non solum musica sed etiam motione corporis comitantes ridiculam fecissent, *παῦλοι* vocantur; ita paulo post saltatio minime in univ-
ersum sed malorum tantummodo reprehenditur. Forsitan adnutaverant aliquando, ut etiam nunc fit, musici per corporis incurvationem saltantibus, ut celerius saltarent; fortasse ad tales musicos referendum est Aristophanis *κυκλῶν χορῶν ἁσματοκάμπτας*, Nub. 332. quem locum videas. Auctor disputationis: die Erfindung der Flöte in Attisch. Mus. Vol. 1. part. 2. ad nostrum locum: man stellt sich hier gemeiniglich ein horizontales Kreisdehnen vor, ich bin geneigt, unter diesen Worten ein vertikales Krümmen des Leibes bis aufs Knie zu verstehen; ein Krümmen, wie wir es wohl an allzu empfindsamen Virtuosen wahrgenommen haben. Vielleicht möchte *κυκλέω* eher das Wort für das Drehen in horizontaler Richtung sein. Dass in diesem und dem nächstfolgenden Beispiele Aristoteles den Attiker verräth, der bei jeder Gelegenheit den guten Flötenspieler seinen Witz fühlen lässt, ist klar. Cui vero, sicut Hermannō, credibile erit, actores disci rotationem sese volutando imitari studuisse? Nonne melius uti poterant vero disco? At in qua tragoedia illud acciderit, non constat; vilioris pretii fuisse videtur, neque, ut Herm. censet, modo mimicum argumentum; de hoc non est sermo; paulo post legimus: *ἡ μὲν τραγωδία τοιαύτη ἐστίν*. Immo jam c. XV. Scylla memoratur: *τοῦ δὲ ἀπρεποῦς καὶ μὴ ἀρμότιοντος ὃ τε θεή-
νος Ὀδυσσεύς ἐν τῇ Σκύλλῃ* etc. In hac tragoedia agenda videntur actores vehementiori vi, qua musicorum instrumenta imitarentur voraginem istam marinam, abrepti, etiam coryphaeum, qui fortasse Ulyssis personam simul sustineret, a loco suo abripuisse et ita ridiculam fecisse musicam. Ab saltatoribus saepius talia vitia commissa esse, docet Lucian. de saltat. 80. 83. Xenoph. Sympos. II. 8. 22. VI. 4. VII. 5. IX. 2 — 6. Athen. 615.

(P 2)

ὥς καὶ οἱ πρότερον τοὺς ὑστέρους αὐτῶν ᾔοντο ὑποκρι-
 τὰς.] Sententiarum nexus: Sane facile fit tragoedia per
 histriones ridicula; et ut tales jam primis temporibus
 cultioris tragœdiae histriones se invicem, imprimis se-
 niores, quorum simplicior parciorque gestus, juniores,
 ut vehementioris gesticulationis, derisere. Id quum
 etiam nostro tempore fieri soleat, sententia istorum, qui
 epopœiam praeferabant, cuius lectori, credo, perspicua
 est, nec ulli, ne scribis quidem codicum, obscura fuisse
 videtur. ὥς est pro οἷους, quod vere in textum recepit
 Reizius. Nihilominus Herm. hanc sententiam ineptissi-
 mam dicit. Dicit: sensus loci debet (!) hic es-
 se, tragoediam, si comparetur cum epica
 poesi, talem, quales ii sint histriones, qui
 omnia etiam molesta imitentur. Sed id ipsum
 sumsit Herm. ex sequentibus verbis: ὥς δ' οὐτοί ἔχουσι
 etc. Pergit ille: quā prius vixere, quomodo
 scire potuerunt, quales futuri essent, qui
 postea viverent? Cur non? Nonne interitum ali-
 cuius rei jam antea sentire solemus? Quaerenti illi: quis
 Graecus homo majores natu τοὺς πρότερον
 unquam appellavit? respondeo: Nonne opus est,
 ut omnino, qui tempore sunt priores vel posteriores,
 etiam natu sint priores vel juniores? Scrupulum inji-
 cio Hermannō, qui scripsit οἱ πρότεροι τοὺς τοιούτους
 ὑστέρους, an οἱ πρότεροι significet: excellentiores,
 ut vertit? c. XIV. per: ὅπερ ἐστὶ πρότερον καὶ ποιητοῦ
 ἀμείνωνος significatur id, quod priusquam aliud quid eli-
 gendum et vulgo boni poetae argumentum est. Her-
 manni quaestio: si juniores a senioribus reprehendeban-
 tur, quae tandem hujus rei causa extitit, jam supra a
 nobis soluta est. Respondere insuper possumus: quia
 illis, venustiori corporis forma et motu, populi favorem
 captantibus invidebant seniores, viribus ipsos deficere
 incipientibus; nec raro sibi invident histriones, tum
 quia seniores non sunt rerum novarum studiosi, et om-
 nino morosi. Ad haec Hermannus: quid? an ho-
 rum judicio usum putabimus Aristotelem? Sed Aristoteles minime suum, sed eorum judicium enun-
 ciat, qui epopœiam praeferunt; ipse autem praefert tra-
 goediam. Hermannum dicentem: an certo quodam
 tempore seniores omnes morosos fuisse cen-
 sebimus, non etiam Aristotelis aetate, ut is
 ᾔοντο dicere debuerit, non potuerit οἷοντα,

refutamus ipsius verbis: potuit sane *ῥοντο* dicere, quia de certis hominibus loquitur.

ὑπερβάλλοντα,] Nos diceremus: der allzu stark auf trug.

πίθηκον] Horat. I. Sat. 10. Neque simius iste nil praeter calvum et doctus cantare Catulum, de homine, qui pauca quaedam mechanice imitatur. Ita vocatur Callippides a Mynisco; ambo inter celeberrimos histriones recensentur a Plutarcho de Glor. Athen. (non: Apophthegm. ut Buhlius habet) p. 621. *Τράγοι* (f. *Τραγικοί*) δὲ αὐτοῖς ὑποκριταί, καὶ Νικόστρατοι, καὶ Καλλιπίδαι, καὶ Μηνίσκοι, καὶ Θεόδωροι, καὶ Πῶλον συνίτωσαν. Et ed. Camot. hic habet *Μηνίσκος*. Aeschylī secundum histrionem fuisse narrat vita Aesch. a Robertello edita, *ἐχρήσατο δὲ ὑποκριτῇ πρῶτον μὲν Κεῶνδρῳ* (f. *Λεῶνδρῳ*, vid. Demosth. *περὶ Εὐβ.*) *δεύτερον αὐτῷ πρὸς ἡψὲ Μιονίσκον τὸν Χαλκιδέα*. Nostrum enim hic innui verisimile est; et apud Athen. VIII. 544. *Μυνίσκος, ὁ τραγικὸς ὑποκριτής, κωμῳδεῖται ὑπὸ Πλάτωνος ἐν Σούφρακι, ὡς ὀψοφάγος*, (i. e. gulae dedito libidinosoque, Athen. VII. Plutarch. Symp. IV.) *οὕτως*.

ὁδὲ μὲν Ἀγαυράσιος ὁρῶς ἐστὶ σοί.

ταῦθ' ὡς (f. *τούτῳ*) φίλος Μυνίσκος ἐσοῖθ' ὁ Χαλκιδεύς.

HOĆ, sive Mynisco, seu Menisco (quam veriore nominis scripturam puto) paullo junior fuit Callippides, quem memorant Xenoph. Symp. p. 515. Athen. XII. 535. D. Tyrwh. Cic. ep. ad Attic. XIII. 12. (non XVI, ut Harles. habet) de Varrone secundum proverbium quoddam dicit: Biennium praeteriit, quum ille Callippides assiduo cursu cubitum nullum processerit. Sueton. vit. Tiber. 18. Ut vulgo jam per jocum Callippides vocaretur, quem cursitare ac ne cubiti quidem mensuram progredi, proverbio Graeco notatum est.

Πίνδαρον] Ita vulgata lectio. Batteusius dedit *Τυνδάρον*, de quo nihil constat, idcirco scripsit Herm. *Τυνδαρίον*, quia nomen *Τυνδάρεως*, praeter antiquum illud, in fabula quadam Alexidis occurrat apud Athen. XII. Etiam Victor. dicit posse legi *Τυνδάρον*, et in cod. Med. A. legitur: *περιτυνδαρίον*; in codd. quibusdam Viet. Med. C. Ven. Leid. up. Vallam: *περὶ τὴν Δαρίον*. In codd. quibusdam Madii et apud Paccium: *Δαρίον*; et in margine cod. Vict. emendatum erat: *περὶ Πίνδαρον*. Buhlius in ed. Bíp. Fortasse de Pindaro, poeta

lyrico, cogitandum est, qui, teste Suida, etiam Dithyrambos, Hyporchemata et δράματα τραγικὰ καὶ εἴς' scripserat.

δηλονότι ἂν εἴη.] Hic concludit auctor ratiocinationem eorum, qui tragoediam postponent.

ἐπιεικεῖς] Qui intelligantur ab Aristotele οἱ ἐπιεικεῖς, vid. Ethic. ad Nicom. IV. 8.

εἶναι οὐδὲν δεόνται] Vulgo δι' ὃ οὐδὲν, sed δι' ὃ deest in plur. codd. Reizius conjecit: οἱ οὐδὲν, quod Buhl. et Herm. recepere.

τοῖς σημείοις] i. e. τοῖς σχήμασι. Rationem, cur hae voces inter se permulentur, indicat Athenaeus XIV. 628. D. διὰ τοῦτο γὰρ καὶ ἐξαρχῆς συνέτακτον οἱ ποιηταὶ τοῖς ἐλευθέροις τὰς ὀρχήσεις, καὶ ἐχρῶντο τοῖς σχήμασι, σημείοις μόνον τῶν ᾄδόμενων. Tyrwh. De variis significationibus vocis σχῆμα alibi passim egimus.

διάδοντα,] Διάδειν est: certatim, sive in certamine canere. Simili modo διαθέω, Plutarch. de Discr. Adul. et Am. p. 101. ἀπολιμπανόμενοι (adulatores) θεόντων, ὥσπερ Κρίσων ὁ Ἱμεραῖος ἀπελείφθη διαθέων πρὸς Ἀλέξανδρον. Hedyli Epigr. apud Athen. XI. 486. ἡ διαπινόμενη Καλλιόστιον ἀνδράσι —. Plura dabit Valckenar. ad Herod. V. 18. Tyrwh.

Σωσίστρατος:] Neque de hoc rhapsodo, neque de Mnasitheo aliquid constat. De voce ραψῳδία vid. c. I. Alibi ab Nostro rhapsodi dicuntur epicorum poetarum histriones; ita etiam ὑποκρίνεσθαι de cantu Rhapsodorum. vid. Hesych. Tím. Diodor. Sic. XIV. 109. XV. 7. Platon. Ion. p. 530. C. τὸν ραψῳδὸν ἐρμηνεῖα δεῖ τοῦ ποιητοῦ τῆς διανοίας γίνεσθαι τοῖς ἀκούουσιν. De vivido rhapsodorum recitandi more vid. Athen. XIV. 620. D.

οὐκ] i. e. quasi non repraesentarent liberales et honestas matronas. Castelv. vult: μιμουμένοις, sed de hoc casu participii absolute sine certo subjecto posito vid. not. ad οὐκ αἰσθανομένων. Harlesius interpretatur ita: quasi mulieres imitentur illi non ingenuas earumque motus matronis tribuant honestis. Supra c. XV. καὶ γὰρ γυνή ἐστι χρηστή, καὶ δοῦλος. Historia, quam comparari jubet Buhlius, de Polo, histriōne, qui in scena filii sui, modo mortui, recordatus, vehementer luget, Electram agens, (Aul. Gell. N. A. VII. 5.) huc non pertinet.

ἄνευ κινήσεως] c. XIX. et XXIV.

κρίεττων,] c. V. et XXIV.

τοῦτό γε] i. e. actio in scena.

τῷ μέτρῳ] Tyrwh. intelligit hexametros, quum hi in tragoediis quoque inveniantur, ut in Sophoclis Trachiniis, Philoctete, Euripidis Troad. Ridiculam reddit suam sententiam idem his additis: An vero licuerit metro illo per totam tragoediam uti, quod Aristoteles hic affirmare videtur, dubitari potest. Quare Hermannus: Non vult hoc, tragoediam posse solis versibus heroicis scribi, sed earum omnium rerum, quae in epica poesi reperiantur, nihil deesse tragoediae, ac ne metrum quidem, quod proprie epici carminis sit, plane a tragoedia abhorreere, sed usurpari in quibusdam locis posse. Jam Buhlius verterat: des heroischen Metrums. Unde autem concluditur, nonnisi hexametros intelligi debere? Nonne omnino metrum intelligitur? Harlesius: Nam (praeter mores, sententiam, fabulam etc.) etiam aliquo metro licet uti, si velit, sc. iambo. Equidem intelligo commodum, quod ex variorum metrorum usu oritur.

αἱ ἡδοναὶ] Ita codd. Victorii, Madii, et recentius collati omnes; ita Heins. Tyrwh. Bip. Harles. Herm. Vulgo autem legitur τὰς ἡδονὰς et ἐπιστάνται, quod legitur in cod. Med. A. et C. Castelvetrus notavit ἐνεργέστατα. Editor Oxon. ed. minor. proposuit: δι' ἧς τῆς ἡδονῆς συνίστανται τὰ ἐναργέστατα i. e. per quam voluptatis pars evidentissima efficitur. Nostram lectionem interpretatur Sylburgius, beneficio operaque harmoniae (melius: actionis in scena) fieri, ut constant gignanturque voluptates, quae perspicuae sint ac fallere non possint. — Notandum etiam, quosdam codd. habere τὰς ὄψεις; pluralis et singularis occurrit c. VI. Dicit quidam apud Plutarch. Erot. T. II. ed. H. Steph. p. 1251. αἱ φαντασθαι διὰ τὴν ἐνάργειαν ἐργηγορότων ἐνύπνια εἶναι.

ἔχει καὶ ἐν τῇ ἀναγνώσει καὶ ἐπὶ τῶν ἔργων.] Ita legitur in omnibus codd. recentius collatis. Jam Victor. dicit: sequor receptam lectionem, quae constanter reperitur in omnibus scriptis exemplaribus, eamque valde hic accommodatam esse puto. Etiam Harlesius vertit; Deinde et summam quoque evidentiam habet, cum in agnitione, tum in operibus etc. Evidentiam suam habet διὰ τὴν ὄψιν, in hac autem (εἴτα καὶ), tum

propter connexionis (δέσειως) solutionem (λύσιν) per agnitionem, tum propter vera facta (ἔργα), nam res non modo narrantur sed vere geruntur in scena, tum propter minorem imitationis terminum (ἐν ἐλάττωι μήκει), cuius causa enunciatum verbis: τὸ γὰρ ἀθροώτερον etc. Madius, qui se ἀναγνώσει ex codd. quibusdam Venetis scripsisse dicit, secuti sunt Heins. Dac. Tyrwh. Reiz. Buhl. Herm. qui vertit: Deinde etiam evidentiam habet et in lectione, et editione. Sed tum de hac, (διὰ τὴν ὄψιν) tum de recitatione jam dictum est antea, ἀνευ κινήσεως ποιεῖ τὸ αὐτῆς, ὥςπερ ἡ ἐποποιία· διὰ γὰρ τοῦ ἀναγινώσκειν etc. Saepius loquitur Noster in hoc libro de actione in scena, nusquam autem adhibet: ἐπὶ τῶν ἔργων. Pro operibus, quibus ars quaedam cernitur, quibus vim suam exerit, positum invenies illa verba c. IV.

μήκει] c. XVII. et XXIV.
ἡδίων ἢ] In codd. ut saepius (vid. c. XXII. not. ad ἡ τὰχ' Ἀσπην. supra not. ad Πίνδαρον et ad ἐν τῷ Ἀλγεῖ, ἢ τῇ πονηρίᾳ) contractum legitur ἡδονῇ vel ἡδονῇ, quod jam Madius et Victorius et omnes seriores editores correxerunt. Quidam conjecerat, metaphoram vini meri et diluti vel mixti in illis verbis esse; idem credit Tyrwh. infra ad ὕδρην. Hermannus vertit κεκραμένον, diffusum. — Verissima est sententia Aristotelis, epopoeiam legentes tandem taedium capit. Gorgias apud Plutarch. de aud. poet. c. I. p. 6. ed. 2. Krebsii, de tragoedia secus judicat, inique, ut Harlesio videtur, dum illam dixit esse imposturam, quam et qui adhiberet, non adhibente justior, et qui passus esset, non passus esset sapientior. Cautius ibidem judicat ipse Plutarchus.

Οἰδῖπουν] vid. c. XIII. XIV. XVIII. ibi etiam vice versa: εἴ τις τὸν τῆς Ἰλιάδος ὅλον ποιῶι μῦθον.

ὁποιασοῦν] Buhlins vult: ἐποποιῶν. Sed intelligitur eadem, quae ante ὁποιασοῦν μύμησις ἢ τ. ε.

ποιῶσιν,] n. epici poetae.

βραχέως δεικνύμενον] i. e. si breviter comprehensus est mythus.

μῦθον] i. e. tenuis et exilis, instar mûris caudae. μέλονον, curtum (abgestutzt), quod cod. Paris. 2038. et quaedam edd. etiam ed. Herm. habent, ne pro explicatione quidem habeo, sed pro vitiosa scriptura, nam breve (βραχέως) et curtum idem est.

ἀκολουθοῦντα] i. e. dum mythum per totum opus,

secundum justam epopoeiae longitudinem extensum consideramus. μέτρον pro μετρίον, ut c. XXII. (ed. Bip. XXIII). Correcturae instar lectio est codicis Med. A. τῷ τοῦ λόγου μήκει, neque lucrabimur aliquid ex conjectura Twiningii τῷ τοῦ μήκους μέτρον. Goulstonius, qui vertit: si cum metri longitudine provehatur, ipsos respexisse videtur versus longiores, saepius languidiores in epicis carminibus propter multa adjectiva. Cap. XVIII. de epico carmine: διὰ τὸ μήκος λαμβάνει τὰ μέρη τὸ πρότερον μέγεθος, ἐν δὲ τοῖς δράμασι etc.

ὕδαρῃ.] Metaphora a vino aqua nimia diluto ducta. De orationibus usurpavit Dionys. Hal. II. 188. ὕδαρής τε γὰρ καὶ ἀσθενής καὶ ψυχρός ἐστίν, apud eund. ὕδαρής γὰρ καὶ κεχυμένος καὶ ψυχρός. Tyrwh. Nos dicemus: wässerig, frostig; Buhlius: fade. Schol. Aristoph. in Acharn. p. 371. Θέογνις δὲ οὗτος τραγωδίας ποιητὴς πάννυ ψυχρός, ὃς καὶ Χίων ἐλέγετο.

ὥς ἐνδέχεται] Herm. quam potest optime. Buhlius: in ihrer Art. Alibi dixi quaedam de hoc verbo.

ὅτι μάλιστα] Quam maxime potest secundum rationem epici carminis. Quomodo Homerus alios, qui epopoeiam, ut Heracleidem, Theseidem etc. scripserunt, superet, expositum est c. VI.

διαφέρει] i. e. praestat. c. VIII. ὁ δὲ Ὅμηρος, ὥς περ καὶ τὰ ἄλλα διαφέρει etc. vid. ib. not.

καὶ ἐν τῷ τῆς τέχνης ἔργῳ.] i. e. et insuper ipso artis negotio vel officio. Vox: τέχνη, apud Nostrum complectitur tragicam poesin atque epicam, quod quidem patet ex sequenti αὐτάς. Dicit, non debere illas duas poesis species quamlibet voluptatem movere. c. XIV. οὐ γὰρ πᾶσαν δεῖ ζητεῖν ἡδονὴν ἀπὸ τραγωδίας, ἀλλὰ τὴν οἰκείαν. ἐπεὶ δὲ τὴν ἀπὸ ἑλέου καὶ φόβου διὰ μιμήσεως δεῖ ἡδονὴν παρασκευάζειν τὸν ποιητὴν, ergo etiam epicum poetam; quamquam hanc sententiam ad παθημάτων κάθαρσιν (c. VI. δι' ἑλέου καὶ φόβου περαινόνσα τὴν τῶν τοιοῦτων παθημάτων κάθαρσιν) nusquam Noster cum verbis illis ad epopoeiam applicuit. Sed ut in tam multis aliis rebus, e. c. ἤθεσι χρηστοῖς, ex silentio, quo praetereuntur in dissertatione de epico carmine, licet antea exemplis ex epicis carminibus prolatis; ita etiam, ambarum istarum artium, tragoediae et epopoeiae, finem esse eundem, omnino conjici licet. At in epopoeia majora episodica immisceri possunt; propter brevitatem ar-

gumenti facilius finem suum assequitur, et propter alia, supra memorata.

καὶ αὐτῶν, καὶ τῶν εἰδῶν καὶ τῶν μερῶν αὐτῶν καὶ πόσα, καὶ] Haec verba, ut suspecta, uncinis inclusit Bublius. Desunt in codd. Med. Prius illud αὐτῶν deest in codd. Leid. Guelph. Paris. 1741. 2040. At bene se habent ista verba, quibus respicitur initium libelli nostri; intacta ea reliquerunt omnes ceteri interpretes.

τοῦ εἰ εὖ ἢ μὴ τίνες αἰτίαι,] Ut ita scribatur, sensus postulat. Vulgo, etiam in recentissimis edd. εἰ omis- sum video. Jam in codd. Med. omn. Ven. Leid. εἰ μὴ. Guelph. ἢ, supra scripto εἰ μὴ. Madius pro εὖ scriben- dum censet ἔν, ut sansus sit: quae una, quaeve plures fabulae dicenda sunt. Harles καὶ τοῦ εὖ ἢ μὴ, τίνες αἰτίαι καὶ περὶ etc. Significant αἰτίαι hoc lo- co προβλήματα, de quibus cap. antecedenti. Tyrwh. ver- ba inde a: περὶ μὲν οὖν τραγωδίας non pro operis perfe- cti epilogo sed pro formula tantum habet, qua libenter utatur Noster, in transitu ab una parte subjecti ad aliam. Sane, de opere perfecto cogitari non posse, prodit ex quavis fere libelli lineâ; an vero sine justo fine sit, id non tam facile poterit aliquis eruere et arguere.

INDEX COMMENTARIORUM.

AD EORUM PAGINAS.

A.
ā privativum et affirmativum 212.
Acas πῆρσιν Ἰλλοῦ scripsit 194.
Accius 120. 178.
acclamations in theatris 129 sup.
Achaei drama *Philoctetes* 179.
Achilles v. *Homerus* et: mores.
Achilles *Tatius* 120.
adjectiva solummodo negantia 158 infr.
Adimantus 58 med.
Aelianus V. H. 20. 21. 30. 31. 34 inf. 40. 89. 92. 118. 173. 186. 188.
aenigmatis definitio 162. 163. an aenigmata poematibus adnumerentur ibid. antiquissima Jud. Graec. Lat. et Germ. 164.
Aeschines 89.
Aeschylus, ejus de tragoedia merita 51 med. et inf. 52. l. 7. et al. cum *Pratina* et *Choerilo* certavit 186. *Persae* 36 sup. et infr. 53. 54 inf. 98 inf. 99. 112. *Agam.* 52 sup. et med. 158. *Supplic.* 54 sup. 98 inf. 99 sup. *Armorum* iudicium 179. *Prometh.* 20. 137. 211. *Aj.* 136. 157. 179. *Eumenid.* 190. 194 inf. *Mysi* 193. *Telephus* 102 med. *Choeph.* 52. 122 inf. *Phineus* 124 infr. *Memnon* 179. *Lycurgia* 185. *Phorcides* 137. *Hectoris* iustra vel *Phryges* 178. *Philoctetes* 126. 169 med. ubi etiam alias *Aesch.* trag. invenies, 179.
Agatho, tragoediarum poeta, 89. *Thyestes* et *Telephi* 102 med. 116. 117 infr. 139 med. 141. 142. *Mysorum* 193 infr.
Alarres 136.

Alcωνείας μῦθοι, cur ita dicti 21. 174.
αἰσθησθαι, aliquo modo affici, 121 med.
Alcini (attic. pro *Alcinoi*) apologus, v. *Homerus*. proverbialiter 122.
Alcmaeo v. *Theodectes*, *Astydamas*, *Euripides*, cf. *Eriphyla*.
Alexamenus Teius, primus dialogos Socraticos edidit 18. 21.
Alexander Aphrodisius v. *Aristoteles*.
Alexidis fragmenta 34 infr. 158 med. ejus *Parasitus* 194.
Ammonius 147. 152. 162.
ἀμψίρα pars nomi aulectici 28.
Amphiaraus, tragoedia *Carcini*, v. h. v. *Philippidis* 128.
Amphis comoediarum poeta 194.
anachronismus in *Electra* *Soph.* 193 inf.
Anacreon 200.
ἀνάκτορας, pars nomi aulectici, 28.
Analecta 22.
Anaxagoras sententia a poeta tragico repraesentata 111 inf.
Anaxandridis fragmenta 34 infr. *Tereus* 120.
Antheas Lindius, poeta, prosa oratione usus 19.
Antinachi versus 160.
Antiphanis s. *Aristophanis* fragm. 88. 158. cf. ibid. l. 17.
Antiphontis tragoedia *Meleager* 102.
antistrophae num in nomis fuerint 28. — 98.
Antoninus imperator 155.
ἄφρωνος et *Ἀφρωνος* 194.
apocope 160. not. *μία γίγνεται*. 165 med.

- Apollon* unde nomen dictus 28.
Apollodorus 105. 106. 107. 117 inf. 124. 125. 136. 137.
Ἀπόλλων, tragoedia, an eadem sit: *Τρωάδες* v. h. v. et 182. 179.
Apostolius Proverb. 19. 40.
Apulejus 6. 20.
Archilochus 46. med.
Arctiniēpos *Ἰλιον πέποις* 181. 182.
Areopagi jurisdictio, orationes politicae et rhetoricae 75.
Argas, malorum nomorum auctor 34. 35.
Ariphrades comicus aut citharoedus 170.
Ariston Chius 146.
Aristophanes Grammat. 186 infr.
Aristophānes 223. inf. 224. — unde illius et Euripidis discordia 111. cur ab illo Euripides dicatur *ῥαξοσφῶτα πωδῆς* 25 inf. Thesmoph. 51. 185. Acharn. 31. Equit. 39. 54. 195. Nub. 61. med. et inf. 87. 92. 169. 224. 227. Av. 92. Lysist. 120 sup. Plut. 31. 81. (Hemsterh. 104.) cf. Scholia, et p. 88. lin. 26.
Aristophontis Philoctetes 42.
Aristoteles, ejus consilium in nostro libello 3. dissentit a Platone 8. 20. 37. 109. 115. 200 infr. 208. eum juvenem dialogos scripsisse 21. de medicina 23. aliam Homeri recensionem habuisse 170. 205 infr. 214 infr. memoratur noster libellus ab Athen. 17. a Diog. Laert. 23. a Themistio 52. ab Al. Aphrodisio 209. liber, *περὶ τραγῳδῶν* 116. de didascaliis 145 Rep. 7. 8. 88. Problem. 4. 7. 8. 11. 25. 35 infr. 45. 78. 98. 129. Ethic. Eudem. 45. 89. 95. 120. 126. 202 pl. l. Ethic. Nicom. 9. 33. 45. 48. 62. 69. 85. 89. 95. 102 med. 120. 126. 202 pl. l. 224. 230. Magn. Moral. 202. Rhet. ad Al. 221. Rhet. 11. 12. 15. 20. 25 pl. l. 32 pl. l. 40. 43 bis. 54 bis. 55 bis. 57. 62. 63. 75. 77. 89 bis. 91 bis. 95. 100 med. 103. 106. 110. 112. 113. 114 bis. 118. 120. 122 bis. 126 bis. 144 bis. 146. 147. 148. 157. 158 bis. 159. 161. 162. 163. 169. 171 bis. 177 inf. 195. 196. 202 pl. l. 215. 217. 224. Polit. 15. 30. 31. 35 inf. 38. 43. 44. 48. 52 inf. 63. 110. 172. 224. Soph. Elench. 52. 51. 192. 204. 208 pl. l. 209. 210. 220. (Comment. Alexandri Aphrodisii 209.) Metaph. 62. 72. 152. 202. Auscult. nat. 72. mirab. 95. 191. phys. (Comment. Simplicii) 210. Topic. 83. de Interpret. 147. 152. Analyt. 150. 152. Organ. 208. de sens. 202. de animal. 84. iness. animal. 198. *Νῆκαι Διονυσιακά*, liber deperditus 77 infr. conf. Prolegom. *περὶ Διονυσιακῶν ἀστικῶν* 190.
Artemisia poetae invitavit 135. ejus fratrem, Pigretem, auctorem esse *Batrachomyomachiae* etc. 45.
Articulation 148.
articuli definitio 150.
Asopodorus, poeta, 19.
Astydamas, ejus Alcmaeo 102 med. 105 med.
Ἀταλάνται, drama Phormi vel Phormidis, v. h. v.
Athenaeus 4 pl. l. 10. 17. 19. 24. 25 bis. 29. 32. 33. 34 pl. l. 35 infr. 39. 49 pl. l. 54 pl. l. 62. 88. 89 inf. 105 bis. 117 inf. 118 sup. 119 inf. 122. 123. 139. 145. 155. 157. 162 bis. 163. 165 bis. 174. 175 pl. l. 176 inf. 194 pl. l. 210. 211. 212. 217. 227 inf. 229 pl. l. 230 pl. l. auletica 5. 226.
B.
Bacchi cognomen: Dithyrambus 4: Bacchus Ithyphallis celebratus 49.
Barbarismus dictionis 162. 164.
Batrachomyomachiam opus esse *Pigretis* 45.

C.

C et Γ a ταχυγράφοις facile commutatur 34.

Callimachus 28. 93 inf. 200.

Callippides histrio 229.

Cantharus auctor comoediae

Tereus 119 inf. 120 sup.

Carcini tragoedia Thyestes 101

inf. 102 med. 117 inf. Am-

phiaraus 128.

κατακλευσμός pars nomi Pythici 28.

καταχόρευσις pars nomi Pythici 28.

Cebes 81.

Celander histrio 52.

κεῖς quid fuerit 120 inf.

Chaeremo, dramatum poeta 16.

versus ejus, comicus dicitur

25. ejus Ulysses vulneratus

105 infr. — 189.

Charisius 175.

Chionides poeta comoediarum

qualium, quando vixerit 39.

Choerilus (Naek.) 80. cum Pratina

et Aeschilo certavit 186. 190.

Choragi 58 med.

Choregia 104.

choricae cantiones 99 sup.

chorus comoediae 50. tragoe-

diae 51. lin. 26 et infr. 52

med. 58 med. Sophoclis et

Euripidis comparatus 142. 143.

Chrysippus 89.

Cicero 40. (Verburg.) 55. 67.

118. 128. 129. 130 bis. 146.

155. 210. 212 sup. 220. 222. 220.

Clemens Alexandrinus 177 inf.

181. 182.

Cleophon poeta tragicus 32.

humilioris dictionis 162. ejus

Ἰλλον πέποις 139. ejus epi-

theta 159.

clepsydras ad tetralogias in sce-

na agendas usurpatas esse 80.

commissiones componere me-

ras, proverb. 93 supr.

comoedia, ubi orta, 38. 59.

Grammaticus quidam περί

κωμωδίας, ibid. unde comoe-

dia dicta 40. 41. veteris co-

moediae personarum nomina

47. 86 infr. de origine com.

Graec. 50. chorus comoedo-

rum, cujus impensis datus,

ibid. comoediae definitio 56.

primordia comoediae 62. —

65. infr. Donatus de com. 6.

comicum, v. ridiculum.

conjunctio grammatical. quid sit 149.

constructio dictionis, primaria

cum interjectae sententiae

constructione continuatur 9.

oratio directa et indirecta

subito commutata 40. pa-

renthesis longior 27. not. ad

ἐξ ἀπάντων τ. μ. anacolu-

thon 30 sup. constructio in-

cauta 37 sup. 65. lin. 7. dif-

ficilior (ἀλλὰ) 67. 104 not.

ad δεῖ γάρ. 153 sup. negle-

ctior 69 not. ad τὸ δὲ χωρὶς.

conciusior 72. not. ad βίον.

Genit. absol. 49 supr. omis-

so substantivo 50 infr. 51

supr. 121 med. 225 not. ad

οὐκ ἀλεθρομένων. conjun-

ctiv. 13. optat. 171. supplen-

da sunt quaedam 177 infr.

133 not. ad διὸ τὸ ἐν μὲν.

225 not. ad ἂν μὴ αὐτός.

coryphaeus 98. l. 15. 99. l. 23.

κόσμος, i. e. epitheton, adje-

ctivum, κ. ἐπέων, oratio li-

gata 159. ἐπιθέτοις κόσμοις

189. l. 13.

Cresphontes i. q. Telephontes

106 inf.

Cretica dialectus 155.

Critonis ex comoedia Philoprag-

mone versus 33.

Cyclici v. poetae.

Cyclops (non Cyclopes) Philo-

xeni, Timothei, Euripidis v.

h. v.

Κυδώνια μῆλα 119 infr.

Cynegetica Grat. Falisc. (Vlit.)

115

Cypria, drama quoddam 122.

Dicaeogenis 121 infr. carmen

epicum 174. 185. Cypriae fa-

bulae ibid. Ilias Cypria, Nae-

vii ibid. — 177.

D.

δάρος Macedonica vox 155.

δὲ post plures voces: ἐλθεῖν
 ἐντὶ καὶ ἐπ' ὃ τι δέ, 122.
Deliacum epigramma 33.
Delias, poema, quo Deli inco-
 lae traducti sunt, 33.
Delos multos coquos et caupo-
 nes habuit 33.
Demetrius de eloc. 147. 157. 189.
Demosthenes de Cor. 51. περὶ
 πίκται. 52. (Ulpian.) 53. Mid.
 77. (Anonym. in argum. orat.
 Mid.) 53. x. *Neaiq.* 93. inf.
 π. *Εὐβ.* 229.
dialogi Socratici, v. h. v.
διαπέρεσθαι 83 inf.
Dicaeogenis Cypria 121 infr.
dictio factis opponitur 144.
dictionis leges 145. 146. par-
 tes 147. 161.
didascalia 145.
didascaliam poesis ab A. pror-
 sus excludi 23. 24. 163.
δίδωμι concedere 197.
διό differt ab *δι'* δ 143.
Dio Chrysost. 46. 117. 169.
Diodorus 123 med. 155 sup.
 173. 230.
Diogenes Laert. 5. 20. 23. 24.
 (Ross. commentatt. Laertian.
 ibid.) 26. 39. 45. 51. 77 bis.
 (Menag.) 78. 116 inf. 202.
Diomedes 8. 37.
Dionysius, v. Apollo. *περὶ τὰς*
Διονυσιακὰς 7. 43. *Nixai*
Διονυσιακὰς, liber nostri de-
 perditus 77 infr. item *περὶ*
Διονυσιακῶν ἀστειῶν 190.
Dionysius Halic. 20. 23. III.
 148 bis. 189. 222. 233.
Dioscorides 54.
discere quia jucundum, inde
 artium cultus 42.
dithyrambi 4. 6. 7 infr. Timo-
 thei et Philoxeni 34 inf.
Dorienses 38 infr.
drama comico-satyricum 35.
 in veterrimo dramate jocus
 et gravitas nondum separata
 36 med. 52. lin. 32. — 54 med.
drama satyricum: Lycurgus
 185. Athamas 186. Sisyphus
 ibid. Cyclops Euripidis 35.

E.
ἐκτάειν et *ἀπεικάζειν* 19.
Empedocles 17. 22. 23. quoties
 ab Aristotele citetur 23. 24.
 160. 210.
Sextus Empiricus 202 bis.
Eunii drama: Armorum judi-
 cium 179.
ἐπαγγελία et *ἀπαγγελία* 67.
ἐπη narratio 169.
Epicharmus, ubi et quando vi-
 xerit 39. 45. quam personam
 primus induxerit 59. mytho-
 rum inventor 62. ejus Philo-
 ctetes 179. *Ὀδυσσεὺς ἀντόμο-*
λος 180.
Epigenes Sicyonius 40.
epigramma, an poeticum sit,
 v. aenigma. epigr. apud Ste-
 phan. 187. Hedyli apud Athen.
 230. — 210. l. 35.
episodia, duplici significatione
 55. de ep. necessario intexen-
 dis 91 supr. *ἐπεισοδιώδεις* fa-
 bulae, ibid. 174.
epopoeia, quid complectatur
 haec vox nostro libello, 4. 14
 med. sine metro esse potest
 et cum multis metris 15 inf.
Ilias et *Odyssea* Graecis in-
 star omnium 16. epicus poeta
 aut ipse narrat aut alios indu-
 cit narrantes 37. distinguitur
 a tragoedia 38. cum tragoe-
 dia comparatur 48. 63. — 65.
epopoeiae mythus quatenus
 differat ab tragico, 94. 103.
 172. malae *epopoeiae* 173. justa
 longitudo 184. 188. *epopoeia-*
rum exordia 190. *epop.* et *trag.*
 finem esse eundem 233 infr.
Eratosthenes 107.
Eriphyle 105.
Ἐκουαίνοςανθος, cognomen
 insulae Megalae 154.
Erotianus 155.
Etymologicum M. 48. 120. 155.
 211.
Eubulus, poeta, auctor Mys-
 rum 194.
Euclides, plures hujus nominis,
 165. 166. 168 sup. et inf.
Endocia 18. 25. 32. 39. 49. 139. 158.

Euphorio 186 inf.
Euripides 25 inf. 52. 76 supr.
 80 med. 89. l. 21. 92. defenditur et laudatur 102, l. 29. 103. quoties ab Arist. citetur, ibid. l. 16. quoties a Platone, 111. infr. cum Euphorione et Sophocle certavit 186. cum Xenocle certavit editis Alexandro, Palamede, Troianis et Sisypheo 186. differt in moribus describendis a Sophocle, 200. postponitur ejus chorus choro Sophoclis, 142. 143. Phoeniss. 22. 29 infr. 122. 124. 166. 195 pl. l. 215. Alcmaeo 102 med. Orestes ibid. 103. 104. 112. 222. persona Aegei et Menelai in Oreste, 108. 111. 177. Alcest. 104. 126. Antiop. ap. Strabon. 96. 107. l. 13. Thyest. 158 sup. Orestis et Iphigeniae agnitio 118 inf. Iphig. in Aul. (Markl.) 111. in Tauris 96. l. 34 et 39. 97. 133 sup. et med. Helle 107. Melanippe 111. Medea 112. Philoctet. 126. 169. 179. Ion. 112. 222. Hecub. 179. 180. Rhes. 98 inf. 180. Troades 182. Cyclops vid. drama. (Valckenaer Diatr. 107. 111 infr. Musgrav. 106 infr. conf. Cresphontes.)
Eusebius Chronic. 158. 178 sup.
Eustathius 20. 51. 58 med. 76. 155. 156. 175 inf. 176 inf. 196. 203. 204. 213.
exempla addendi ratio Nostri 86 med.

F.

fabulae simplices et implicateae
 94. Cypriae, Sybariticae, Aesopicae 174.

Favorinus 99 infr.

feminarum personae 11 inf. γυναικῶν πρόσωπον 59. — 205.

G.

Galenus 155.

Aulus Gellius 7. 20. 43. 89. 92.

135. 147. 164. 196. 212. 230.

gestus, v. mimica.

γεῖναι cum accus. 167 med.

Glauco, quot hujus nominis viri exstiterint noti 217. 218.

glossa, quemadmodum vertatur 154. — 164. an jure illa saepius utantur poetae 171 sup. *gnomici poetae* 23. cf. Theognis. *Gregorius Nazianz.* 18. 19.

H.

Harpocratio 39. (Vales.) 52. 145. 155.

Hegemo Thasius, parodiarum auctor, 32 inf.

Hegesias auctor dicitur Cypriorum carminum 174.

Helle 107 sup. cf. Euripides.

Hephaestio 45. 54.

Hermogenes, Progymnasmata 21. 174.

Herodianus Gramm. 160 inf.

Herodotus 4. 6. 40. 82. 113. 173 bis. 176 inf. 230.

Hesiodum fabulas edidisse 21. poetam philosophicum esse 23. Scut. 26. Opp. et D. 168. — 202.

Hesychius 13 inf. (Ruhnck.) 78 sup. 113. 145. 133. 156. 157. 204. 207. 230.

hexameter 16 sup. 54. cum jambis compositus 45. 65. in tra-goediis 231.

Hippias Thasius 208. 209. Hippias Eleus, (sophista, qui Xenoph. M. S. IV. 4. 5. cum Socrate disputat) 210.

historia differt a poesi, v. h. v. in Ind. Graec. cf. 86. not. ad σπονδαίστερον 173. de duobus proeliis eodem die commissis, ibid. infr.

histriones unde dicti ὑποκριταί 50. numerus eorum, ibid. ad histriones respiciant poetae 92 sup. et inf. veteres et recentiores 228. 229.

Homerum fabulas condidisse 21. Ὀμήρου ἑπιμνησθῶν ibid. Homerum nonnisi bonos mores imitatum esse 32. — 42. Homeri Margites, a Pigrete conditus dicitur 45. 46. 47. cf. 86 inf. etiam Batracho-

- myomachia* 45. *Homeri vitae* 46. *Homeri vita*, *Herodoto addicta* 177 *infr.* — 83 *sup.* aliam *Homeri recensionem ante oculos habuit Aristoteles* 170. — 172. 189. 193. *Ilias et Odys.* 83 *pl. l.* 94. (*Wolf. Prolegom.*) 23. 24. 25. 26. 39. 41. 80. 82. 147. 165 *med.* 185. 188. 205. 208. 216. 217. *Achillis mores* 108. 110. 114. 115. *Ilias* 20. 26. 49. 118. 178. *metro elegiaco* 46. *catalogus* 118. (*Kuster. hist. crit. Hom.*) 118. 155. 156. 157. 159. *versus, ob quos Platon poemata sua combussit* 170. — 191. 203. 204 *pl. l.* 205 *pl. l.* 206 *pl. l.* 207 *pl. l.* 208 *pl. l.* 209. 213. 214. 215. 218. *Odys.* 11. *parod. in Odys.* 32 *inf.* — 49. 82 *inf.* 103. 105 *sup.* 114. 118. *Niptra, Alcini apologus* 118. 122. 192 *inf.* *argumentum Odys.* *parvum dicitur* 133. *exponitur* 134. — 137. 155. — *commutantur verba poetica* 169. 170. — 179. 180 *pl. l.* *compositio* *Od. dñlñ* 183. *agnitiones ibid.* *Iliadis epilogus dicitur Odyssea, ibid. med.* — 196. 204. 208. 214. *cf. Eustathius, Scholia et Ilias.*
Horatius 4. 5. 19 *med.* 20 *inf.* 23. 36. 59. 74. 102. 105. 110 *pl. l.* 115. 128. 129. 130. 131. 138. 143. 168. 173. 113. 193. 195. 229. (*Hurd.*) 45. 46. 57. 74. 86. 100 *med.* 109 *inf.* 112 *sup.* 143. 201. (*Wieland.*) 49.
Hyginus 105. 106. 107. 111. 121. 182. 194.
Hymnus in Apoll. 11.
hyperbola usus est Noster 79 *inf.*

I.

iambi, λαμβεία, *carminum genus* 55. *λαμβινόν* vel *λαμπος*, *pars nōmi aulectici* 28. *iambi cum metrum* 54.
Icadius, Icarius (v. *Ind. Graec.* 218.
Ilias *Homeri*, v. h. v. *Ilias*, *drama quoddam*, 112. *parva Ilias*, *epopoeia* 169. 177. *med.* et *infr.* 180. v. *Ind. Graec.* *quis auctor sit* 181. 182. *Ilias Cypria*, v. h. v. *Ἰλίου πέποις* *tragoedia Cleopontis, Iophonis, Nicomachi aliorumque* 139. 177. *pars parvae Iliadis* 181. *epos plurium poetarum ibid.*
imitatio in musica 7. *lyricis carminibus ibid.* *inf.* *quales imitationis rationes ab A. innuantur* 8. *oratione omnino, prosa* 8. 14. *bonorum, malorum et καὶ ἡμᾶς* 30. *picturae, musicae, statuariae* 47. *im. voluptatem exhibet ibid.*
intermezzo 143.
interpretandi ratio maligna a Glaucōne exponitur, v. Glaucō.
Iocaste Silanionis, v. h. v.
Ion, v. *Euripides.*
Iophon, v. *Ilias.*
Iphigenia, v. *Euripides. Polyidi*, v. h. v.
Isidorus 6.
Isocrates 55. 197. 222.
Ithyphalli, i. e. *Phallica, qualia carmina* 49.
Julianus 117.

L.

Λάκωναι *pars parvae Iliadis, drama Sophoclis* 180. *Λάκωνες Πλάτωνος*, *comoedia*, 162.
larvae 112. 58 *inf.*
Lésches Lesbicus 177 *infr.* 181. 182. *cf. Ilias parva.*
Livius 211.
λόγος, *Rede, Satz* 147. *λογος ἐνδέχεται* 195.
Longinus 75. 118. 172. 183. 188.
Lucianus 14. 168. 227.
Lucretius 23. 158.
Lycophron, *vid. Tzetzes.*
Lynceus drama Theodectis 95. 176.
Lysias 158.

M.

Macrobius 28.
Maeso, *larvo ab histrione Megarensi ita dieta* 59.

Magnas poeta comoediarum 39.

Μανδρόβουλος quid sit 32.

Maracus, poeta Syracusanus, 129 inf.

Margites, v. *Homerus*.

Maximus Tyrius 21. 45.

Medeae larva 60. v. *Euripides* et *Carcinus*.

medicinam poetae tractarunt 23.

Megale, insula, cognominata *Ἐμποναϊκόξανθος* 154.

Megarensium democratia quando sublata sit 38.

Meleager, tragoedia Antiphontis, v. h. v.

Melopoëie 69.

Menander 92.

Menelaus, v. *Euripides*.

Meropae filius 106 inf.

metaphorae definitionem Aristotelicam non justam esse, 155. mathematica proportio in metaphora 157. nimis multae met. ducunt ad aenigma, v. h. v.

μέτρον, vario significato 168. metrum non necessarium ad poesin 14. 28 med. unum in epopoeia, plura in dramaticis 16. 25.

μίμησις, v. *Ind.* Graec. et imitatio.

mimi Sophronis, v. h. v. cf. 19 med. 21 inf.

mimica 4. 10. 11. 14. 51.

modus Phrygius, v. h. v.

mores quid sint 76. cf. tragoedia. in picturis 73. mores cuiusdam hominum generi convenientes, an in tragoedia aequae atque in comoedia tractentur 85 inf. 86. mores quales in quavis tragoedia debeant esse 107 inf. etc. *Achillis* in *Iliad.* 108. 110. 114. *Menelai* in *Oreste* ibid. *Sisyphi* 109 sup. mulierum et servorum ibid. alios *Sophocles*, alios *Euripides* adumbravit 200. — 204.

musica, omnino imitatio 7. cum vocis cantu et sine eo 15. ad poesin accedit 44. *Theophras-*

stus περί μουσικῆς ibid. varii musicae effectus ibid. comparantur cum effectibus tragoediae 68. *Schneegass.* *Isagog.* *Music.* 5. *Plutarch.* de mus. v. h. v.

Mysi, drama Aeschyli, Agathonis, Eubuli, Sophoclis, v. h. v.

Myniscus Chalcidensis, histrio 52, 229.

N.

Naevius 174.

Naucrises 135 inf.

Neophron Sicyonius 59.

Neoptolemus, drama, 179 inf. 180 pl. l. 181 inf. 182.

Nicandrum poetam non esse 23.

Nicocharas, an *Nicocharis*, an *Nicocharmus* (ita *Phormis* et *Phormus*), utrum *Ἀηλιάδα* an *Ἀελιάδα* condidit 33.

Nicomachi drama: *Neoptolemus* 179 inf.

Niobae larva 60.

Niptra, v. *Homerus* et *Ulysses*.

nomen compositum 151. 153. collectivum 152. nominum genus 160 inf. 161. nominum animalium genus 200. nominis adjectivi genus neutrum ad substantivum, sicut *Virgillii*: triste lupus staphylis, 223. not. ad βελτίων. ita c. IX. φιλοσοφώτερον καὶ σπουδαιότερον (n. τι) πολήσις. nomina personarum tragicarum et comicarum 86. 87. 88.

nomen qualia carmina fuerint a principio 28. 33. inf. nominum malorum poeta 34 inf.

O.

Odyssea, v. *Homerus*.

Olympiodorus vit. *Plat.*

Orestes tragoedia *Euripidis* et *Theodectis*, v. h. v.

Orpheus poeta philosophicus, 25.

ov deletum 22. not. ad ποιοῖτο τὴν μίμησιν. cf. 24. not.

Q

- ad *μυρία* etc. οὐκ deletum 29. οὐ deletum 73 inf. οὐκ-
ονν pro οὐκονν 73. not. ad
h. v. — οὐ et οὐ qui con-
fundi possint 209. cf. Heyn.
ed. Homer. Vol. VIII. p. 422.
- οὐρεός (Homer.) 204.
- Qvidius* Met. 4. 15. 117. 120.
224. l. 7. Ib. 125.
- ὡς εἰπεῖν 71. (nisi forte signi-
ficet: ut breviser dicam, Vi-
ger. p. 206. inf.)
P.
- Pacuvii* drama: Armorum ju-
diciū 179. — 118.
- paedagogi* (ἡσυχαστοὶ) perso-
na 59. l. 16. et 25.
- παρὰ* nunc: ad, nunc: contra,
a. scribis cum *παρὰ* saepius
commutatum 116. 139. 146
inf. — ad verba 47.
- paralogismus* τοῦ ὁσέσθου, a-
gitionis tragicæ species 126.
191.
- Parmenides* 23.
- Parmenon* 11.
- parodiis* apud Graecos certami-
na constituta 32.
- parodus* tragoediæ pars, ubi
incipiat 99.
- Paulus* ad Corinth. 155. Ti-
moth. 211.
- Pausanias* 33. 82 inf. 128. 176
inf. 181 pl. 1. 182. ὁ ἐκ Ἀ-
γαμέμνων 89. pictor 31.
- Pauso* pictor 21. 30. 31.
- πειρα* pars nomi aulectici 28.
- Peleus* 136.
- Persæ* drama Timothei, Ae-
schyli v. h. v. comoedia Chio-
nidis, v. h. v.
- personæ* feminarum, v. h. v.
cf. larvae.
- Phalaridis* epist. Benti. 59. 45.
54. 62.
- Phallagogia* et Phallica, v. Ithy-
phalli.
- Phidippides* cur ab Aristopha-
nē ita dictus, 87.
- Philippidis* comoedia Amphia-
raus, v. h. v.
- Philochorus* 4. Schol. ad Pin-
dar. (Olymp. 12, 10) ὁ ἄλλος
- ὅς τὰς ἐκ φήμης παντὶς,
τοῦτέστι κληδόνας καὶ παρ-
μους ἢ φωνάς ἢ φήμας ἢ
ἀπαντησεις σύμβολά φησι λέ-
γεσθαι.
- Philoclis* drama Philoctetes 179.
Pandionidae 185.
- Philoctetes* Aristophontis, So-
phoclis, Theodectis, Achæi,
Epicharmi, Philoclis, Ae-
schyli, Euripidis, v. h. v. et
179 inf. Philoctetes δ' ἐν Τροίᾳ,
vid. Sophocles. Philoctetes
pars parvæ Iliadis 169. 176.
- Philemelæ* historia 120. 121.
- Philopragmon*, comoedia Cri-
tonis 33.
- Philoxeni* Cytherii Cyclops 33
inf. 34 med. et inf. 35 sup. et inf.
- Phinidas* tragoedia Timothei,
Phineus Aeschyli, 124.
- Phliasii*, satyrici dramatis cul-
tores, 54.
- Phormis* Syracusanus 39. my-
thorum inventor, Atalanta-
rum auctor 62. quando vi-
xerit; Phormos vocatur, ibid.
- φορτικός* qui potuerit verti a Ci-
cerone (Brut. 30) per: mo-
lestus, 223.
- Photius* 5. 19. 40.
- Phrygiæ* modus 5. Phrygiæ ti-
biæ 6.
- Phrynichus* 58 med. 59.
- Phrynus*, nomorum poeta, 34.
- Phthioides* 136.
- pictorum* ars 29. 30. 31. 113.
pictæ bestiae et cadavera 42.
equus falso pictus 198. Zeu-
xis et alii comparantur 219.
- Plato*, quoties ab eo dissentiat
Aristoteles, v. h. v. Agatho-
nem amabat 89. an etiam
poemata condiderit 20. qua-
lia 92. Homeri versus, ob
quos Pl. suos combusserit
170. — 21 pl. 1. 62 bis. 89
inf. 102 med. 111 inf. 147.
168 lin. 9. Rep. 5 bis. 8 pl.
1. 10. 11. 13. 35. 58. 69. 109.
122. 200 inf. 208. Sympos.
21. 41. 114. Legg. 7. 15. 39.
44. 158. Alcib. 45. Gorg. 10.

- Phileb. 81. Menex. 15. Hipp.
min. 114 inf. 115. 210. Phaedr.
15. 19 med. 130. Phaeton.
21 bis. Ion. (Sydenham.) 217.
230. Sophist. 147. Ep. 29. cf.
Prolegom.
- Plato comicus 167. ejus Syr-
phax 229.
- Πλάτωνος Αἰκωνες, comoedia,
162.
- Plautus 87.
- Plinii H. N. 6. 30. 31. 154. 220.
- Plutarchus 123. vit. Lycurg. 5.
70. Solon. 146. 159. Timol.
31. Philop. 33 inf. Caes. 194.
Demosth. 34. Themist. 58.
145. Lys. 159. Coriol. 188.
Ethic. 183. de Discrim. am.
et ad. 10. 212. 230. Quaest.
Plat. 147. de aud. poet. 11.
21. 23. 34. 35 inf. 42 bis. 75.
108. 115. 118. 155. 165. 172.
188. 196. 203. 220. 222. 232.
Probl. sympos. 11. 12. 14.
35. 42. 44. 115. eur Pyth.
orac. n. ed. carm. 23. de
Glor. Athen. 52 inf. 229. de
Ser. Num. Vind. 93. 117. 173.
Quomodo quis se ips. invirt.
prof. sent. 126. De se ips.
sin. inv. laudand. 129. lib. in
Is. et Osir. 155. De ira co-
hib. 180. lib. de Musica 190.
Erot. 231. Comparat. Ari-
stoph. et Men. 223.
- poesis et poetica distinguitur
3. poesis didascalica poesis
non est 23. poeseos pri-
mordia 44. suum de poetica
librum commemorat Noster
57. 69 sup. poetis mendacia
licita sunt 126 inf. poetae cy-
clici 82. poetae saepe ob ver-
sus, non ob imitationem ita
dicti 22. fortasse prius ποιη-
ται quam ἐοδολοί dicti 41. utrum
veterum poetarum dictio sim-
plicior 76. poetarum ingeni-
um et furor 129.
- Pollux 28. 33. 39. 49. 52. 59.
75 inf. 122. 162. 167. 180
inf. 197. 214.
- Polus, histrio, 230 lin. 12. 231
inf.
- Polybius 114.
- Polycrato 33.
- Polygrotus Thasius, pictor,
30. 31. 73. cum Zeuxide com-
paratur 219.
- Polyidus, sophista 123. 133.
- Porphyrus Schol. ad Il. 196.
203. 217 inf.
- Pratinas 54. 186.
- Proclus 4. 5. 28. Prochi frag-
mentum 83 sup. majus frag-
mentum 175. 180 pl. 1.
- prologus 52. lin. 8. 53 inf. —
in comoediis Graec. 61 med.
in tragoediis 98.
- prosa dictio, vid. imitatio. pre-
sa dictione qui poetae usi
sint 19.
- πρωταγωνιστής 52.
- Protagoras, sophistarum acer-
rimus 147.
- proverbia Graec. 122. 130 inf.
155 inf. 168 sup.
- Ἰτωγέα pars parvae Iliadis 180.
- Pythici nomi aulectici partes 28.
- Q.
- Quintilianus 76 sup. 100. 146.
148. 154. 161. 162. 220.
- Quintus Calaber 179 bis. 180
pl. 1.
- R.
- ῥαψῶδα, unde hoc verbum 25.
quomodo sese exceperint sin-
gulae 26.
- ῥήτορας, quid significet 113
inf.
- Recitatio 98 med. .
- Reime, vox Germ. unde deri-
vata, 27.
- rhapsodi 11. etiam didascalica
carmina recitarunt 24. de
rhapsodica actione scripsit
Glaucō 217.
- rhythmus 13.
- ridiculi definitio 56 inf. ridicu-
lum et comicum distingui-
tur 57 med. de ridiculo No-
strum in opere perfectiori
copiose egisse, ibid.
- S.
- saltatio 14. 226. chorica 54 inf.
satyricum, v. drama.

- scenica res* 54. (*σκηνογραφία*, *ὄψις*) cf. *histriones*. sc. rei aetates 40. tempus publicis actionibus constitutum 91.
- scholia* ad Thucyd. 190. Gregor. Naz. 18. Homer. 95. 175 inf. 213. 217. Aeschyl. 124 inf. Eurip. *Phoeniss.* 91. Orest. 95. 104 sup. Hecub. 120. 181. Sophocl. Aj. 179. Apollon. 155. Hephaest. 49. 54. Theocr. 35. Pind. 25. 123. 176 inf. parv. in Anecd. Graec. 26. Aristoph. 28. Plut. 35 sup. Av. 45. 62. 185. Ran. 99 inf. Acharn. 50. 154. 157. Equit. 59.
- Scriptores rei rusticae* 6. hist. August. ibid.
- Scylla*, drama, III med. 226.
- Seneca* ad Pol. 21.
- sententiosae loqui non sufficit* tragoediae 73.
- Sicilia* dicitur comoediae patria, ita etiam aliae terrae.
- Sicyonii*, vid. tragoedia et Neophron.
- σῆνυος*, *σῆνυον*, *σῆνυν* substant. nom. Boeotorum aut Cypriorum 155.
- Silanionis Iocaste* 42.
- Simplicius*, v. Aristoteles.
- Sisyphus*, ejus persona, 109.
- Socratem carmina non condidisse* 21.
- Socratici dialogi* non ad epoeiam pertinent 16. 17 med. et inf. 18. 20. οἱ Σωκρατικοὶ 77 med.
- Solonis elegia* 159. 163.
- Sophocles*, ejus de re scenica merita 52. 78. — 70 inf. Tyro 104 sup. 117 inf. Ὀδυσσεὺς ἀκανθόπληξ 118 med. Ὀδυσσεὺς ψευδάγγελος, v. Philoctetes. Aj. 80. 97 med. 99. 101. 103 inf. 179. Oed. R. et C. 95. 125 inf. 127 inf. 170. Philoct. 99. 101. 112. 126. 137. 169. 179. Mysi 194. Sinon 182. Antigone. 99. 106. 125. Electr. 104. Antenoridae, Laocoon, Polyxena, Priam. Philoctet, in Troja, 179. *Αἰ-*
- ναῖος* 180 inf. Sophoclis *Συγχεύς* de Neoptolemo egisse, 179 inf. cf. 180. not. ad *Εὐφύπυλος*. laudatur S. chorus 142. cum Euphorione et Euripide certavit 186. se ipse ab Euripide distinxit 200.
- Sophonis mimi* 16. 17. 18. 20.
- Sositheus*, poeta prosa oratione usus 19.
- σπονδαῖος* pars nomi Pythici 28. de *stasimis* 99 inf.
- Stasius*, Cypriorum carminum auctor dicitur 174.
- Stesichorus* 120 sup.
- Sthenelus*, plures ejus versus, 162.
- Stobaeus* 158 sup. 158. 180 inf.
- Strabo* 13. 28. III inf. 160. 210. 218.
- Suetonius* 93. 229.
- Suidas* 4. 18 inf. 19. 25. 31. 32. 35. 39 pl. l. 40. 54. 59. 62. 99 inf. 123. 135. 139. 154. 158. 170. 176 inf. 186 inf. 230.
- Susario* 38 inf. 45.
- syrix* in ludis Pythicis 13. *σύριγγες* ultima pars nomi auleatici 28.
- syllabarium naturae* 148. syllabae a scribis falso separatae 166. not. ad ἡ τὰς Ἀφην. 222. 232. not. ad ἡδίων ἡ.

T.

- Tacitus* (Oberlin.) 55.
- Telegonus* 105.
- Telenicus Byzantius* malorum nomorum auctor 34.
- Telestas* comici dithyrambus 4.
- Telephus* nomen plurium tragoediarum 102 med. 116 sup. filius Telephi Eurypylus 180. 193 inf. 194 pl. l. 195. Euripidis Telephus 195.
- Terentius* 87.
- Tereus*, argumentum comoediarum (Carcini et Anaxandridae) et tragoediarum (Sophoclis et Accii) 120 sup.
- Terpander*, nomorum poeta 34. 190 l. 16.

tetralogia 77. 80. ἀγωνίσματα
92. 93. cf. 183.

Thebarum conditores γηγενεῖς
dicti 117. eorum humeris Pe-
lopiς λογχην impressam fuis-
se, ibid.

Themistius 52. 117.

Themistocles Phrearius 59 med.

Theocritus (Adonias. Valcken.)
18. 80.

Theodectes trag. poet. 135. (cf.
Prolegom.) auctor Lyncei,
Philoctetis, 179. Ajacis, Alc-
maeonis, 102. 135. Helenae,
Orestis, 102. Socratis, 95.
Tydei 123. 135. Mausoli 135.
187.

Theodorus histrio 11. 52 inf. 229.

Theognis Gnomicus, patriam
utrum Atticam an Siciliam
habuerit. *Theognis* tragicus
poeta, 157 inf.

Theon. *Progymnasmata* 21.

Theophrastus περὶ μουσικῆς 44.
charact. 39. 129. 211. 212 sup.

Theopompus 135 inf.

Thersites 42 bis. 108.

Thespis 52. 59. 78.

Thucydides 7. 23. 38. 70. 81.
189. 1. 14.

Thyestes tragoedia Carcini,
Agathonis et Euripidis, v. h. v.
tibiarum species 6.

Tibullus 15.

Timothei Milesii Cyclops et
Persae 33. 34. Dithyrambus
ibid. inf. — 35 sup. Phinida-
rum auctor 124 inf. — 158.
1. 10 et 18. 167 sup.

τινδία apud comicos pro: mam-
milla 120 sup.

tragoedia, ex dramate comico-
satyrico orta 36. tragoediam
nomen commune fuisse tra-
goediae atque comoediae 40.
inventa ab Sicyoniis, exculta
ab Atheniensibus, ibid. trag.
primordia, conatus extempo-
rales 45. cf. p. 49. lin. 28.
tragoedia cum epopoeia com-
parata 48. 63. 103. gradus
culturae 51. chorus, v. h. v.

σεμνή τραγωδία 54. 66. de
fine tragoediae 68. 90 med.
102 inf. 104 inf. tragoedias
recentiores non continere
certos mores 71. tragoediae
non necessariam esse actio-
nem in scena, ibid. inf. cf.
tetralogia. soli mores tragoe-
diae non sufficiunt 72. quot
tragoediae una acroasi comi-
mitti solerent, vid. tetralogia.
de nominibus tragicis et co-
micis. 86. 87. Momente, 93
quales fortunae vicissitudines
debeant induci 100. tragoe-
diarum exitus 101. cf. 103.
not. ad βέλτοισι etc. argumen-
ta nimis terribilia non licet
tractare 104 inf. de agnitio-
nibus 106.

Τρωάδες et ἀπόπλους 179. Tro-
ades Euripidis, v. h. v.

trochaicum metrum 54 med.

Troubadours 41.

τρυνοδαίμονες, nubes in Nub.
Aristoph. cur ita vocentur 61
med.

Tydeus 60 med. vid. Theode-
ctes.

Tyro Sophoclis, v. h. v.

Tzelzes 45. 176 inf. 181. 182
pl. 1.

U.

Ulyssis vulneratio 82 inf. rabies
83 sup. — 105. cf. Chaeremo.
Ὀδυσσεὺς ἀκανθόπληξ, tra-
goedia; eandem Niptra vo-
catam esse 118 med. Ὀδυσ-
σεὺς ψευδάγγελος, sine du-
bio, Ulyssis in Sophocl. Phi-
loctete persona 125 et 126. —
180 not. ad Πρωχέα. Ὀδυσ-
σεὺς αὐτόμολος, vid. Epichar-
mus ὁ θρηῖνος Ὀδυσσεύς, vid.
Ind. Graec.

unitates, sive potius: terminus
temporis, loci et actionis in
tragoediis Graecorum, unde
derivandus, num nunquam
neglectus, neque a nostris poe-
tis negligendus sit 63 inf.

V.

Varinus 47.
 Varro 6. (Scal. conj.) 120.
versus inopinati 55.
 P. Victor 20.
 Victorinus 45.
 Virgilius Aen. 105 sup. 117 inf.
 155. 156. 158. 180. 182 pl. 1.
 Georg. 163. Serv. ad V. 6.
 Heyn. exc. 82. 177. 180 inf.
 182 pl. 1. Ryck Dissert. de
 Aen. Adv. 181.
vitia, quando et qualia liceant
 in pictorum et poetarum ar-
 te 196. 198.
 Vitruvius 205.
 Vocalminik II.

X.

Xenarchi dialogi 16. 17 med.
 et inf. 19 sup. et inf. 20.
Xenocles rhetor, perstringitur

32 inf. poeta, certavit cum
 Euripide, editis Oedipode,
 Lycaone, Bacchis et Atha-
 mante 186.

Xenophanes 23. 24. 202.

Xenophon 46 inf. 79. 153 sup.
 154. 158. 226 bis. 227. 229.

Y.

ὑποκριτής, unde nomen, 51. cf.
 histriones.

ὑπορχήματα, carminum genus,
 7. 230 sup.

Z.

Zenobius Prov. 19.

Zenodotus 207.

Zeuxis 219. 220.

Zoilus 205.

ζωρός, significationes habet,
 quarum altera alteri opposi-
 ta videatur, 210.

CORRIGENDA ET ADDENDA.

In Prolegom. et Notitt. iad. p. X. l. 5. lege: quidem. l. 7. pro: suas, lege: Tyrwhitti. p. XVII. l. 28. pro: vel, lege: neque. p. XXIII. 15. lege: non comparare. p. XXVII. 51. deleatur: ex. p. XXIX. inf. lege: μέτρα — φανερόν. p. LI. l. 11. lege: ὁμοίως. p. LIII. l. 10. lege: sint canti. l. 5. af. lege: M. I. M.

Ἐν libro Aristotelis c. I. l. 20. lege: τοῦλάχιστον. l. 4. af. lege: ὥστερ ἢ τῇ τῶν διθυράμβων ποιήσῃ καὶ τῇ τῶν νόμων καὶ ἢ τῇ τραγῳδίᾳ etc. c. IV. l. 2. lege: αἰτιά. l. 25. lege: τοὺς ταοῦτων. l. 48. post: οὗ comma ponas. c. VI. l. 10. pro: μέτρον, lege: μέλος. ibid. p. 10. l. 3. af. deleas: γάρ. c. VIII. l. 14. ἀλλ' ὁ π. μ. π., οἷον ὡς λέγοιμεν τὴν Ὀδυσσεύ. c. IX. l. 3. post: γὰρ ante et post δυνατὰ ponas comma. c. XI. l. 17. ὃ ἐχθρόν. l. 15. ἔκαστον. l. 18. οὐχ ὥστερ. XIII. 30. lege: οἷον. 31. πρῶτον pro: πρὸ τοῦ. 13 a f. παρορθώσῃ. XIV. 20. δεικνύσιν deleatur. 37. ὁ Ἀλκιμαίων ὁ Ἀστυδάμαντος. XV. 18. Σκύλλη, XVII. 15. τοῖσδε τῇ. 23. αἰτίαν, ἔγω τοῦ καθόλου· ἐπεὶ ἐκεῖ καὶ ἐπ' ὃ τὶ δέ, ἔγω τοῦ μ. XVIII. 6. af. Εὐρησμένη, ἀλλ' ὥστερ Σοφοκλεῖ. XX. 27. μῆς. 30. verba: ἢ φωνή — μέσον deleantur. XXI. 31. λέγει πρὸς ὃ ἐστὶ· λέγω δὲ οἷον, ὁμοίως ἔχει φιάλη πρὸς Διόνυσ. 32. ἀσπίδα φιάλην Ἀρεως. 5 a f. λεχθήσεται ὁμοίως· οἷον. XXII. 7. τὰ ante τοιαῦτα deleatur. 31. pro γεγράφος leg. γέγραφος. p. 34. l. 3. καὶ γλώτταις, καὶ τοῖς ἀλλ. XXIII. 10. ἔκαστον. 15. μετὰ θατέρου. 17. δρωσι. διὸ, ὥστερ εἰπομεν ἤδη, καὶ. XXIV. 3. ἔγω. 45. φροίμιασάμενος. 18. af. τοῦτο pro τούτον. 12 a f. ἐν τῇ Ἡλ. XXV. 22. οἷον, εἰ. 29. ἔλαττον. 36. ὥστερ ἔνοφάνει. ἀλλ' οὗ φασὶ τὰδε. 18 a f. οἷον Ζεῦς ἔγραψεν. ἀλλὰ (καὶ πρὸς τὸ) βέλτιον. XXVI. 4. pro ὅς leg. ὡς. 9. πρῶτοςον.

In indice libri Aristotelis p. 58. loco suo inserenda sunt haec: "Ομηρος, distinguitur ab Empedocle l. 37. bonos mores descripsisse dicitur II. 12. III. 9. XV. 42. appellatur: θεοπρόιος XXIII. 18. prae ceteris excellit VIII. 9. alienas, dum narrat, personas induit III. 4. perantiquus, non antiquissimus poeta IV. 28. primus recte usus iis, quae ad poësin pertinent XXIV. 6.

39. alios docuit dicere mendacia, XXIV. 27. primus comedias σχήματι exhibuit (ejus Margites) IV. 30. 35. 39. τῶν Ὀμήρου Ἐκινυλίδων comm. p. 19. Ἰλιάς IV. 40. VIII. 16. XVIII. 26. XXIII. 6 a f. XXIV. 8. XXVI. 36. 45. Achilles mores XV. 41. Iliadis initium reprehenditur a Protagora XIX. 4 a f. cf. Heynii Annot. ἡ Ἰλιάς συνδέσμος εἰς XX. 2 a f. Νεῶν κατάλογος XXIII. 21 a f. Ὀδύσσεια IV. 40. VIII. 10. 15. XXIII. 6 a f. XXIV. 9. XXVI. 44. duplicem compositionem habet XIII. 48. peccatum Homeri (lib. II.) excusatur XXIV. 93. Ulyssis agnitiones, XVI. 9. in Νηπειοῖς XVI. 13. XXIV. 18 a f. Ἀλκίονος ἀπόλογος XVI. 23. Odysseae argumentum breve est XVII. 34.

In Commentariis ob operis impressionem acceleratam factum est, ut interpunctio segmentorum Graecorum non semper congruat cum Aristotelis libro, praeterea corrigas haec menda: p. 4. l. 13. lege: celebrabantur, p. 9. l. 2. Aristotelis. ib. l. 4. preponatur. p. 17. l. 12. διαλόγων; p. 19. l. 25. mimos. p. 21. l. 7. opponuntur. p. 26. l. 2 a f. isto. p. 33. 8. Νικοχάρης. p. 34. l. 5. εἶθεοθ'. p. 37. l. 13. pro καὶ lege: ἥ. p. 39. 10 a f. γενομένης εὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιαστικῆς καὶ ταύτης καὶ τῆς κομφῆας. p. 47. l. 11. μάγης. l. 15. καθόλου. p. 49. l. 1. Γενομένης p. 52. l. 31. laudat. p. 55. l. 5. vis quaedam. p. 71. l. 4. τοῖς εἶδεσιν. p. 74. l. 24. pro: τε, leg. δὲ. 11 a f. post φέγγει ponas comma. p. 77. l. 16 a f. ὄψις, p. 96. l. 18. ἐκεῖ δὲ et ἡ μὲν θ. p. 97. l. 1. μέδον. p. 104. 5 a f. pro: mimes, leg. minus. p. 149. l. 8. pro: αὐτὴν leg. αὐτήν. p. 157. l. 4. pro 9 leg. 13. p. 169. l. 32. γ', ἡ. p. 196. l. 20. εὐλογισέως. p. 207. 2 a f. κολλῶι, κατὰ. p. 217. l. 11 a f. pro Πλαῦκος leg. Γλαῦκος. p. 219. l. 10. pro ἀδύνατον leg. δύνατον.

